

AMENDEMENT nr.: <u>A10-1</u>
datum raadsvergadering: <u>18 december 2023</u>
aangenomen / verworpen / ingetrokken <u>unaniem</u>

De gemeenteraad van Den Helder, in vergadering bijeen op maandag 18 december 2023; gelezen hebbende agendapunt 10, voorstel tot wijziging van de verordening Wet maatschappelijke ondersteuning Den Helder 2022;

besluit

aan beslispunt 1 de volgende passage toe te voegen:

..., met dien verstande dat

Artikel 10. Beschermd Wonen, lid 1, luidende:

1. Onverminderd de wet en hetgeen elders in deze verordening is bepaald kan een client alleen in aanmerking komen voor Beschermd Wonen indien:
 - a. Cliënt een noodzaak tot toezicht of actieve observatie nodig heeft als gevolg van psychische of psychosociale problematiek, een licht verstandelijke beperking dan wel een combinatie hiervan; en
 - b. De problematiek ertoe leidt dat er op elk moment van de dag een (levens)bedreigende situatie kan ontstaan voor cliënt of een derde en dat dit gevaar alleen kan worden afgewend doordat professionele zorgverleners dag en nacht op de client letten; en
 - c. Cliënt door de problematiek 24 uur per dag (toegang tot) hulp nodig heeft doordat het leven van de client door de problematiek ontwricht op meerdere leefgebieden; en
 - d. Cliënt niet of zeer beperkt zelf een dagelijkse structuur kan hanteren; en
 - e. Cliënt zeer regelmatig ondersteuning nodig heeft in het reguleren van gedrag;
 - f. Cliënt dreigt zichzelf of diens omgeving te verwaarlozen; en
 - g. Cliënt op ongeplande momenten hulp nodig heeft en beperkt in staat is om zelf hulp in te roepen van een hulpverlener, ook niet met een hulpmiddel en dat het initiatief tot hulp van de hulpverlener moet komen; en
 - h. Ernstig nadeel ontstaat voor cliënt of de omgeving als diens hulpvraag niet meteen beantwoord wordt, waardoor cliënt zichzelf maatschappelijk ten gronde dreigt te richten, cliënt zichzelf of iemand anders letsel dreigt toe te brengen, cliënt ernstig in diens ontwikkeling of stabiliteit geschaad wordt of dat cliënt dreigt onder invloed te raken van derden met slechte bedoelingen als niet meteen hulp komt; en
 - i. Verdere behandeling of begeleiding ertoe kan leiden dat cliënt in de toekomst, op eigen kracht, zonder toezicht of 24 uur per dag zorg kan functioneren.

wordt gewijzigd in:

1. Onverminderd de wet en hetgeen elders in deze verordening is bepaald kan een client alleen in aanmerking komen voor Beschermd Wonen indien op de cliënt ten minste drie van de onder a tot en met i genoemde voorwaarden van toepassing zijn :
 - a. Cliënt een noodzaak tot toezicht of actieve observatie nodig heeft als gevolg van psychische of psychosociale problematiek, een licht verstandelijke beperking dan wel een combinatie hiervan; of

- b. De problematiek ertoe leidt dat er op elk moment van de dag een (levens)bedreigende situatie kan ontstaan voor cliënt of een derde en dat dit gevaar alleen kan worden afgewend doordat professionele zorgverleners dag en nacht op de client letten; of
- c. Cliënt door de problematiek 24 uur per dag (toegang tot) hulp nodig heeft doordat het leven van de client door de problematiek ontwricht op meerdere leefgebieden; of
- d. Cliënt door de problematiek, zoals is omschreven onder sub a., niet of zeer beperkt zelf een dagelijkse structuur kan hanteren; en/of
- e. Cliënt door de problematiek, zoals is omschreven onder sub a., zeer regelmatig ondersteuning nodig heeft in het reguleren van gedrag; en/of
- f. Cliënt door de problematiek, zoals is omschreven onder sub a., dreigt zichzelf of diens omgeving te verwaarlozen; en/of
- g. Ernstig nadeel ontstaat voor cliënt of de omgeving als diens hulpvraag niet meteen beantwoord wordt, waardoor cliënt zichzelf maatschappelijk ten gronde dreigt te richten, cliënt zichzelf of iemand anders letsel dreigt toe te brengen, cliënt ernstig in diens ontwikkeling of stabiliteit geschaad wordt of dat cliënt dreigt onder invloed te raken van derden met slechte bedoelingen als niet meteen hulp komt; en
- h. Verdere behandeling of begeleiding ertoe kan leiden dat cliënt in de toekomst, op eigen kracht, zonder toezicht of 24 uur per dag zorg kan functioneren.

GroenLinks



Marje Boessenkool

Toelichting:

In de ongewijzigde vorm is de verordening zo streng dat de inwoner er zo slecht aan toe moet zijn, dat deze ook in aanmerking zou komen voor een gedwongen opname binnen het kader van de Wet Verplichte GGZ (als de inwoner zelf niet meewerkt aan een vrijwillige opname). Wanneer het zo slecht gaat met de inwoner, is er sprake van een dusdanig zware aandoening dat dit onder de zorgverzekeringswet valt, in plaats van de WMO.

Dit heeft als gevolg dat veel inwoners buiten de boot zullen vallen: de groep die niet aan álle eisen voldoet, maar wel aan een aantal. Om aan de zorgvraag van inwoners te kunnen voldoen zullen er dusdanig vaak uitzonderingen gemaakt moeten worden het maken van een uitzondering de regel wordt.

Extra toelichting:

1) De overeenkomsten met de voorwaarden genoemd in de verordening zijn in de Wet Verplichte GGZ te vinden onder artikel 1:1.2a en 1:1.2b. Strengere eisen stellen aan iemands toestand* voor beschermd wonen dan voor een gedwongen opname, terwijl beschermd wonen een lichtere vorm van zorg is, is niet proportioneel.

*we laten factoren als vrijwilligheid en minder bezwarende alternatieven hier buiten beschouwing, aangezien een plaatsing binnen beschermd wonen alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden en er verwacht mag worden dat de gemeente altijd het minst bezwarende alternatief zal kiezen.

2) De doelgroep die aan ál deze voorwaarden voldoet, valt al niet meer onder de WMO, maar zou onder de zorgverzekeringswet (of de WLZ) vallen. In de verordening zoals deze nu voorligt zal er slechts een heel kleine groep inwoners toegelaten worden tot beschermd wonen. Dit is tevens een heel, heel kwetsbare groep. Daar horen aan de ene kant bepaalde veiligheidsmaatregelen bij, en aan de andere kant rechtsbescherming. In tegenstelling tot wetten die de zorg voor deze groep regelen binnen de zorgverzekeringswet (o.a. WGBO, WVGGZ) is hierin niet voldoende voorzien binnen de verordening. Dat is niet vreemd, want de WMO biedt daar eigenlijk ook geen ruimte voor.

3) De inwoners die door deze verordening buiten de boot gaan vallen, kunnen in theorie twee kanten op, maar in de praktijk geen kant op. Feitelijk zouden ze het best binnen de vrijwillige GGZ passen, maar deze bedden zijn voor het overgrote deel wegbezuinigd door het rijk. Hierdoor komen ze in de wijken terecht. Echter is de ambulante zorg dusdanig overbelast dat hier niet de juiste zorg geboden kan worden. Het gevolg is dat het alleen maar slechter gaat met de inwoner in kwestie, wat voor de persoon zelf veel lijden met zich meebrengt, en voor de omgeving vaak met overlast gepaard gaat. Op de lange termijn is het gevolg meestal dat er duurdere zorg nodig is en deze ook langer nodig is.