

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Beter voor Den Helder, Behoorlijk bestuur en PVV over vervolgvragen over veiligheidsrisicogebied

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 21 oktober 2024 heeft de fractie Beter voor Den Helder, Behoorlijk bestuur en PVV onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vervolgvragen gesteld over veiligheidsrisicogebied, het antwoord vindt u onder de vraag:

1. Veiligheid als prioriteit

Het antwoord geeft aan dat veiligheid een belangrijke prioriteit is in Den Helder. Er wordt verwezen naar het beleidsplan “Verbinden en Samenwerken” voor de periode 2023-2026, waarin beschreven staat welke acties de gemeente onderneemt en hoeveel capaciteit hiervoor nodig is. Hoewel het beleid op het eerste gezicht solide lijkt, blijft onduidelijk hoe de gemeente omgaat met veranderingen in de ernst van overlast of nieuwe veiligheidsrisico’s.

Opvallend: De nadruk ligt op evaluaties en rapportages achteraf. Dit roept de vraag op in hoeverre de gemeente flexibel en proactief kan reageren op nieuwe ontwikkelingen in de veiligheidssituatie.

Vervolg vragen:

- Worden er tussentijdse evaluaties uitgevoerd om sneller te kunnen reageren op nieuwe veiligheidsrisico’s?

Zoals in de beantwoording (177448) is aangegeven zijn er diverse uitvoeringsmatrixen waarin wordt aangegeven wat we precies gaan doen en waarvoor capaciteit van ons zelf en andere partijen nodig is. De aanpak van overlast in het algemeen is daar ook een onderdeel van.

Dit houdt ook in dat bij opkomende overlast of problematiek die niet is voorzien in het beleidsplan, hier naar gehandeld wordt.

De gemeente heeft reguliere overleggen met de politie (zowel ambtelijk als bestuurlijk) en waarbij de trends op het gebied van veiligheid worden besproken. Daarin wordt vervolgens de strategie en de plannen van aanpak bepaald. Daar komt bij dat voor het thema overlast er daarnaast afzonderlijke overlegvormen (op het niveau van casuïstiek) zijn waarbij in ieder geval het ketenhuis en politie zijn aangesloten.

Bij het signaleren van trends en ontwikkelingen wordt altijd gekeken hoe past binnen het uitvoeringsprogramma.

- In hoeverre wordt de gemeenteraad betrokken bij het vaststellen van de prioriteiten in het veiligheidsbeleid, en is er ruimte om deze prioriteiten aan te passen indien nodig?

De gemeenteraad is betrokken bij de vorming van de geprioriteerde thema's in het beleidsplan 'Verbinden en samenwerken' door middel van diverse sessies met de gemeenteraad. Daarnaast is ook rekening gehouden met landelijke en regionale veiligheidsthema's. Het beleid wordt altijd ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

De uitwerking van de thema's is verder vertaald in jaarlijkse uitvoeringsmatrixen, waar bijvoorbeeld de planning van de integrale controles zijn opgenomen. Deze documenten hebben een dynamisch karakter. Dat betekent dat wanneer zich een acute situatie voordoet we daar prioriteit aan geven, zoals is gebeurd bij het instellen van het veiligheidsrisicogebied.

Het evalueren en rapporteren houdt niet in dat de nadruk op achteraf acteren ligt. De acties liggen op het momentum. Hierna worden deze geëvalueerd en wordt bezien of sprake is van een probleem waar beleidsmatig meer op moeten worden ingezet.

Daarnaast wordt ieder jaar een veiligheidsavond georganiseerd. Hierbij gaan we gezamenlijk in gesprek over actuele veiligheidsonderwerpen. De laatste avond is 17 oktober 2024 georganiseerd, waarbij de gemeenteraad de gelegenheid wordt gegeven om vragen te stellen en onderwerpen te adresseren. Tijdens deze informatie bijeenkomsten worden met u de actuele ontwikkelingen gedeeld en of de cijfers overeenkomen met de gekozen aanpak.

Het instellen van een Veiligheidsrisicogebied is juist een voorbeeld van de grote mate van flexibiliteit en snelheid bij nieuwe veiligheidsrisico's.

2. Inzet van veiligheidsrisicogebieden

Uw beantwoording maakt duidelijk dat een veiligheidsrisicogebied alleen kan worden ingesteld als aan specifieke wettelijke criteria wordt voldaan, zoals een concrete dreiging van wapengeweld. Het middel kan niet worden ingezet om simpelweg een signaalfunctie af te geven, ook al werd het in dit geval positief ontvangen door de bewoners.

Opvallend: De strikte voorwaarden maken het lastig om veiligheidsrisicogebieden in te stellen, zelfs wanneer bewoners de maatregel als effectief en geruststellend ervaren. Dit kan leiden tot een verschil tussen de juridische mogelijkheden en de verwachtingen van de bewoners.

Vervolg vragen:

- Kan de gemeente andere middelen ontwikkelen om een signaalfunctie af te geven zonder dat formeel een veiligheidsrisicogebied wordt ingesteld?

U geeft aan dat de maatregelen van het veiligheidsrisicogebied door bewoners als effectief en geruststellen werd ervaren.

In de raadsinformatiebrief (153832) zijn wij uitgebreid ingegaan op de mogelijkheden na de beëindiging van het veiligheidsrisicogebied en de middelen die gemeente en haar partners hebben om de veiligheidsgevoelens bij bewoners te vergroten.

De genoemde overleggen met o.a. de politie worden ook gebruikt om meldingen van overlast nader worden geduid en al dan niet extra projectmatige inzet van handhaving, politie en jongerenwerk wordt besproken. Verder verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 1.

- Hoe worden bewoners betrokken bij het ontwikkelen van het veiligheidsbeleid en in hoeverre wordt rekening gehouden met hun ervaringen?

De bewoners hebben via het ondernemerspanel en bewonerspanel hun bijdrage kunnen leveren bij de prioriteiten in het veiligheidsplan 'Verbinden en samenwerken'.

Een belangrijke graadmeter over wat leeft bij de bewoners zijn verder de meldingen die zij doen. Deze maken een belangrijk onderdeel uit van de ambities. Daarnaast vragen wij input van onze collega's die dagelijks in de wijken en buurten aanwezig zijn. Voor bewoners is er per wijk een wijkplatform waar bewoners zijn vertegenwoordigd. Ook van daaruit kunnen meldingen binnenkomen.

Daarnaast verwijzen wij u naar de beantwoording op vraag 1.

3. Fysieke aanwezigheid versus administratieve controles

In uw antwoord wordt aangegeven dat BOA's een essentiële rol spelen bij het toezicht op de openbare ruimte en dat administratieve controles een belangrijk onderdeel zijn van het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Deze controles zijn bedoeld om onveilige situaties, fraude en ondermijning tegen te gaan. Volgens de gemeente worden de controles over het algemeen positief ontvangen door goedwillende ondernemers. Opvallend: Hoewel de voordelen van de administratieve controles worden benadrukt, wordt niet gereageerd op de vraag of meer fysieke aanwezigheid van BOA's op straat niet effectiever zou zijn. Dit aspect blijft onderbelicht in het antwoord.

Vervolg vragen:

- Kan er een heroverweging plaatsvinden over de balans tussen administratieve controles en de fysieke aanwezigheid van BOA's, om zo beter in te spelen op de veiligheidsbehoeften van de bewoners?

Onze BOA's werken informatie gestuurd wat betekent dat zij daardoor zoveel mogelijk efficiënt en effectief worden ingezet in de openbare ruimte op basis van de beschikbare capaciteit. Onze BOA's werken op basis van meldingen en signalen waardoor preventief toezicht mogelijk blijft om flexibel in te springen op de actualiteit. De administratieve controles worden uitgevoerd door andere toezichthouders en heeft geen consequentie voor de fysieke aanwezigheid van BOA's op straat.

- Zijn er mogelijkheden om de administratieve lasten voor goedwillende ondernemers te verminderen, zonder de veiligheid in gevaar te brengen?

Onduidelijk is wat u precies met administratieve lasten bedoelt. De administratieve lasten op het gebied van veiligheid voor goedwillende ondernemers zijn minimaal en derhalve niet noodzakelijk om te verminderen. U moet hierbij denken aan het tonen van de benodigde vergunningen bij integrale controles. Deze inzet is minimaal en ook verplicht als ondernemer.

4. Wijziging van beleid

Uw antwoord geeft aan dat de administratieve controles een wezenlijk onderdeel vormen van het gemeentelijke veiligheidsbeleid en dat de suggestie om prioriteiten te verschuiven wordt meegenomen in de toekomstige bespreking van organisatorische stukken.

Opvallend: Er wordt geen toezegging gedaan om daadwerkelijk het beleid te herzien of om prioriteiten te verschuiven, waardoor het onduidelijk blijft wat er met de opmerking van de raad gebeurt.

Vervolg vragen:

- Hoe en wanneer wordt concreet invulling gegeven aan suggesties vanuit de raad in het beleidsproces?

Ieder jaar wordt een Uitvoeringsprogramma opgesteld. Deze wordt jaarlijks geëvalueerd. Hierin is opgenomen dat wanneer prioriteiten veranderen, het uitvoeringsplan dit meeneemt en – indien noodzakelijk – het beleid wordt aangepast.

Suggesties nemen we mee in overweging bij het opstellen van (nieuw) beleid en waar nodig ook in het uitvoeringsprogramma.

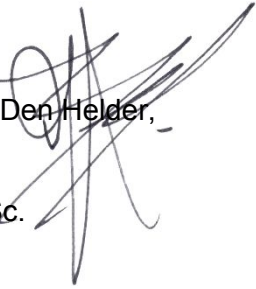
- Wordt er in de toekomst specifiek geëvalueerd wat de effecten zijn van administratieve controles versus fysieke aanwezigheid van handhavers?

Het is helaas niet mogelijk om deze specifieke effecten te evalueren. Het betreft twee verschillende vormen van handhaving, beide op verschillende niveaus en vaak ook uitgevoerd door verschillende handhavers én toezichthouders.

Den Helder, 19 november 2024.

met vriendelijke groet,
de burgemeester van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.

A handwritten signature in dark ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.