

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de PVV fractie over het “verbod op dragen van messen e.a.”

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 23 februari 2023 heeft de PVV fractie onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over het verbod op dragen van messen e.a., het antwoord vindt u onder de vraag:

1) *Is de burgemeester/het college bereid om net als de gemeente Groningen een verbod in te stellen? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Er wordt gewerkt aan een landelijk verbod. Het wetsvoorstel beoogt het terugdringen van het bezit en het gebruik van steekwapens in de openbare ruimte. In Den Helder is geen sprake van een toename aan incidenten met wapens. Politieciijfers maken inzichtelijk dat er in 2021 een daling is ten opzichte van 2020. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat het in Den Helder niet plaats kan vinden. De Apv, geeft naast het strafrecht, voldoende handvatten om te handhaven op messen en andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt en die openlijk op straat worden gedragen. Dit is geregeld in artikel 2:19 van de Apv. Recent heeft het college het ‘Aanwijzingsbesluit gevaarlijke voorwerpen’ aangenomen waarbij de verboden gebieden geactualiseerd zijn, om nog beter te kunnen optreden indien dit noodzakelijk is.

2) *Wat is volgens de burgemeester/het college de grens van wat als potentieel wapen gezien zou kunnen worden? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Welk voorwerp als wapen gebruikt kan worden, hangt volgens de Wet wapens en munitie (strafrechtelijk) en de Apv (bestuursrechtelijk) af van de omstandigheden van het geval en zal daarom ook per geval uitgebreid gemotiveerd worden. De toelichting van de Apv geeft aan dat het ook gaat om voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden, denk bijvoorbeeld aan fietskettingen en honkbalknuppels.

3) *Deelt de burgemeester/het college de mening dat de wettelijk toegestane maten voor een mes niet afdoende zijn om het niet als wapen te zien? Een simpel stanleymes kan bijvoorbeeld ook als wapen gebruikt worden en waar onder andere bouwvakkers deze tijdens hun werk vaak op zak hebben, kunnen er vraagtekens gezet worden wanneer een persoon dit buiten werktijd bij zich heeft. Graag een gemotiveerd antwoord.*

De Apv biedt door middel van artikel 2:19 voldoende handvatten om bij de vrees dat attributen als wapen gebruikt kunnen worden op te treden. Per casus bestaat er altijd een zware motivatieplicht om aan te tonen dat een voorwerp in dat specifieke geval als wapen gebruikt zou kunnen worden. Het maakt daarbij niet uit wat de afmetingen van het voorwerp zijn. Overigens doet de rijksoverheid op dit moment onderzoek naar welke andere messen verboden zouden moeten worden gesteld.

4) *Hoe ziet de burgemeester/het college de rol van Handhaving en politie bij de bestrijding van de wapenwedloop onder vooral de jeugd? Hoe zou hier nog beter invulling aan gegeven kunnen worden? Zou er bijvoorbeeld bij incidenten, zoals een standaard ruzie in het nachtleven, niet standaard preventief gefouilleerd kunnen worden? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Op grond van de Wet wapens en munitie (Wwm) heeft de politie al verstrekkende bevoegdheden om op te treden bij incidenten waarbij wapens gebruikt zijn. Daarom heeft een apart messenverbod geen toegevoegde waarde. Op grond van de Apv kunnen de gemeentelijke handhavers eveneens optreden tegen personen die openlijk messen of andere voorwerpen dragen, die als wapen gebruikt kunnen worden. Preventief fouilleren is

alleen mogelijk als ernstige verstoringen van de openbare orde de aanwijzing van een bepaald gebied tot een veiligheidsrisicogebied rechtvaardigen. Hiervan is in Den Helder geen sprake.

5) Is het een mogelijkheid om personen waarbij een wapen afgepakt wordt, een langdurig gebiedsverbod te geven wanneer dit de veiligheid ten goede komt? Zo ja, hoe wordt dit gecontroleerd? Graag een gemotiveerd antwoord.

Personen die zich in de horeca misdragen, al dan niet met gebruikmaking van een wapen, kunnen door de ondernemer een horecaontzegging opgelegd krijgen. Dit is een tijdelijke maatregel, die primair wordt opgelegd. Door beveiliging en politie wordt toegezien op de naleving hiervan. Wanneer blijkt dat dit een te licht middel is, of er is geen sprake van een horecagelegenheid, is het mogelijk om een verblijfsontzegging op basis van artikel 2:78 van de Apv op te leggen. Een verblijfsontzegging is een ontzegging voor een aantal dagen om niet in een bepaald gebied te komen. Wanneer blijkt dat ook dit niet afdoende is, dan kan er nog een gebiedsverbod worden uitgevaardigd. Een gebiedsverbod op basis van artikel 172a van de Gemeentewet is eveneens een tijdelijke maatregel.

6) Kan de burgemeester/het college onderzoeken of het mogelijk is om in de nachtelijke uren de binnenstad van een continue (dus onafgebroken) surveillance van politie c.q. Handhaving te voorzien? Graag een gemotiveerd antwoord.

Er zal altijd een bepaalde mate van (ervaren) overlast zijn. Het incidentenbeeld in Den Helder laat zien dat een continue surveillance door politie, cq handhaving in de binnenstad niet noodzakelijk is. Naar aanleiding van een aantal overlastmeldingen in de Weststraat, is in 2022 door de gemeente tijdelijk extra nachtbeveiliging in de omgeving ingezet. Na een maand is gebleken dat er nagenoeg geen incidenten waren. Hierop is de extra nachtbeveiliging beëindigd.

7) Wat wordt er momenteel gedaan om het wapenbezit te monitoren op straat? Graag een gemotiveerd antwoord

De politie in het basisteam Den Helder monitort incidenten waarbij sprake is van wapenbezit. Als er sprake is van een bepaalde tendens, wordt deze besproken tussen politie en gemeente.

8) Wat wordt er momenteel actief gedaan inzake voorlichting en aandacht besteden aan de mogelijkheid tot inleveren van wapens? Graag een gemotiveerd antwoord.

Bureau Halt heeft in 2021 samen met de politie op scholen workshops over wapens gegeven. Hieruit kwam naar voren dat signalen over het bezit van steekwapens onder leerlingen van zowel basisscholen als middelbare scholen niet of nauwelijks aanwezig waren. Ook is er in datzelfde jaar een wapen inleveractie georganiseerd tijdens de week van de veiligheid. Het resultaat gaf geen aanleiding tot een vervolg in 2022.

9) In hoeverre worden scholen en winkeliers momenteel betrokken bij het zoveel mogelijk wapenvrij houden van onze straten? Graag een gemotiveerd antwoord.

Er zijn voor het onderwijs verschillende initiatieven in de gemeente waarbij aangesloten kan worden, denk aan weerbare scholen en het project veilige school, waarvan binnenkort het convenant opnieuw zal worden ondertekend. Daarbij geven politie en jongerenwerk samen voorlichting op scholen aan de hand van een 'virtual reality' experience. Deze vorm van voorlichting leidt tot zinvolle nagesprekken en heeft in de media inmiddels veel aandacht gehad, waarop positief gereageerd is. Er zijn bovendien geen zorgwekkende signalen over het wapenbezit in Den Helder, wat het inzetten van andere partijen noodzakelijk maakt.

De gemeente Den Helder neemt ook deel aan diverse keurmerk veilig ondernemen (KVO) trajecten, waar medewerkers van de gemeente met de ondernemersvereniging en de politie aan tafel zitten om (ook) dit soort zaken te bespreken.

10) Is de burgemeester/het college bereid te onderzoeken of het mogelijk is om voorlichting in het straatbeeld te plaatsen met betrekking tot de consequenties van het dragen van potentiële wapens? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Het aantal incidenten, waarbij sprake was van het dragen van wapens, geeft geen aanleiding om hierover voorlichting te geven in publieke ruimtes in Den Helder. Extra voorlichting zou eerder ook kunnen leiden tot onveiligheidsgevoelens.

Den Helder, 21 maart 2023.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Den Helder.

J.A. (Jan) de Boer MSc
burgemeester



M.J. (Marc) Pothast
secretaris

