

Geacht Colege & raadsleden Van Den Helder

Ook deze zaak moet opgelost worden Met mijn advocaat meneer Ramdhan ,, (U bekennt) zodat wij deze zaak ook kunnen

Sluiten ,, Via Twitter heb ik kontakt gezocht Met de rechte van de Mens . (wat ook voor mij geldt) ik

Ga er vanuit dat meneer Ramdhan duidelijk was deze zaak Is niet verjaar .. IK hoop dat U kontakt zoekt met mijn advocaat (of Mentor soraya) dank Fred

In afwachting op U antwoord Nogmaals Via de Advocaat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [V. Ramdhan](#)

Verzonden: maandag 26 juli 2021 11:43

Aan: [Alfred Amstelveen](#)

Onderwerp: RE: zaak Denhelder

Urgentie:Hoog

Beste Fred,

Zoals zojuist telefonisch met Gea besproken, stuur ik je hierbij een afschrift van de stuitingsbrief d.d. 3 december 2019.

Kortheidshalve refereer ik naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Dhr. mr. V.Y. Ramdhan

Advocaat



Titus van Rijnstraat 141

1058 GB Amsterdam

T. 020 - 615 41 36

M. 06 - 44 52 10 42

F. 020 - 615 44 85

www.ramdhanadvocaten.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen naar Ramdhan Advocaten, gevestigd aan de Titus van Rijnstraat 141, 1058 GB, Amsterdam, ingeschreven bij de KVK te Amsterdam onder nr. 72959096 en vestigingsnr. 000041036700.

Op onze dienstverlening zijn onze [algemene voorwaarden](#) van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen. Op uw eerste verzoek zal u gratis een exemplaar worden toegezonden.

Van: Alfred Amstelveen <framstel3@hotmail.com>
Verzonden: Monday, July 26, 2021 11:10 AM
Aan: V. Ramdhan <v.y.ramdhan@ramdhanadvocaten.nl>
Onderwerp: FW: zaak Denhelder

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [Alfred Amstelveen](#)
Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 09:22
Aan: v.y.ramdhan@ramdhanadvocaten.nl
Onderwerp: zaak Denhelder

Hoi Vinay

Aub ik vroeg je een tijdje terug over denhelder kan je mij over denhelder laten weten hoe dat er voor staat en de brief dat je ze gestuit zijn voor 3 jaar zij je maar die brief heb ik nog steeds niet , zodat er een eindende komt aan allen ellenden .ook denhelder ?
dank je Fred

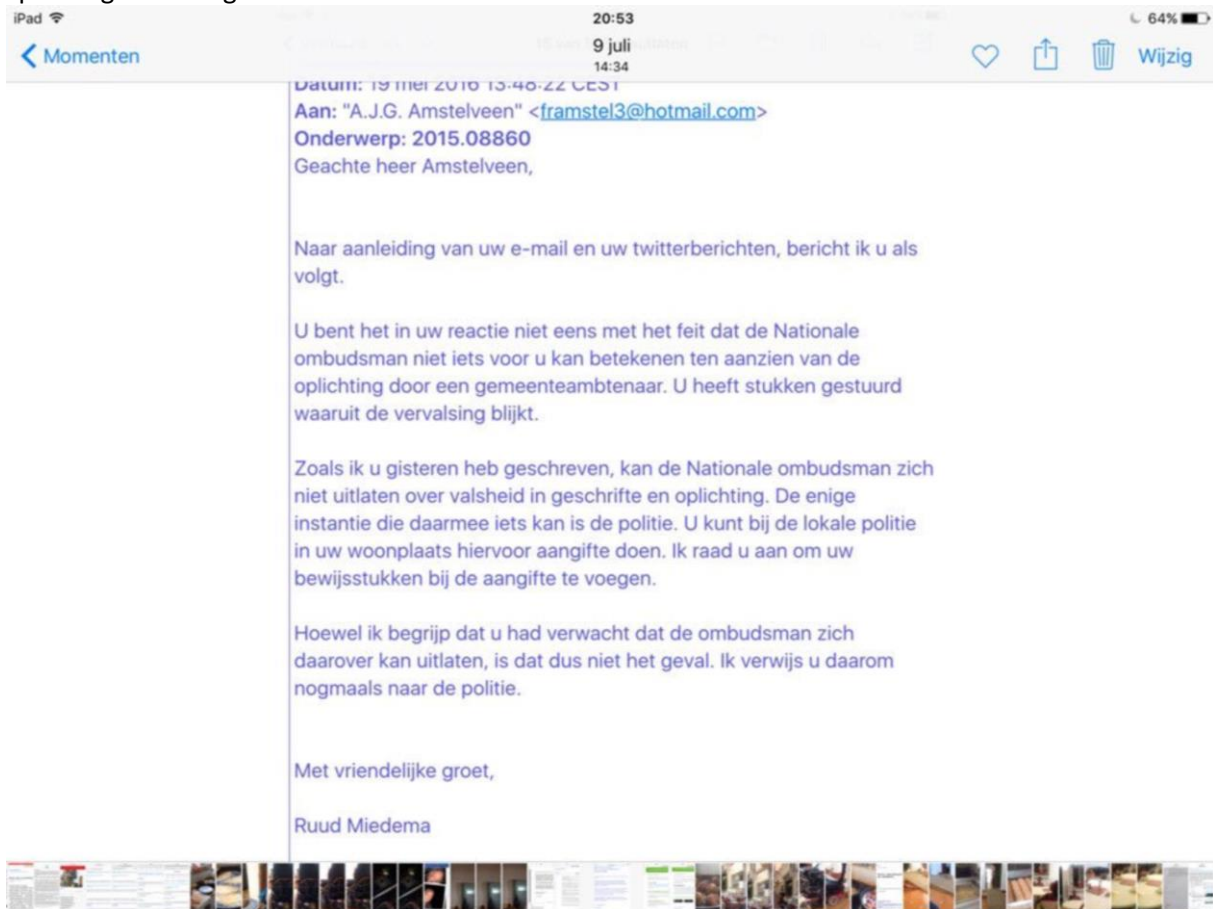
gemeente denhelder had je even stop gezet / van wegen welzorg (...(nu welzorg inmiddels meer dan een jaar duurt en het einde nog ver weg lijkt .) zou Ik U willen vragen of U deze zaak weer wil op pakken/ zodat wij ook deze zaak kunnen oplossen .. (en wij de rest van ons leven dit achter ons kunnen laten kunt U ons vertellen hoe het in den zaak denhelder staat .. U vertelde dat U ze per brief voor 3 jaar gestuit hebt de ombudsman de heer Romijn was duidelijk U heeft zijn brief daar dank Ik U voor ..

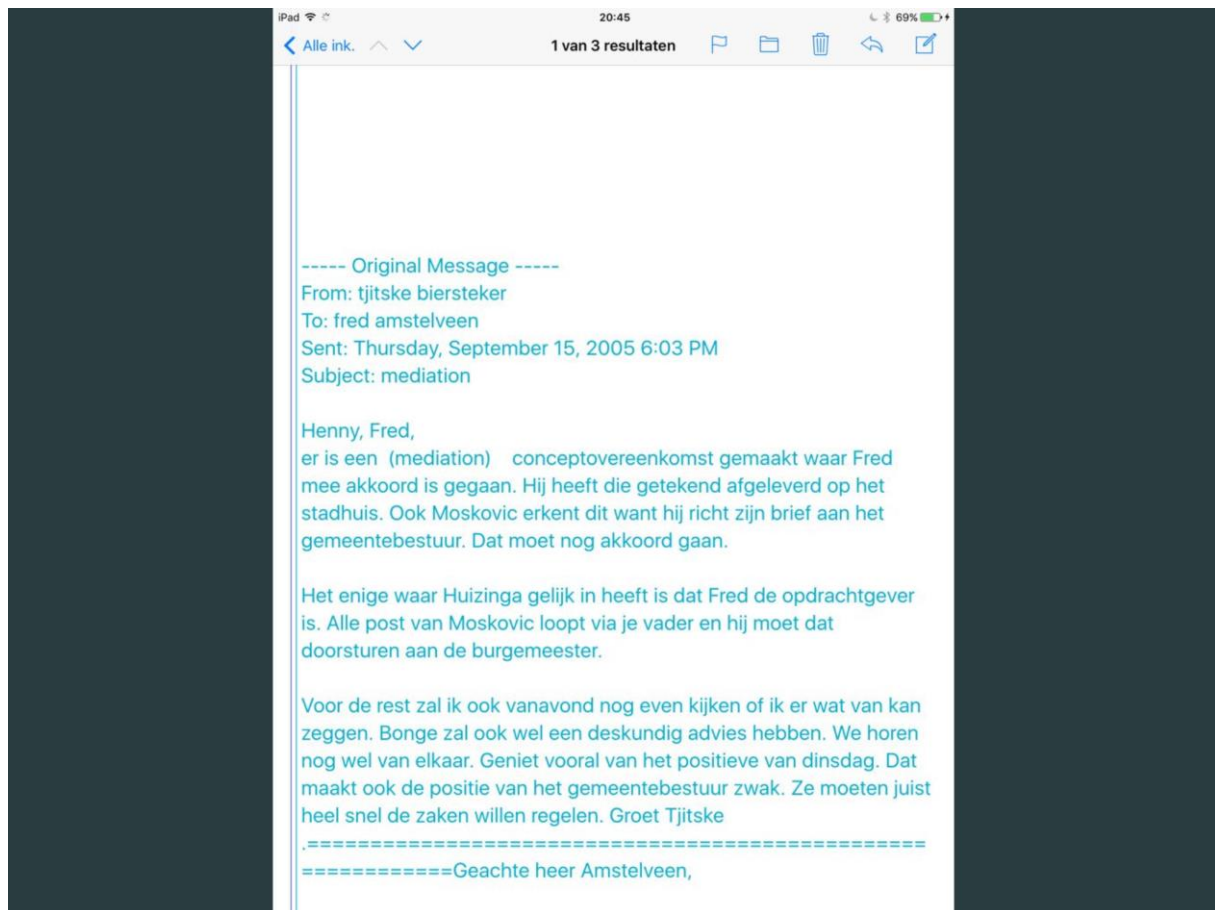
Van: [Alfred Amstelveen](#)
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 09:40
Aan: info@ramdhanadvocaten.nl
Onderwerp: Fwd: Ter attentie van Burgemeester en Wethouders en Raadsleden

Geachte Advocaat

Meschien is dit ook voor U van belang om te weten Als U mij wil helpen .Ik kreeg veel hulp de laatste tijd na de aangifte moest in mij melden bij slachtoffer hulp maar die heeft mij nu naar het juridisch loket gestuurd waar ik U naam kreeg ,, , maar ook was mij aan geraden om de gemeente Denhelder ook een voor stel te doen na de brief van de Officier om Het als nog op te lossen ze hebben daar voor 6 weken de tijd ? Ik Hoop dat mijn zoektocht stopt en U mij wil helpen met gerechtigheid alles alles zijn wij kwijt geraakt en is afgepakt door de gemeente Denhelder ,, , ik zit nu thuis te wachten op hulp .ik hoop dat u mij wil bellen of dat Ik U mag bellen om het U uit te leggen (de mail van de

Nationaal ombudsman en van wethouder Biersteker. Mee nogmaals wacht ik op U antwoord in spanning dank mvg Fred Amstelveen ik zal nu U antwoord afwachten .





Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Alfred Amstelveen" <framstel3@hotmail.com>

Aan: "griffie@denhelder.nl" <griffie@denhelder.nl>

Onderwerp: Ter attentie van Burgemeester en Wethouders en Raadsleden

Gemeente Den Helder

T.a.v College van Burgemeester en Wethouders en Raadsleden

Van denhelder,

Postbus 36

1780 AA DEN HELDER

Geachte Burgemeester, & Wethouders en Raadsleden
Van Den-Gemeente Den-Helder

Geachte

Na jaren lang gevecht stuur ik u de brief van de officier van justitie, waarin hij duidelijk schrijft zoals u kan lezen in eerste instantie dat de zaak in 2017 verjaard zou zijn .toch met het bewijs dat deze zaak op tijd gestuit was ,hierbij stuur ik ook de brief van de officier :dat ik bezwaar kan maken hier tegen in Amsterdam. Inmiddels heb ik veel contact gehad met slachtofferhulp en juridische hulp hulpverleners Enz .Mij is aangeraden (als gemeente weet U in wat voor een ellenden wij leven na het ongeval) om de zaak nog eens aan u Colege van Denhelder voor te leggen, mede met de vraag om samen tot een oplossing te komen. Ik verwijs naar de brief van WJT. ,(En voor U als gemeente Denhelder geen verdere onkosten te maken) En ik ook niet meer ! hoop ik dat u als gemeente bestuur er net zo over denkt als Mij zelf .. En de afspraak die beschreven staat in de brief van WJT ,na te komen , En de zaak verder achter ons te laten Mvg En dank

Ik zal 6 weken wachten op uw antwoord

Hoogachtend Dhr. A.j.g Amstelveen

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Noord-Holland

Postbus 601, 2003 RP Haarlem

A.J.G. Amstelveen
Ladogameerhof 53
1060 PJ Amsterdam

Simon de Vrieshof 1
2019 HA Haarlem
T +31 88 699 16 00
www.om.nl

Datum 28 januari 2019
Onderdeel Beleid & Strategie
Ons kenmerk O57
Contactpersoon Cluster Juridische Zaken
Doorkiesnummer(s) 088-6991600
Uw kenmerk -
Onderwerp Uw mail d.d. 28 november 2018

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer Amstelveen,

Naar aanleiding van uw mail van 28 november 2018 bericht ik u het navolgende.

In uw mail verzoekt u de officier van justitie een onderzoek in te stellen naar valsheid in geschrifte en oplichting van een ambtenaar, voor u bekend als de heer Huizinga. Ik heb uw brief en het gehele dossier met aandacht gelezen, maar ik heb besloten om geen vervolging in te stellen. Hieronder leest u hoe ik tot dit besluit ben gekomen.

Uit uw dossier blijkt dat er al jaren een juridisch geschil bestaat tussen u en de gemeente Den Helder en dat dit geschil tot op heden niet is opgelost. Dit geschil betreft het uitblijven van een door u verzochte schadevergoeding. U stelt dat de gemeente Den Helder de door haar gemaakte afspraken, voortvloeiend uit dit geschil, niet zou nakomen. U geeft aan als reactie hierop dat er een afspraak zou zijn gemaakt met de gemeente Den Helder om door middel van een mediation traject in onderling overleg alsnog tot een uit te keren schadevergoeding te komen. U stelt dat de heer R. Moszkowicz, aangewezen om dit mediation traject te leiden, nooit werkzaamheden zou hebben verricht ten aanzien van dit traject. Als gevolg hiervan stelt u dat u tot op heden geen minnelijke schikking is aangeboden door de gemeente Den Helder en zou de door de gemeente toegezegde schadevergoeding ook niet aan u zijn uitgekeerd. U verwijst in uw mail van 28 november 2018 naar een overeenkomst in uw dossier, gedateerd van juli 2005, welke zou zijn ondertekend door zowel de gemeente Den Helder als u. Naast deze overeenkomst zouden er meer documenten zijn geweest die vanuit uw

naam met uw handtekening eronder zouden zijn verzonden. U stelt hierbij dat de heer Huizinga verantwoordelijk zou zijn voor het vervalsen van uw handtekening bij deze documenten.


Ik acht het doen van nader onderzoek in deze zaak niet aangewezen, omdat uit de stukken blijkt dat het hier om een civielrechtelijke conflict tussen u en de gemeente Den Helder gaat. De gehele situatie dient dan ook te worden bekeken in het licht van deze civielrechtelijke kwestie. Het strafrecht moet worden gezien als een uiterst middel ter handhaving van de rechtsorde en is mijns inziens ongeschikt om het conflict tussen u en de gemeente Den Helder, dan wel de heer Huizinga, op te lossen.

Ten overvloede merk ik op dat de feiten waarvoor u ons verzoekt onderzoek in te stellen, valsheid in geschrifte c.q. oplichting, niet in aanmerking komen voor vervolging. De maximale straf voor valsheid in geschrifte is, gelet op artikel 225 lid 1 en 2 Wetboek van Strafrecht, zes jaar gevangenisstraf. De maximale straf voor oplichting, is gelet op artikel 326 Wetboek van Strafrecht, vier jaar gevangenisstraf. In artikel 70 Wetboek van Strafrecht is bepaald dat deze feiten na twaalf jaar verjaren. Aangezien de door u opgegeven feiten zich hebben voorgedaan in 2005 zijn de feiten in 2017 verjaard.

Indien u het niet eens bent met mijn beslissing om niet tot vervolging over te gaan, dan kunt u een klacht en een kopie van deze brief sturen naar het Gerechtshof Amsterdam, postbus 1312, 1000 BH Amsterdam. Het gerechtshof zal mijn beslissing om niet te vervolgen op haar juistheid beoordelen. U krijgt bericht van de beslissing van het gerechtshof.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



mr. F. Ringnalda
Officier van Justitie

**TEVENS PER E-MAIL:
INFO@DENHELDER.NL**

Gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA Den Helder

TELEFOON 020 717 31 10
FAX 020 717 31 11
E-MAIL inci.atar@arslanersoy.nl
ADRES Meer en Vaart 160
1068 ZZ Amsterdam
Nederland
INTERNET www.arslanersoy.nl

DATUM 30 januari 2017
ONDERWERP Stuiting en aansprakelijkstelling
UW KENMERK AL16.09330
ONS KENMERK AMS/Amstelveen/Advies

Geachte heer/mevrouw,

Tot mij heeft zich gewend de heer Amstelveen, geboren op 7 september 1948, wonende aan de Ladogameerhof 53 te (1060 PJ) Amsterdam (hierna "**cliënt**"), inzake het hiernavolgende.

Van cliënt heb ik begrepen dat hij in het verleden een juridisch geschil heeft gehad met uw gemeente. Ik heb begrepen dat het juridische geschil tot op heden niet, dan wel niet adequaat, is opgelost. Cliënt is van mening dat u (de gemeente Den Helder) zich onrechtmatig heeft gedragen c.q. gedraagt jegens hem, waardoor hij zowel materiële als immateriële schade heeft geleden en thans lijdt. Cliënt stelt u aansprakelijk voor de geleden schade en nog te lijden schade.

Cliënt behoudt zich het recht voor om een vordering in te stellen en schadevergoeding te eisen en nadere feiten en rechtsgronden aan te voeren, alsmede een vordering, op grond van bijvoorbeeld onrechtmatige daad, in te stellen. Ten slotte dient deze brief te worden gezien als een stuiting ex art. 3:317 BW en zullen de gronden voor aansprakelijkheid eventueel zo spoedig mogelijk nader worden onderbouwd.

Onder voorbehoud van alle rechten en wesen van cliënt, verblijf ik,

Hoogachtend,

I. Atar

Amsterdam, woensdag 1 februari 2012
LJSF/km - Amstelveen/Gemeente Den Helder

mr. W.J. Tielemans, advocaat

betreft: willemjantielemans@blenheim.nl

uw ref.:

van:

e-mail:

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij heeft zich gewend de heer A.F.J. Amstelveen, wonende te (1781 PP) Den Helder aan de Goterstraat 5, met het verzoek hem als advocaat bij te staan ter zake van het volgende.

Zoals u wellicht bekend, is cliënt op Goede Vrijdag (18 maart 1997) in zijn badkamer zeer ernstig ten val gekomen ten gevolge van het afbreken van een in opdracht van de gemeente Den Helder gemonteerde metalen stoelleuning. De val heeft tot een langdurige revalidatie geleid en sinds de val is cliënt verlamd en voor de rest van zijn leven aangewezen op een rolstoel.

Ten gevolge van het afbreken van de stoelleuning, heeft cliënt aldus tot op heden en ernstige materiële en immateriële schade geleden. Zo diende het huis van cliënt in zijn geheel te worden aangepast, was hij genoodzaakt zijn twee auto's te laten aanpassen, heeft hij – ten einde een achteromgang te kunnen creëren - zijn karper-vijver moeten verwijderen. Ook heeft zijn vrouw, mevrouw Amstelveen, met onmiddellijke ingang haar baan moeten opzeggen, ten einde cliënt volledig te kunnen ondersteunen in zijn functioneren met deze zware handicap. Van groot belang om te benadrukken is dat cliënt zelf ook gederfde inkomsten heeft nu hij wegens het lange revalidatieproces niet meer in staat is geweest enige werkzaamheden te verrichten. Cliënt heeft regelmatig getracht zijn schade en een daarmee gepaard gaande vergoeding bij de gemeente Den Helder aan de orde te stellen en geregeld te krijgen. Zo heeft de voormalig advocaat van cliënt, mr. H. van Lingen, u reeds aansprakelijk gesteld en getracht een bespreking te beleggen ten einde een regeling in der minne te treffen. Voorts heeft cliënt met wethouder Jan de Groot op 28 augustus 2002 om 10.15 uur een bespreking gehad waarin onder meer de volgende punten zijn besproken: (1) de gederfde inkomsten van cliënt en zijn vrouw, (2) de aangepaste auto's met bijbehorende advocaatkosten om zijn recht te halen, (3) de verwijderde karper-vijver en (4) de aan te passen woning.

De bespreking met wethouder Jan de Groot heeft geresulteerd in een concrete toezegging van de gemeente dat alle schade (in ieder geval bestaande uit de schade welke besproken is), zal worden vergoed.

Deze toezegging is echter tot op heden niet nagekomen door de gemeente Den Helder.

Client heeft nog getracht met de gemeente Den Helder een mediation traject in te gaan met mr. Robert Moszkowicz, ten einde in onderling overleg alsnog tot een uit te keren schadevergoeding te komen. Echter, toen bleek dat mr. Robert Moszkowicz – ondanks het behoorlijke betaalde voorschot - nimmer werkzaamheden heeft verricht en sterker nog, uit zijn ambt was gezet, zijn cliënt en gemeente Den Helder alsnog niet tot een minnelijke schikking gekomen en is de door de gemeente Den Helder toegezegde schadevergoeding tot op heden niet uitgekeerd aan cliënt. Het zal u dan ook duidelijk zijn dat cliënt de gemeente Den Helder volledig aansprakelijk houdt voor het niet-nakomen van deze toezegging. Immers, nu sprake is van een concrete toezegging van de gemeente, handelt de gemeente Den Helder in strijd met het vertrouwensbeginsel door een schadevergoeding toe te zeggen, terwijl tot op de dag van vandaag de schadevergoeding nog steeds niet uitgekeerd is.

Het enige waartoe de gemeente Den Helder – na een jarenlange strijd - bereid is geweest, is het besluit d.d. 2 september 2011 (ergo: ruim 14 jaar na het incident!) om alsnog de woning van cliënt aan te passen en de kosten daarvan te vergoeden.

Met betrekking tot de overige schade is het nog altijd stil gebleven.

Namens cliënt verzoek ik u dan ook - en voor zover nodig sommeer ik u - om vóór **10 februari 2012 te 12.00 uur:**

- gederfde inkomsten	€ 87.000,95
- karper-vijver	€ 6.436,92
- auto's (Ford en Chrysler Voyager)	€ 9.716,17
- advocaatkosten tot 2002	€ 3.036,30

derhalve in totaal € 106.190,34

(integraal en zonder enige aftrek of verrekening uit welken hoofde dan ook) te hebben bijgeschreven op de bankrekening welke door de Rabobank geregistreerd wordt onder nummer 39.50.25.400 ten name van de stichting "Stichting Derdengelden Blenheim", onder vermelding van "Amstelveen/Gemeente Den Helder".

Bij gebreke van tijdige en integrale betaling heb ik opdracht (in ieder geval) gemeente Den Helder in rechte te betrekken.

In dat geval zal gevorderd worden dat u (bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, hetgeen inhoudt dat een eventueel hoger beroep de tenuitvoerlegging van het vonnis niet zal schorsen) veroordeeld wordt:

- tot betaling van voornoemd toegezegde schadevergoeding, te vermeerderen met de wettelijke rente, gerekend vanaf de dag van verzuim tot aan de dag der algehele voldoening, (hetgeen inhoudt dat de rente vanaf 2002 zal worden opgeëist);
- tot vergoeding van alle buitengerechtelijke incassokosten, eveneens vermeerderd met de wettelijke rente, en wel gerekend vanaf de dag waartegen tot betaling van deze kosten is gesommeerd tot aan de dag der algehele voldoening;
- alsmede tot vergoeding van de proceskosten van cliënt (onder meer ingevolge het eerste lid van artikel 237 e.v. van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering).

Het spreekt voor zich dat cliënt hoopt dat het niet zo ver hoeft te komen, doch uw houding tot nu toe geeft cliënt geen andere keus.

Ten einde ervan verzekerd te zijn dat u tijdig kennis neemt van de inhoud van deze brief, zend ik een exemplaar per gewone post en per aangetekende post.

In het vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en wettelijke bepalingen, met vriendelijke groet en hoogachting,

Blenheim,
W.J. Tielemans



Gemeente Den Helder
T.a.v. college van burgemeesters en wethouders
Postbus 36
1780 AA Den Helder

Attorneys at Law

mr. K. Ramdhan
mr. K.Y. Ramdhan
mr. V.Y. Ramdhan

Office manager
mw. A. Ramdhan

Amsterdam, 3 december 2019

Betreft : stuiting en aansprakelijkheidsstelling
Inzake : Amstelveen/Gemeente Den Helder
Ons kenmerk : 00009466

Geachte heer/mevrouw,

De heer Alfred Julius George Amstelveen, geboren op 7 september 1948, hierna client, genoemd te dezer zake domicilie kiezende ten kantoren van de advocaten Mr. V.Y. Ramdhan, gevestigd te (1058 GB) Amsterdam aan de Titus van Rijnstraat 141, die hierbij tot bijzonder gevolmachtigde wordt gesteld om dit schrijven op te stellen, te ondertekenen, en te versturen.

Zoals u wellicht bekend, is client in 1997 zeer ernstig in zijn badkamer ten val gekomen ten gevolge van het afbreken van een in opdracht van de gemeente Den Helder gemonteerde metalen stoeleuning. Ten gevolge hiervan heeft client tot op heden ernstige materiele en immateriële schade geleden. Client heeft u meermaals aansprakelijk gesteld voor de geleden schade en nog te lijden schade.

Client heeft regelmatig getracht zijn situatie aan de orde te stellen bij u, maar helaas zonder gehoor. In het verleden heeft client een bespreking gehad met wethouder Jan de Groot dat resulteerde in een concrete toezegging van de gemeente dat alle schade zal worden vergoed. Het ging hierbij om de gedeerde inkomsten van client en zijn vrouw, de aangepaste auto's met bijbehorende advocaatkosten om zijn recht te halen, de verwijderde karper-vijver en de aan te passen woning. Deze toezegging is echter tot op heden niet nagekomen door de gemeente Den Helder.

Vervolgens heeft er nog een mediation traject plaatsgevonden met de gemeente en client met als tussenpersoon destijds mr. Robert Moszkowicz, teneinde uit deze situatie te komen. Zelfs toen heeft u verzuimt om de afspraken na te komen. Mr. Robert Moszkowicz heeft nimmer werkzaamheden verricht, ondanks het behoorlijke betaalde voorschot. Bovendien is de door de gemeente Den Helder toegezegde schadevergoeding niet uitgekeerd. Het enige waartoe de gemeente Den Helder bereid is geweest, is de woning van client alsnog aan te passen in 2011. Met betrekking tot de overige schade bleef het altijd stil vanuit de gemeente.

Ik wil u erop wijzen dat door het doen van toezeggingen en deze niet na te komen u in strijd heeft gehandeld met het vertrouwensbeginsel en de tot stand gekomen overeenkomst tussen partijen.

Namens client verzoek ik u dan ook om :

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| - Gederfde inkomsten | € 87.000,95 |
| - Karper—vijver | € 6.436,92 |
| - Auto's (Ford en Chrysler Voyager) | € 9.716,17 |

Titus van Rijnstraat 141
1058 GB Amsterdam

T 020-615 41 36
F 020-615 44 85

E info@ramdhanadvocaten.nl
W www.ramdhanadvocaten.nl

- Advocaatkosten tot 2002	€ 3.036,30
- Wettelijke rente	€ 91.069,08
- Buitengerechtelijke kosten	€ 3324,59
Derhalve in totaal	€ 200.584,01

te hebben bijgeschreven op de bankrekening NL 85 ABNA 0829 855 564 van de Stichting Beheer derdengelden Ramdhan Advocaten onder vermelding van "Amstelveen/Gemeente Den Helder".

Indien niet wordt voldaan aan bovengenoemde, geeft u mij geen andere keus dan overgaan tot juridische stappen te ondernemen jegens de gemeente Den Helder.

In afwachting van uw spoedige reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,


Dhr. mr. V.Y Ramdhan
Advocaat



Titus van Rijnstraat 141 • 1058 GB Amsterdam

PostNL

€0,81

Afz. 1058 GB 141



NEDERLAND

03.12.2019

NetSet MS 110272

Gemeente Den Helder
T.a.v. college van burgemeesters en wethouders
Postbus 36
1780 AA Den Helder

Amsterdam, 3 december 2019