

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie van Behoorlijk Bestuur over Wijktoezichthouders

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 27 augustus 2023 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Wijktoezichthouders, het antwoord vindt u onder de vraag:

Ter inleiding starten wij de beantwoording graag met een korte toelichting.

Het toezichthoudersproject wordt gefinancierd vanuit het convenant 'Samenwerken in de Wijk', voorheen convenant Wijkaanpak plus. De toezichthouders tekenden in het verleden een overeenkomst. Om de administratie te professionaliseren is besloten om alle vrijwilligers een overeenkomst te laten tekenen. Deze overeenkomst kan door de toezichthouders gebruik worden voor de uitkerende instantie of voor eventuele bewindvoering, ook zijn de toezichthouders op deze wijze onderdeel van de ongevallenzekerings, die Woningstichting heeft voor haar vrijwilligers

1. Alhoewel de toezichthouders sinds 2013 een vergoeding krijgen is deze vergoeding nooit met de jaarlijkse indexatie meegegaan, bent u het met ons eens, dat zeker gezien het feit dat het vrijwilligs werk en taken niet evenredig worden vergoed t.a.v. de huidige maatstaf, een verhoging naar deze huidige maatstaf meer recht zou doen dan de €125,- per maand die zij nu krijgen? Zo ja, wanneer gaat u deze onevenredigheid recht trekken? Zo nee, waarom niet?

Op dit moment blijft de beloning ongewijzigd. Het is mogelijk dat op termijn de vrijwilligersbeloning gewijzigd gaat worden.

Enkele weken geleden moesten de vrijwilligers, waarvan sommigen al 11 á 13 jaar bij het toezichthoudersproject betrokken zijn, een overeenkomst tekenen, wat overigens tot op heden niet door alle vrijwilligers is gedaan. In deze overeenkomst staan taken beschreven zoals dat de vrijwilliger 2 uur per dag 5 dagen per week zichtbaar in de wijk moet zijn in een jas met logo en wel in de hun toegewezen straten en plekken zwerfvuil moet rapen.

Anders dan de cursief geschreven tekst hierboven waarin wordt gesteld dat de 'voornaamste taak van de vrijwilliger inhoudt, het signaleren van problemen en meldingen over de openbare ruimte, bijvoorbeeld kapotte verlichting of gemeentelijke eigendommen, overlast en zwerfvuil. Hoewel een deel van de wijktoezichthouders niet te beroerd is de handen uit de mouwen te steken en kleine hoeveelheden afval zelf op te ruimen, is het in beginsel de gemeente die hiervoor eindverantwoordelijk is'. Is in de bijeenkomst van 17 augustus aan de vrijwilligers medegedeeld dat de toezichthouders ploeg moet worden beschouwd als een zwerfvuilploeg en niet meer dan dat, er mag nog wel worden gemeld wat zij zien, maar zij mogen tijdens de verplichte 2 uur per dag niet meer over straat zonder zwerfvuil te ruimen, dus altijd met zak/kar en prikstok. De hoofdtak bestaat uit het verwijderen van zwerfvuil.

2. Hoe verhoudt deze verplicht gestelde overeenkomst zich ten opzichte van de toezichthouders die een UWV-uitkering hebben of sommige die zelfs (gedeeltelijk) afgekeurd zijn? Lopen zij nu door het tekenen van deze verkapte arbeidsovereenkomst risico om hun uitkering (deels) kwijt te raken?

Nee, de vrijwilligersovereenkomst neemt juist onduidelijkheden weg bij de uitkerende instantie. Zie hiervoor in het bijzonder artikel 6 en 8.

3. Bent u het met onze fractie eens dat door het verplicht stellen van deze overeenkomst de vrijwillige basis feitelijk ophoudt te bestaan, aangezien de toezichthouders opdrachten moeten uitvoeren en zij daarvoor moeten tekenen?

Nee, de situatie blijft ongewijzigd. In het verleden hebben vrijwilligers ook getekend. Het toezichthoudersproject is vrijwillig, maar niet vrijblijvend.

4. Door sommige vrijwilligers, die verder geen uitzicht hebben op een betaalde baan en enige financiële vooruitgang, wordt de €125,- per maand uiteraard nu als pressiemiddel ervaren, helemaal in deze moeilijke tijden van inflatie. Teken je namelijk het contract niet en ga je niet 2 uur per dag zwerfvuil rapen word je uit het toezichthoudersproject gegoid.

Zie antwoord op vraag 3.

5. Bent u het met ons eens dat deze ontwikkeling desastreus is voor het voortbestaan van de groep toezichthouders?

Onderbouw uw beantwoording

Nee. De toezichthouder groep in Nieuw Den Helder is ongewijzigd van samenstelling gebleven. De groep in Stad binnen de Linie is gewijzigd. Er zijn vier beëindigingen en drie nieuwe aanmeldingen. Per saldo een afname van één toezichthouder.

6. Terwijl voorheen de vrijwilligers hun rondes deden en werkten naar eigen inzicht, talenten ontwikkelden en er zelfs mooie projecten zijn ontstaan uit dit toezichthoudersproject, zullen zij nu slechts en enkel als vuilruimers ingezet worden. Bent u het met ons eens dat dit nooit de opzet is geweest van deze groep toezichthouders?

De opzet van het toezichthoudersproject is door het tekenen van een overeenkomst niet gewijzigd. Dit blijkt ook uit ook de takenomschrijving.

7. Er zijn momenteel toezichthouders die niet zullen tekenen, eruit stappen of er uitgezet zijn/worden, omdat zij de vrijwilligheid niet meer voelen, gecontroleerd gaan worden, of zelfs hun taken zoals het snoeien van bomen en een speelplein schoon heel en veilig houden niet meer onder de taak van toezichthouder vallen omdat die als hoofdtaak zwerfvuil ruimen heeft.

Bent u het met ons eens dat er hiermee een neerwaartse spiraal is gecreëerd, waarvan de wijk, buurten en de toezichthouders de dupe zullen zijn?

Zie antwoord op vraag 6.

8. Binnen onze gemeente zijn er diverse partijen belast met de wijken schoon heel en veilig te houden, waaronder React, HVC, Reclassering etc. Door het inzetten van de wijktoezichthouders in dit werkveld ontstaat er volgens onze fractie een scheve situatie welke neerkomt op broodroof.

Bent u het hierin met ons eens? Zo ja, wat gaat u hierop ondernemen?

Zo nee, waarom niet?

Er wordt niemand opzettelijk en systematisch uitgesloten, niemand verliest zijn betrekking of wordt werk afgenomen.

9. Wij hebben het vermoeden dat u niet of onvoldoende op de hoogte bent van de gedwongen transitie van de wijktoezichthouders groep in Stad Binnen de Linie, welke altijd een ander karakter heeft gehad dan de groep in Nieuw den Helder. Klopt deze indruk?

Nee, uw vermoeden is onjuist.

10. De wijktoezichthouders in de groep van Stad Binnen de Linie hebben in het verleden bewust gekozen voor de opzet en werkwijze van deze groep, omdat zij zich niet konden vinden in de werkwijze van de groep in Nieuw Den Helder. Nu deze groep gedwongen wordt te transformeren naar een werkwijze waar zij niet achter staan is er veel stress en onrust ontstaan.

Mochten de vrijwilligers vragen hebben of stress ervaren kunnen zij zich wenden tot de betrokken medewerkers van gemeente en/of Woningstichting.

11. Staat u, nu u op de hoogte bent van deze onrust en opgelegde verplichte transitie, achter deze handelswijze?

De onrust waar u op doelt wordt niet herkend..

12. Bent u het met ons eens dat deze handelswijze niet een correcte/respectvolle manier is om met vrijwilligers om te gaan?

Hiermee zijn wij het niet eens.

13. Bent u op de hoogte dat wanneer zij niet tekenen en akkoord gaan met deze werkwijze zij uit het project zijn gezet of worden gezet? Wat vindt u van deze handelswijze?

Het toezichthoudersproject wordt gefinancierd vanuit het convenant 'Samenwerken in de Wijk', voorheen convenant Wijkaanpak plus. De toezichthouders tekenden in het verleden een overeenkomst. Om de administratie te professionaliseren is besloten om alle vrijwilligers een overeenkomst te laten tekenen. Deze overeenkomst kan door de toezichthouders gebruik worden voor de uitkerende instantie of voor eventuele bewindvoering, ook zijn de toezichthouders op deze wijze onderdeel van de ongevallenverzekering, die Woningstichting heeft voor haar vrijwilligers.

14. Hoe staat u in deze handelwijze met vrijwilligers die 11 tot 13 jaar hun steentje bijdragen voor een leefbare buurt?

Alle inwoners die zich vrijwillig inzetten binnen de gemeente waarderen en respecteren wij enorm. De specifieke vrijwilligers die u benoemt zijn enorm belangrijk en dragen bij aan het verbeteren van de leefbaarheid in de buurt, juist hierom worden zij gewaardeerd.

15. Hoe verhoudt deze opstelling zich ten opzichte van uw wens in kwetsbare buurten de leefbaarheid te verbeteren?

Zie antwoord op vraag 14.

16. Hoe staat u erin dat de vrijwilligers voortaan gecontroleerd worden en zij elkaar ook mogen corrigeren/controlleren?

Uw stelling wordt niet herkend.

17. Bent u het met ons eens dat deze werkwijze juist verdeeldheid en onrust creëert in de buurten/wijk en onder de groep toezichthouders?

Uw stelling dat het een opgelegde en gedwongen transitie naar een zwerfvuilploeg wordt door het college niet gedeeld.

Den Helder, 3 oktober 2023

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



M.J. (Marc) Pothast
secretaris

