

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de VVD-fractie over bereikbaarheid

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 26 oktober 2023 heeft de fractie van de VVD onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over onze regionale samenwerking, specifiek op het gebied van onze bereikbaarheid, het antwoord vindt u onder de vraag:

Naar aanleiding van een aantal bijeenkomsten in Den Haag en berichten in de media de afgelopen maanden heeft de VVD Den Helder de volgende vragen voor het college van burgemeester en wethouders.

Wij zijn als college volop actief in de regio, op provinciale schaal en op Rijksniveau. Wij zijn actief in formele overleggenen daarnaast ook binnen netwerken en op basis van informeel contact. Vanzelfsprekend is dat niet direct in beeld en zijn resultaten niet altijd gerelateerd zichtbaar. Desalniettemin zijn deze contacten wel effectief en leiden tot resultaten.

1. ***Voor het zomerreces heeft er in Den Haag een MIRT overleg plaatsgevonden waar diverse regio's acte de préséance gaven. Commissarissen van de Koning, burgemeesters en wethouders waren aanwezig om de regionale wensen en kansen onder de aandacht van Kamerleden te brengen.***
 - a) ***Was het college bekend met deze MIRT bijeenkomst in Den Haag?***

Ja wij zijn bekend met de bijeenkomst. Van meet af aan was de bedoeling om daarbij aanwezig te zijn. Vanwege de storm Poly en de afgegeven code rood is vanwege veiligheidsaspecten de afweging gemaakt om niet af te reizen.
 - b) ***Zo ja, wie vertegenwoordigde onze gemeente en/of regio tijdens dit overleg?***

Wethouder Augustijn. Door de storm Poly kon zij echter niet afreizen.
 - c) ***Als onze regio daar vertegenwoordigd was. Waarom is er gekozen specifiek voor deze vertegenwoordiging?***

Het MIRT-overleg past het beste bij de portefeuille Mobiliteit van wethouder Augustijn. Zij is ook voorzitter van het bestuurlijk overleg Economie op Noord-Holland Noord-niveau. Voor de regio is Den Helder de meest relevante gemeente.
 - d) ***Met welke boodschap is onze regio richting Den Haag gegaan?***

De Regionale Agenda Mobiliteit (RAM) en samenwerkingsagenda zijn hierin leidend.
 - e) ***Hoe is deze (gezamenlijke) boodschap tot stand gekomen.***

In overleg met het lobbybureau Public Matters is een position paper opgesteld. Uitgangspunt zijn de RAM vanuit De Kop Werkt!-projecten en verdere regionale afstemming. Zelfde geldt min of meer voor de samenwerkingsagenda. Een actualisatieslag wordt gemaakt.
 - f) ***Welke beleidsstukken en regionale afspreken liggen ten grondslag aan deze boodschap?***

Zie vorig antwoord.
 - g) ***In hoeverre is deze boodschap met de provincie afgestemd?***

Beide documenten zijn een coproductie van regio en provincie NH.
 - h) ***Wat is de rol van het ONHN geweest bij dit overleg?***

ONHN is de opsteller van de genoemde position paper.
 - i) ***Op welke manier vindt regionale afstemming plaats over de bereikbaarheidsopgave in de Kop van Noord-Holland?***

Dit vindt ambtelijk plaats binnen een regionale werkgroep. Bestuurlijk is er een BO Mobiliteit, maar uiteindelijk loopt alles via het regionaal PO Fysieke Leefomgeving.

2. **Onlangs is via de media bekend geworden dat de renovatie van de TESO veerhaven verder vooruit geschoven is in de tijd.**
- a) **In hoeverre is de verkeersoverlast op de N250 afhankelijk van een goede verkeersafwikkeling op en rond de TESO veerhaven?**
Verkeershinder op de N250 treedt vooral op tijdstippen op, als er meer verkeer aan komt, dan de veerhaven kan verwerken. Daarnaast kan er hinder optreden bij defecten aan de aanlanding van de pont.
- b) **Is door het doorschuiven van de planning van RWS ook het uitzicht op een verbetering van de verkeersafwikkeling op de lange baan geschoven?**
Dat zijn twee verschillende zaken. Renovatie van de aanlanding verhoogt de bedrijfszekerheid, zodat de kansen op verstoringen minimaal zijn. De verkeersafwikkeling heeft meer te maken met reguliere drukte.
- c) **In hoeverre is het in deze raadsperiode nog de verwachting dat er een verbetering danwel aanpassing komt t.a.v. de verkeersstromen richting haven en TESO veerhaven?**
Met de provincie en Texel wordt gewerkt aan een integrale mobiliteitsvisie met betrekking tot stad, haven en eiland. Door de integrale benadering zijn ook integrale oplossingen mogelijk. De raden van Texel en Den Helder zijn hier actief bij betrokken, op 27 juni 2023 is een informatie moment georganiseerd voor de raden van Texel en Den Helder en voor Provinciale Staten van Noord-Holland. Het is onze ambitie om in deze raadsperiode de eerste maatregelen te effectueren.
3. **In de media vonden wij de volgende passage:**
Een mogelijke verplaatsing van de veerhaven aan de Helderse kant als mogelijke oplossing lijkt de wethouder echter onwaarschijnlijk. "Er gaat een lange periode overheen voordat zo iets bestuurlijk tot een goed einde komt. Daarnaast is het een grote infrastructurele investering voor de gemeente, en daar is nu geen geld voor."

Onze vragen hierbij:

- a) **Hoe kunnen wij de opmerking van de wethouder staven met de besprekingen binnen het "maritiem cluster" met overheden en stakeholders?**
Binnen het maritiem cluster (wethouder Kos) wordt actief gewerkt aan infrastructurele projecten waar defensie, provincie en gemeente allen een belang bij hebben. Door deze samenwerking zijn er dus ook meer mogelijkheden voor grote investeringen, waar het rijk en de provincie aan de lat staan.
- b) **Vertegenwoordigd de wethouder met deze opmerkingen in de media het standpunt van het college?**
Ja
- c) **Moeten wij uit de opmerking van de wethouder opmaken dat er geen inspanningen meer wordt gedaan om mogelijke koppelkansen binnen het "maritiem cluster" te onderzoeken en op te pakken?**
Dat is niet juist. Juist door een integrale benadering binnen het maritieme cluster en de genoemde mobiliteitsvisie is er maximale kans op koppelkansen. Die integrale benadering houdt tevens in dat ook (en vooral) de andere stakeholders (provincie en rijk) investeringen doen voor de zaken waar zij voor aan de lat staan. Bovenstaande passage uit de media heeft hoofdzakelijk betrekking op de investeringen van rijk en provincie.
- d) **Ziet u net als de VVD Den Helder mogelijkheden tot verbetering van verkeersafwikkeling van en naar de TESO veerhaven door de renovatie danwel aanpassing van de TESO veerhaven?**
De verkeersafwikkeling van en naar de TESO veerhaven is niet zo 1-2-3 te verbeteren. Het verruimen van de TESO-haven kan leiden tot de inzet van grotere veerboten en leidt dan alleen maar tot méér autoverkeer op de N250.
Het college ziet meerdere mogelijkheden voor verbeteringen van de verkeersstromen naar de TESO veerhaven. Daarvoor zijn de investeringen in de infrastructuur van het maritiem cluster benodigd, een pakket van maatregelen voortkomend uit de mobiliteitsvisie en tot slot een aantrekkelijkere inrichting van de veerhaven voor fietsers en voetgangers.
- e) **Ziet u dit net als de VVD Den Helder in het voordeel van zowel de doorstroom van verkeer door Den Helder als in het voordeel van het laden en lossen van de schepen van de TESO?**
Zie hierboven
- f) **Bent u het met ons eens dat een eventuele grote infrastructurele investering ter verbetering van de doorstroom van het TESO verkeer juist als grote wens leeft onder de inwoners van Den Helder?**
De vraag is of verruimen van de veerhaven voor Den Helder een goede oplossing is. Het college herkent de grote behoefte van de inwoners om de mobiliteit van- en naar de TESO veerhaven te verbeteren en neemt dat ook ter hand via het maritiem cluster en de mobiliteitsvisie.

- 4. Onlangs was er de dag na Prinsjesdag een bijeenkomst in Den Haag voor en door M50 gemeenten.
Den Helder was daar de grote afwezige.**
- a) Hoe kan het dat het college geen acte de présence gaf in Den Haag tijdens deze bijeenkomst?**
Namens de regio was de gemeente Schagen aanwezig. Wegens omstandigheden kon onze vertegenwoordiger bij de M50, wethouder Van Diepen, niet aanwezig zijn.
- b) Hoe kan het dat de gemeente Schagen zich daar presenteerde als "centrum gemeente"?**
Dit is een vraag die niet door de gemeente Den Helder beantwoord kan worden.
- c) In hoeverre hebben andere gemeenten uit de regio de boodschap van de Kop van NH onder de aandacht kunnen brengen bij Tweede Kamerleden en hun medewerkers?**
We werken in de Kop goed samen, we hebben afstemming met elkaar en we hebben diverse gezamenlijke doelstellingen en ambities. Dat betekent dat iedere gemeente uit de Kop van Noord Holland onze gedeelde belangen onder de aandacht kan brengen.
- d) Wat is de rol van het ONHN geweest in deze?**
Het ontwikkelingsbedrijf faciliteert de gezamenlijke lobby van Noord Holland Noord en is voor ons een belangrijke partner voor regionale economische dossiers. ONHN heeft geen actieve rol bij de bijeenkomsten van M50 gemeenten.
- e) Waarom verkoos de portefeuillehouder een bijeenkomst in Den Helder boven een bijeenkomst in Den Haag?**
Omdat er regionale vertegenwoordiging aanwezig was.
- f) Waarom is er geen vervanger richting Den Haag gegaan?**
Namens de regio was de gemeente Schagen aanwezig. Wegens omstandigheden kon onze vertegenwoordiger bij de M50, wethouder Van Diepen, niet aanwezig zijn.
- g) Op welke manier zet het college zich actief in om de ambities verwoord in het coalitieprogramma (hoofdstuk 3.3) verder te brengen?**
Het college werkt hard aan verbeteringen van de mobiliteit en doet dat samen met onder andere gemeente Texel en provincie Noord Holland via de gezamenlijke mobiliteitsvisie. Tevens zien wij kansen voor een aantrekkelijker inrichting van de veerhaven voor fietsers en voetgangers. Ook werken we met de provincie Noord Holland en Defensie aan investeringen in de infrastructuur.

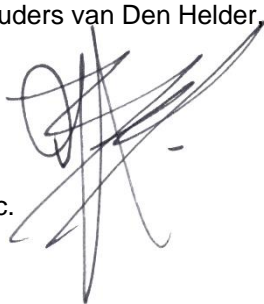
5. M.b.t. de renovatie van de Kooybrug

- a) in hoeverre heeft overleg plaatsgevonden met het (georganiseerde) bedrijfsleven en de Koninklijke Marine om de overlast zo goed als mogelijk te beperken?**
Rijkswaterstaat heeft ons niet actief benaderd om de gemeente te informeren over de (inmiddels afgelaste) werkzaamheden voor de aankondiging in de media . Er vindt inmiddels geregeld overleg plaats. De projectorganisatie van Rijkswaterstaat voert de overleggen met de Koninklijke Marine en het georganiseerd bedrijfsleven. In het tweewekelijks bestuurlijk overleg met RWS wordt gemonitord hoe ver RWS hiermee is.
- b) In hoeverre heeft voorafgaande aan de aankondiging van de renovatie overleg plaatsgevonden met onze buurgemeenten en de Koninklijke Marine om eventuele alternatieve routes te bespreken?**
In RegioRegie is overleg (geweest) met alle stakeholders. In de uitwerking zijn de betreffende gemeenten en de KM hierbij betrokken. Het college is zeer ontstemd over het gebrek aan overleg in het voortraject.
- c) Indien gesprekken hebben plaatsgevonden. Wie voert namens het college deze gesprekken?**
Wethouder Augustijn voert de gesprekken op bestuurlijk niveau. Naar aanleiding van de brandbrief aan de minister heeft de burgemeester overleg gehad met de minister. Daarnaast voeren een strategisch adviseur op strategisch niveau en twee adviseurs verkeer op operationeel niveau de gesprekken. Ook nu de renovatie van de Kooybrug door de minister is uitgesteld, blijven we op alle niveaus in overleg met Rijkswaterstaat, provincie, buurgemeenten en ondernemers.

Den Helder, 30 november 2023

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



M.J. (Marc) Pothast
secretaris

