



Doorwerkingsonderzoek Den Helder

Rekenkamercommissie
Den Helder



Inhoud

1. Achtergrond en uitleg doorwerkingsonderzoek
2. Nota van bevindingen
 - Opvolging aanbevelingen rekenkamerrapporten
 - Doorwerking rekenkamerrapporten
 - Opvolging aanbevelingen eerdere doorwerkingsonderzoek
3. Conclusies en aanbevelingen



Achtergrond en uitleg doorwerkingsonderzoek

Wat is doorwerkingsonderzoek?

- Toetsen van opvolging aanbevelingen, en (waar mogelijk) veranderingen in beleid en uitvoering

Dit doorwerkingsonderzoek:

- Iedere vier jaar doet de RKC een doorwerkingsonderzoek
- Opvolging/doorwerking van vier eerdere rapporten
- Ook eerder doorwerkingsonderzoek in Den Helder meegenomen



Onderzochte rapporten

De volgende rapporten zijn onderzocht:

De effecten van de transformatie in de jeugdzorg;

Toezicht en handhaving op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid;

Financiële risico's in perspectief: rekenkameronderzoek GGD HN;

Voortgang van het armoedebeleid en de schuldhulpverlening.

En daarnaast:

Het eerdere doorwerkingsonderzoek van de RKC uit 2019.



Onderzoeksvraag en werkwijze

Centrale onderzoeksvraag:

In hoeverre en op welke wijze zijn de door de gemeenteraad overgenomen aanbevelingen uitgevoerd, en wat is de doorwerking van de rekenkamerrapporten in de gemeentelijke organisatie?

Werkwijze

- Informatieverzameling en documentanalyse
- Interviews met ambtelijk betrokkenen en college
- Enquête onder raadsleden
- Analyse en verdiepingslag



Nota van bevindingen

Transformatie jeugdzorg

- 1 aanbeveling opgevolgd, 1 deels, 2 niet
 - Doorwerking rapport beperkt: rapport was bekend binnen gemeente/college, maar niet tussentijds erbij gepakt.
 - Beleid niet aangepast n.a.v. rapport.
 - Rapport zette college aan het denken over grip op zorginstellingen.

Toezicht en handhaving

- 2 aanbevelingen opgevolgd en 1 deels
 - Doorwerking rapport beperkt: voor nieuw VTH-beleid keek gemeente niet naar rapport.
 - Rapport heeft mogelijk wel gezorgd voor versnelling v/h proces naar nieuw beleid en inzicht gegeven in stand van zaken toezicht en handhaving.



Nota van bevindingen

Financiële risico's GGD HN

- 4 aanbevelingen deels opgevolgd en 4 niet
 - Doorwerking rapport beperkt: geen 'eigenaar' voor opvolgen aanbevelingen.
 - College: in de coronaperiode weinig invloed op de GGD HN.

Armoedebeleid en schuldhulpverlening

- 6 aanbevelingen opgevolgd, 5 deels en 1 niet
 - Deels doorwerking rapport in beleid en uitvoering: actievere monitoring en evaluatie, scherpstellen doelstellingen, meer aandacht in uitvoering voor jongeren en kinderen.
 - Onduidelijk wanneer doorwerking door lopende acties college komt of door aanbevelingen rapport.



Nota van bevindingen

Eerdere doorwerkingsonderzoek (2019)

- Doorwerking van vijf rapporten getoetst
- Twee aanbevelingen aan uw raad:
 - 1) Verzoek college om structurele borging en inrichting van terugkoppeling op de aanbevelingen (*deels opgevolgd*)
 - 2) Verzoek college om opvolging aanbeveling te betrekking bij raadsvoorstellen/verordeningen (*niet opgevolgd*)
- Rapporteren over opvolging aanbevelingen kan een stuk beter



Conclusies

1. 33% aanbevelingen volledig opgevolgd, 25% niet, rest deels opgevolgd.
2. De rapporten leiden over het algemeen niet tot (grote) aanpassingen in het beleid en de uitvoering.
3. De rekenkamerrapporten leiden tot inzichten en inspiratie bij college/de gemeente over de onderzoeksonderwerpen.
4. De aanbevelingen uit het eerdere doorwerkingsonderzoek zijn slechts deels opgevolgd.



Aanbevelingen

1. Pak een stevigere rol op in de opvolging van aanbevelingen (*college*).
2. Maak onderling afspraken over hoe (vaak) het college de raad informeert over de opvolging van aanbevelingen (*raad en college*).
3. Richt een systeem in om de aan u gerichte aanbevelingen te monitoren en periodiek (bijvoorbeeld halfjaarlijks) op de raadsagenda terug te laten keren (*raad*).
4. Volg de aanbevelingen uit het eerdere doorwerkingsonderzoek op (*raad en college*).



EINDE
