

Geachte mevrouw, heer,

Afgelopen december hebben wij als buurt een uitgebreide brief ingediend bij de wethouder tezamen met 188 handtekeningen tegen de aanleg van padelbanen aan het Schapendijkje. Ik heb recent ondervonden dat gemeenteraadsleden daarmee nog niet zomaar van het bestaan van deze brief, laat staan van de inhoud ervan, op de hoogte hoeven te zijn. Vandaar nu mijn verzoek aan u of u deze mail inclusief de brief in de bijlage aan hen door wilt sturen.

In de brief maken wij duidelijk dat wij protest aantekenen tegen de aanleg van padelbanen vanwege o.a. (geluids)overlast voor de omwonenden en de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's, het verlies van woongenot, verstoring van de natuur en de rust rondom de Stelling bij Fort Erfprins alsmede op de dijk, en het ontbreken van een noodzaak om juist op deze locatie padelbanen aan te leggen.

In het krantje met aankondigingen stond uitdrukkelijk vermeld dat er in het geval van de padelbanen pas bezwaar gemaakt kan worden nádat er een beslissing is genomen (oftewel: dat er niet vooraf met zienswijzen wordt gewerkt). Ik heb hier eindeloos over getelefoneerd en gemaïld voordat ik duidelijkheid kreeg dat je tóch een zienswijze in kon dienen. Ik kreeg toen uiteindelijk ook te horen dat er al meerdere waren binnengekomen en heb er zelf toen ook nog één gestuurd. Als er niet in het krantje had gestaan dat je pas na een beslissing iets van je kan laten horen, hadden er wellicht nog meer zienswijzen binnengekomen. Mijns inziens worden de inwoners van Den Helder hier verkeerd over geïnformeerd, wat ten koste gaat van hun mogelijkheden zich ergens op tijd tegen uit te kunnen spreken.

Alvast heel hartelijk dank voor uw medewerking en in afwachting van een bevestiging,

Met vriendelijke groet,
namens Actiecomité Padel Nee!

[Redacted signature block]

tel. [Redacted phone number]

Gemeente Den Helder
T.a.v. de heer F. Camara, wethouder
Willemsoord 66
1781 AS Den Helder

Den Helder, 14 december 2023

Betreft: aanleg padelbanen op Schapendijkje 6-6a Den Helder

Geachte heer Camara,

Medio november jl. ontvingen wij als buurtbewoners een brief van Padel & Racketclub Huisduinen i.o. met een uitnodiging voor een informatiebijeenkomst op 21 november 2023. In de brief werd aangegeven dat de aanleg van padelbanen passend is binnen het bestemmingsplan, dat reeds een principeverzoek voor de bouw hiervan bij de gemeente Den Helder is ingediend, en de gemeente Den Helder positief is over de aanleg van deze padelbanen. Dit enthousiasme zou samenhangen met het voornemen om langs het Schapendijkje een 'multifunctionele sportbestemming' te maken.

Tijdens de bijeenkomst op 21 november jl. waren behoorlijk wat bezorgde buurtbewoners aanwezig die zich ernstig zorgen maken over dit plan. Daar werd duidelijk dat het voornemen is te starten met 2 padelbanen met de mogelijkheid tot uitbreiding naar 4 banen op termijn.

Tevens werd duidelijk dat er geen specifiek onderzoek is gedaan naar de doelgroep(en) maar dat de verwachting, op basis van de grote populariteit van padel, is dat de banen goed gebruikt zullen gaan worden. De openingstijden zullen van 9.00 tot 23.00 uur zijn. Verder werd op vragen hierover aangegeven dat er nog een omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden en daarvoor o.a. een akoestisch onderzoek zal worden gedaan. Hoe dit onderzoek wordt vorm gegeven werd niet duidelijk.

Als buurtbewoners voelen wij ons behoorlijk overvallen door deze plannen. Wij maken ons ernstige zorgen en e.e.a. roept de nodige vragen op. Wij onderschrijven zeker het belang van een gezonde levensstijl, tegelijkertijd zien wij de invulling hiervan anders. Hieronder zullen wij puntsgewijs onze vragen en opmerkingen weergeven. Hierbij maken wij onderscheid tussen algemene belangen (A) en specifieke belangen (B).

A. Algemene belangen (geldend voor alle inwoners van Den Helder en toeristen)

1. Bestemmingsplan/De Stelling: zowel in de omgevingsvisie Den Helder (1) als in het programma van uw eigen partij (2) lezen wij op diverse plaatsen terug dat het men de waarde van (kwetsbare) natuurgebieden in het algemeen en de bijzondere waarde van De Stelling serieus neemt. Als inwoners aan de rand van Den Helder juichen wij deze plannen van harte toe omdat wij als geen ander weten en dagelijks kunnen ervaren hoe mooi en rustig dit gebied is. Wij kunnen zien hoe ook andere inwoners/toeristen genieten van deze mooie en unieke plek waar je op een gezonde manier kunt recreëren (wandelen, fietsen, kanovaren, vissen enz.). Juist de rust/stilte, iets wat nog op weinig plekken te vinden is, is daarbij essentieel. Daarin past ons inziens absoluut geen padelbaan. Deze zou absoluut veel meer en een veel indringender geluid veroorzaken dan de nu aanwezige tennisbaan (3). In het bestemmingsplan kunnen wij, ondanks hetgeen ons hierover werd verteld tijdens de bijeenkomst door de organiserende partij, niets terug vinden over voornemens om het gebied langs het Schapendijkje om te vormen tot een multifunctioneel sportgebied. Dit zou ook haaks staan op de plannen rondom de Stelling c.q. de genoemde voordelen van Quelderduyn als sportcentrum (2).
2. Natuur: in het gebied rond Fort Erfprins (rijksmonument) is sprake van een uniek natuurgebied waarin o.a. oeverzwaluwen en gierzwaluwen respectievelijk verblijven en nestelen in de speciaal daarvoor aangelegde zwaluwmuur en op het fort. Beide zwaluwen zijn een beschermde diersoort waarvan de bescherming in Nederland is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (4). Het opzettelijk verstoren van de habitat van deze vogels is volgens artikel 3.1 lid 4 (Wet Natuurbescherming) niet toegestaan. Naast deze zwaluwen zijn er nog meer diersoorten (o.a. vleermuizen, vlinders, kikkers) die gevoelig kunnen zijn voor geluids- en/of lichtvervuiling. Niet voor niets zegt de Flora- en Faunawet qua bescherming en behoud van bijzondere leefgebieden "Nee, tenzij ..." als het gaat om bescherming en behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Los van de kwetsbaarheid van de in het gebied rond Fort Erfprins levende dieren lezen wij in diverse stukken van de gemeente (1 + 2) terug dat gemeente Den Helder het voornemen heeft van De Stelling hier ook Fort Erfprins meer in te betrekken o.a. door het uitbreiden van de kanoroute zodat er een doorlopende toegang door heel De Stelling gerealiseerd wordt. Op dit moment zijn er al diverse wandel- en fietsroutes die door dit gebied lopen en staan er bankjes waarop bezoekers kunnen genieten van de rust. Juist de rust die mensen waarderen is hierbij een belangrijke beweegreden om gebruik te maken van

deze routes. Een aanhoudend indringend en versturend geluid van in de directe omgeving gelegen padelbanen zal dit genot aanzienlijk verstoren, zowel voor mens als dier, ook voor de dieren in de aan Fort Erfprins grenzende paarden- en schapenweides. Bovendien is wandelen en fietsen een gezonde vorm van bewegen die gratis is en daarmee toegankelijk voor elke beurs.

3. Dijk: de dijk wordt intensief gebruikt door vele inwoners van Den Helder en in de seizoenen ook door toeristen om te wandelen (al dan niet met de hond), te genieten van het uitzicht over het Marsdiep, te hardlopen of mountainbiken. Het geluid van de aan de voet van de dijk beoogde padelbanen zal zeker te horen zijn op de dijk en de rust van deze mooie omgeving verstoren. Diverse hondenbezitters hebben al aangegeven bij het horen van de plannen dit heel vervelend te vinden. Zeker gezien de plannen aangaande het realiseren van een promenade op dezelfde dijk, is de vraag in hoeverre deze unieke wandellocatie nog langer als rustgevend en ontspannend zal kunnen worden ervaren. Sportfaciliteiten, inclusie en locatie: wij lezen dat gemeente Den Helder sport zo toegankelijk mogelijk wil maken voor *alle* inwoners van Den Helder. Dat begrijpen we, zeker gezien de uitkomsten van de laatste onderzoeken (5) waaruit blijkt dat het met de gezondheid in Den Helder minder gaat dan elders. Als buurtbewoners denken wij dat inwoners van Den Helder gebaat zijn bij vormen van beweging die voor iedereen toegankelijk zijn. Daarbij zijn factoren als goede bereikbaarheid (zowel qua ligging als qua bouw), veilige en voldoende parkeergelegenheid, maar ook het sociale aspect van het ontmoeten van mensen uit diverse lagen van de maatschappij belangrijk. Het Schapendijkje ligt aan de rand van Den Helder, is niet bereikbaar met openbaar vervoer, de verkeersveiligheid kent risico's zoals helaas eind 2015 bleek, en het gebouw van de (huidige) tennisvereniging Topspin is moeilijk toegankelijk voor minder valide bezoekers. Terwijl de beoogde locatie Quelderduyn (1+2) alle gelegenheid biedt om te gebruiken voor sport en spel, en als dé plek voor iedereen wordt omschreven. Als bewoners vrezen wij dat in elk geval een substantieel deel van potentiële gebruikers van de padelbaan niet (alleen) uit Den Helder afkomstig zal zijn. Temeer omdat in andere gemeenten eveneens protesten zijn tegen de aanleg van padelbanen in de buitenruimte vanwege geluidsoverlast. Hierover lopen inmiddels diverse rechtszaken en er zijn ook gemeenten die inmiddels besloten hebben af te zien van padelbanen in de buitenruimte vanwege de geluidsoverlast (6).
4. Geluid: onderzoek van het RIVM (7) naar effecten van geluid geeft aan dat wanneer geluid hard is of langdurig op ons inwerkt, dat invloed heeft op onze gezondheid en ons welzijn. Geluid kan leiden tot hinder, slaapverstoring, verstoring van de dagelijkse activiteiten en stress. Deze effecten kunnen vervolgens aanleiding geven tot hogere bloeddruk en verhoogde niveaus van het stresshormoon cortisol, waardoor het risico op hart- en vaatziekten en psychische aandoeningen wordt verhoogd. Geluid kan echter ook *direct* resulteren in fysiologische reacties zoals verhoogde bloeddruk. Deze bevindingen zijn duidelijk en staan ons inziens haaks op het bevorderen van het kunnen genieten van de natuur ter bevordering van de gezondheid. Zoals ook de gemeente nastreeft volgens de stukken die wij gelezen hebben.

B. Specifieke belangen (buurtbewoners)

1. Geluid: zoals uit diverse berichtgeving alsmede de Handreiking Padel en Geluid (8) naar voren komt geeft padel een zeer specifieke geluidsbelasting. Men kan zich niet afsluiten voor dit geluid. Bovendien heeft men, als omwonende, geen enkele invloed op de hoe vaak en hoe intensief padel banen gebruikt worden. Gezien de populariteit van padel zijn veel banen continue bezet, zowel overdag als 's avonds en in het weekend. Zoals uit het onderzoek naar effect van geluid van RIVM (7) blijkt, kan geluidsbelasting aantoonbare gezondheidsschade veroorzaken. De gemiddelde productie van geluid bij padel is om diverse reden niet te vergelijken met bijv. tennis. Bij padel is er niet alleen sprake van een harder geluid, er is ook een impulsgeluid en de glazen wanden werken akoestisch. Bovendien wordt padel met 4 personen gespeeld en is de afstand korter waardoor er in eenzelfde tijdsbestek sprake is van meer slagen. Daarbij wordt er gespeeld met een massief racket in plaats van een racket met snaren. Uit onderzoek blijkt dat padel tenminste 10 dB meer geluid maakt. Belangrijk daarbij is dat er bij geluidstoename sprake is van een logaritmische factor (3). Omdat het bronvermogen hoger ligt is de minimale afstand tot bijvoorbeeld een gevel van een huis ook groter om binnen de wettelijk toegestane geluidsbelasting te blijven. Bovendien speelt hierbij niet alleen het langetijdgemiddelde, maar ook maximale geluidsniveau.
2. Akoestisch onderzoek: op dit moment is er geen padelbaan op het Schapendijkje waardoor men zich bij een akoestisch onderzoek zou moeten baseren op aannames gebaseerd op metingen in vergelijkbare situaties. Op dit moment worden voor rustige woonwijken volgens het Activiteitenbesluit waarden aangehouden van respectievelijk 45, 40 en 35 dB voor dag, avond en nacht als acceptabel omgevingsgeluid. Bij een padelbaan is het gemiddelde geluid 91 dB waarbij als richtlijn een afstand tot gevel woonhuis wordt aangehouden van 160 (2 banen) tot 210 (4 banen) voor het 'verzwakken' van het geluid tot een aanvaardbaar niveau. Waarbij al in diverse artikelen wordt aangegeven dat deze richtlijn waarschijnlijk te rooskleurig is. Ook in het Addendum Handreiking Padel en Geluid (8) zelf wordt aangegeven dat de in de Handleiding uitgevoerde berekeningen slechts een indicatie zijn voor een eerste inschatting. In het geval van het terrein aan het Schapendijkje spelen bovendien een aantal factoren een rol die de geluidsoverlast zullen beïnvloeden. Dit zijn o.a. de bodemfactor, de hoogte en het verloop van de dijk die geluid weerkaatst, en het feit dat er het grootste deel van de tijd sprake is van een westenwind die het geluid direct richting woonwijk stuwt. Uit onderzoek blijkt bovendien dat gemeten en werkelijk ervaren geluidsoverlast behoorlijk kunnen

verschillen in bepaalde situaties. Tenslotte wordt in onderzoeken uitsluitend gekeken naar de waarden zoals deze zijn vastgelegd in diverse richtlijnen. Geen aandacht wordt besteed aan de gevolgen van aanhoudende geluidsoverlast. Bekend is dat bij langdurige verstoringen de drempel van tolerantie daalt (omdat er fysiologische reacties veroorzaakt worden door het geluid) en dat hierdoor eenzelfde geluid als steeds storender wordt ervaren. Uit onderzoek blijkt dat hierdoor zelfs werk- en leerprestaties op termijn aangetast worden.

3. Woongenot/belangen bewoners: geluidsoverlast is een belangrijke aantasting van het woongenot en vormt een reëel risico voor de gezondheid van de bewoners. Het kan ons inziens niet de bedoeling zijn van de gemeente, hierin welk risico dan ook te nemen met de eigen inwoners. In elk geval verwachten wij van de gemeente dat zij de gezondheid en het woongenot van inwoners boven de commerciële belangen van een willekeurige ondernemer stelt. Geluidsoverlast heeft voor buurtbewoners een negatief economisch effect (bijv. verkoop huis, extra medische kosten, verminderde werk/leerprestaties) en schade aan de natuur door verstoring van de rust is niet in geld uit te drukken. Bovendien is er geen behoefte vanuit de buurt of directe omgeving aan een padelbaan op deze locatie. Wel is er een enorme behoefte om de bestaande mogelijkheid om in rust van de nabije natuur te genieten te behouden. Bovendien is het zeer waarschijnlijk, gezien de ligging van het Schapendijkje, dat potentiële spelers per auto naar de padelbaan komen, wat leidt tot extra verkeer in de directe omgeving.
4. Principeverzoek: in de uitnodiging werd vermeld dat er een principeverzoek is ingediend en de gemeente positief gestemd is over de aanleg van padelbanen. Als bewoners horen wij graag van de gemeente waarom de gemeente positief is over een verzoek waarbij belangen van derden (Padel & Racketclub Huisduinen i.o.) en eventuele bezoekers van padelbaan (waarbij er niet alleen sprake zou zijn van inwoners van Den Helder maar ook van omliggende gemeenten) boven die van de eigen inwoners worden gesteld.
5. Werk en gezin: ondanks dat hier geen specifiek onderzoek is gedaan door Padel & Racketclub Huisduinen i.o. gaat men ervan uit dat de bezetting vrijwel continue van 09.00-23.00 uur zal zijn. Dit betekent dat werkende mensen in hun vrije tijd continue met de gevolgen van de padelbaan geconfronteerd worden en bijv. niet rustig in hun tuin kunnen zitten en/of met een open raam kunnen gaan slapen. Maar er wonen ook mensen in de directe omgeving van het Schapendijkje die nachtdiensten draaien en overdag willen slapen, mensen die thuiswerken en zich daarbij moeten kunnen concentreren, mensen met een slechte gezondheid die gebaat zijn bij rust zowel overdag als in de avond/nacht en mensen met een psychische kwetsbaarheid die extra gevoelig zijn voor prikkels. Als bewoners vinden wij het onaanvaardbaar als wij aan dergelijke risico's worden blootgesteld.

Samenvattend kunnen wij als buurtbewoners niet anders dan concluderen dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor padelbanen aan het Schapendijkje niet alleen afwijkend is van de bestemmingsplannen van de gemeente, maar ook het woongenot van direct aan de baan grenzende bewoners alsmede hun gezondheid onnodig onder druk gezet worden. Ook andere gebruikers van het natuurgebied rondom Fort Erfprins alsmede de dijk zullen daar niet meer in rust kunnen recreëren. Bovendien is er ons inziens geen enkele noodzaak om de banen juist op deze locatie aan te leggen.

Wij vragen u als wethouder van zowel Sport, als Cultuur en Erfgoed daarom met ons in gesprek te gaan mocht u inderdaad voornemens zijn het verzoek van Padel- en Racketclub Huisduinen in (positieve) overweging te nemen. Wij lichten onze zorgen en standpunten graag toe. Bijgevoegde handtekeninglijst laat zien dat wij hierin niet alleen staan.

Met vriendelijke groet,
namens actiecomité Padel Nee!



Bronnen:

- (1) Koers op een sterke thuishaven (Omgevingsvisie gemeente Den Helder)
- (2) Verkiezingsprogramma CDA Den Helder 2022-2026
- (3) Uitzending Meldpunt omroep Max d.d. 27 oktober 2023
- (4) Factsheets oeverwaluw en gierwaluw Vogelbescherming Nederland
- (5) Bericht NOS d.d. 17 augustus 2023 op basis cijfers GGD, RIVM en CBS
- (6) Meldoverlastpadelbanen.nl
- (7) RIVM Effecten van geluid 16-06-2021
- (8) Handreiking Padel en Geluid (inclusief bijlage en addendum) januari 2023