

## Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk bestuur over Raadsinformatiebrief 2024-010145 genaamd 'Locatieonderzoek Ankerplaatsen Den Helder, December 2023'

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 2 april 2024 heeft de fractie Behoorlijk bestuur onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Raadsinformatiebrief 2024-010145 genaamd 'Locatieonderzoek Ankerplaatsen Den Helder, December 2023', het antwoord vindt u onder de vraag:

Wij leiden onze antwoorden graag in. Door de gemeente Den Helder is een brede visie op maatschappelijk opvang ontwikkeld voor de stad. Al enige jaren is de gemeente in overleg met maatschappelijke organisaties (GGD, DnoDoen e.a.) over de opvang van kwetsbare dak- en thuislozen. Partijen zijn gemotiveerd om een passend woonaanbod in Den Helder te realiseren. Het knelpunt in de aanpak is het gemis aan passende huisvesting voor een kleine groep dak- en thuislozen. In 2020 is hiervoor de notitie Wonen met toezicht 'Ankerplaatsen Den Helder' bestuurlijk vastgesteld. Ook is de realisatie van Ankerplaatsen opgenomen in het collegeprogramma. Hiermee wordt ook invulling gegeven aan het Nationaal Actieplan Dakloosheid: 'Eerst een Thuis', waarbij wordt gestreefd dakloosheid in 2030 te beëindigen. Dit actieplan vormt de nadere uitwerking voor specifiek deze aandachtsgroep en draagt op die manier bij aan het behalen van de doelstellingen van het programma: 'Een thuis voor iedereen'. Wij hebben als gemeente dus een taak om huisvesting voor deze doelgroep te organiseren. Daarom is in 2023 een onderzoek gestart om te komen tot een geschikte locatie voor de Ankerplaatsen.

Ankerplaatsen zijn een afgebakend terrein met woonunits voor kwetsbare dak- en thuislozen uit Den Helder die onder begeleiding zelfstandig wonen. Ondanks dat de bewoners van de Ankerplaatsen een plek nodig hebben waar zij enigszins hun eigen gang kunnen gaan, blijven zij uiteraard onderdeel van de Helderse samenleving. De strenge huisregels die aan een Ankerplaats worden gesteld zullen zorgen dat het gedrag en de gedragingen van de bewoners zoveel mogelijk binnen de maatschappelijke kaders blijven. Wij nemen dan ook nadrukkelijk afstand van de door u gebruikte term "ASO-woningen".

***In deze raadsinformatiebrief onder kop 2. G.P. Blankmanstraat haalt u het volgende aan;***

***Perceeloppervlak circa 6.000 m<sup>2</sup> en 2.650 m<sup>2</sup>.***

***De eerste locatie is een stuk grond gelegen aan de G.P. Blankmanstraat naast het woonwagenkamp. Deze grond is van de gemeente en heeft als bestemming sport. Het perceel onder het woonwagenkamp heeft de bestemming groen en is ook eigendom van de gemeente.***

**Het bovenste perceel wordt momenteel verhuurd aan Zeemacht en het perceel wordt incidenteel gebruikt voor boogschieten. Bij het vorige bestuur was het eventueel wel bespreekbaar dat de verhuur van dit perceel zou worden beëindigd. Inmiddels is er een nieuw bestuur dus zou dit opnieuw moeten worden verkend.**

**1. Bent u het met ons eens dat u met de laatste zin aangeeft dat deze locatie nog steeds in beeld is als optionele locatie?**

De locatie aan het Tuinderspad is door ons aangewezen als voorkeurslocatie. Als de realisatie van de Ankerplaatsen aan het Tuinderspad niet doorgaat, is deze locatie een mogelijke optie.

**Zo ja, bent u het met ons eens dat dit onder de buurt veel onrust en weerstand heeft opgeleverd?**

Wij begrijpen dat elke locatie die in beeld is voor de realisatie van Ankerplaatsen onzekerheid en vragen voor de inwoners van de betreffende buurt oplevert.

**2. Bent u het met ons eens dat deze manier van communicatie wederom geen nette manier is om met inwoners/buurtbewoners om te gaan en dat dit het vertrouwen in het gemeentebestuur geen goed doet?**

Gelet op het proces is ervoor gekozen om eerst de omwonenden van de voorkeurslocatie te informeren en daarna transparant te communiceren over de andere locaties uit het locatieonderzoek.

*In de raadsinformatiebrief onder kop 2. G.P. Blankmanstraat haalt u verder het volgende aan;*

*Het perceel onder het woonwagencentrum is een bosje wat verder niet in gebruik is. Vanuit flora en fauna zal dit een belemmering zijn. Verder is deze locatie ook eigenlijk te klein voor het aantal beoogde ankerplaatsen. Beide percelen liggen buiten de plofzone van de munitieopslag, maar wel binnen de zone waarbij er rekening moet worden gehouden met de bouwwijze. Er mogen geen gebouwen met een vlies- of gordijngewelconstructie alsmede grote glasoppervlakken worden gerealiseerd. Daarnaast ligt de locatie in de geluidszone van de industrie Haven. Hier zal extra aandacht voor moeten zijn en zal een besluit i.v.m. hogere geluidswaarde moeten worden genomen. Planologisch zijn er dus geen beperkingen voor de noordelijke locatie*

**3. Bent u het met ons eens dat wanneer de gemeenteraad bepaald dat de voorgenomen hoeveelheid van 12 Ankerplaatsen/ASO-woningen te veel is en u opdraagt minder in aantal te realiseren, dat beide percelen in de Schooten wel degelijk in beeld zijn en voor u opportuun zijn? U zichzelf hiermee een vorm van wisselgeld heeft gegeven?**

Het aantal van 10-12 woningen is afgesproken in het Regionaal versterkingsplan dak- en thuisloosheid. Dit blijft dus ook het uitgangspunt. Daarnaast zijn er andere elementen die zijn betrokken bij de locatiekeuze. In het locatieonderzoek is gekozen voor de locatie met de minste beperkingen.

*In de raadsinformatie brief schrijft u tevens:*

*Het woonwagencentrum heeft recentelijk zelf aangegeven te willen uitbreiden nu alle plaatsen binnenkort bezet zijn. Zij beroepen zich daarbij op toezeggingen uit het verleden. OOV ziet geen bezwaren om de Ankerplaatsen naast het woonwagencentrum te realiseren ....[voor volledige tekst zie de RIB]*

*Uw conclusie: Noordelijke locatie is kansrijk indien we de huurovereenkomst met Zeemacht kunnen opzeggen. Daarnaast is het wenselijk ruimte te reserveren voor een mogelijke uitbreiding van het woonwagencentrum.*

**4. Kunt u onze fractie, de buurtbewoners en woonwagencentrum bewoners geruststellen dat de twee percelen in de Schooten, niet langer in beeld zijn voor het realiseren van de door u gewenste Ankerplaatsen/ASO- woningen?**

Nee.

### **Zo nee, waarom niet?**

Zoals hierboven reeds aangegeven is de locatie aan het Tuinderspad de voorkeurslocatie. Mocht deze om welke reden dan ook niet doorgaan, dan worden de locaties uit het locatieonderzoek heroverwogen.

*In deze raadsinformatiebrief onder kop 5. Nieuweweg haalt u het volgende aan; Perceeloppervlak circa 5.400 m<sup>2</sup>. Locatie aan de Nieuweweg, schuin tegenover het Asielzoekerscentrum. Dit stuk grond eigen eigendom van de staat (Defensie) en valt dus onder het Rijksvastgoed.*

*De locatie ligt op de Stelling en vallen onder het Beschermd Stadsgezicht. Vanuit stedenbouw en de visie op de stelling is het alleen gewenst om hier iets te realiseren als de verbinding tussen de Nieuw Den Helder, de Stelling en de stad wordt versterkt. Uitgangspunten hierbij zijn dat het openbaar toegankelijk worden en iets toevoegen aan de beleving van het fort. Dat is bij Ankerplaatsen niet het geval. Vanuit erfgoed is het dus geen wenselijke ontwikkeling.*

*Na lang traject hebben Atelier rijksbouwmeester en erfgoedcommissie negatief geadviseerd en heeft het Rijksvastgoedbedrijf aangegeven niet mee te willen werken om de grond beschikbaar te stellen, ook niet voor een kortere periode. Na personele wisseling is nog een ultieme poging gedaan om met de Rijksbouwmeester tot een passende oplossing. Ook dat is recent gestrand en het Rijksvastgoedbedrijf wil definitief niet meewerken.*

*Conclusie: Niet haalbaar aangezien RVB niet wil meewerken.*

### **5. Uw conclusie stelt onze fractie en de buurtbewoners in Tuindorp helaas niet gerust. Wanneer het Rijks Vastgoed Bedrijf alsnog besluit mee te werken met deze locatie, is deze locatie voor u dan wel of niet in beeld?**

De voornaamste beperking is dat het RVB geen medewerking wil verlenen.

### **6. Kan u onze fractie en buurtbewoners hierin geruststellen dat gezien de uitgangspunten in de tekst onder kop 5 feitelijk voldoende zijn om het niet op deze locatie te realiseren? Zo nee, waarom niet.**

Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

*Het mag duidelijk zijn dat de fractie van Behoorlijk Bestuur tegen iedere vorm van huisvesting overlastgevers binnen onze gemeente is en van mening is dat andere gemeentes nu eens iets mogen gaan betekenen. Veel van de overlastgevende dak en thuislozen, moeilijk plaatsbaren komen vanuit de regio naar onze gemeente en dit willen wij eerder ontmoedigen dan faciliteren. Het faciliteren zal naar onze mening de instroom van probleemgevallen laten toenemen.*

### **7. Bent u het hierin met ons eens?**

De aanneme die u doet klopt niet. Elke gemeente zorgt zelf voor opvang van dak- en thuislozen. In het Regionaal versterkingsplan tegen dak- en thuisloosheid is afgesproken dat elke gemeente in de Kop zelf Ankerplaatsen realiseert voor dak- en thuislozen.

### **Zo nee, waarom niet?**

Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

### **Zo ja, bent u bereid om terug te komen op de door u voorgenomen plannen om Ankerplaatsen/ASO -woningen binnen onze gemeente te realiseren?**

Nee. Het knelpunt in de aanpak van kwetsbare dak- en thuislozen is het gemis aan passende huisvesting voor een kleine groep dak- en thuislozen. In 2020 is hiervoor de notitie Wonen met toezicht 'Ankerplaatsen Den Helder' bestuurlijk vastgesteld. Ook is de realisatie van Ankerplaatsen opgenomen in het collegeprogramma. Hiermee wordt ook invulling gegeven aan het Nationaal Actieplan Dakloosheid: 'Eerst een Thuis', waarbij wordt gestreefd dakloosheid in 2030 te beëindigen. Dit actieplan vormt de nadere uitwerking voor specifiek deze aandachtsgroep en draagt op die manier bij aan het behalen van de doelstellingen van het programma: 'Een thuis voor iedereen'. Wij hebben als gemeente dus ook een taak om huisvesting voor deze doelgroep te organiseren.

*Wij hebben afgelopen week n.a.v. de raadsinformatiebrief direct contacten gelegd met bewoners in desbetreffende buurt in de Schooten en de buurtbewoners zijn zeer geschrokken. Wij delen deze zorg en zullen hen op iedere mogelijke manier ondersteunen.*

*Soms kiezen personen voor een zwervers bestaan dit klinkt bot en extreem, toch komt het regelmatig voor dat mensen het leven op straat zien en ervaren als een vorm van vrijheid. Dak- en thuisloos is in sommige gevallen een bewuste keuze in dit geval zal zo een persoon niet op het terrein van de ASO-woning blijven maar doorgaan met zwerven.*

#### **8. Bent u het hierin met ons eens?**

Er wordt zorgvuldig afgewogen wie er komen te wonen. Uit eerdere gesprekken met de doelgroep is gebleken dat er veel meer dak- en thuislozen in Den Helder zijn die gebruik willen maken van een Ankerplaats dan de 10 – 12 units die gepland zijn.

#### **9. Hoe denkt u deze personen te kunnen transformeren naar sociaal maatschappelijk gedrag?**

De Ankerplaatsen worden geen heropvoedingsinstelling. Door het realiseren van Ankerplaatsen komen er minder dak- en thuislozen op straat terecht waardoor de veiligheidsbeleving in Den Helder positief zal veranderen. De strenge huisregels die aan een Ankerplaats worden gesteld zullen zorgen dat het gedrag en de gedragingen van de bewoners zoveel mogelijk binnen de maatschappelijke kaders blijven.

#### **10. Hoeveel gaat dit aan gemeenschapsgeld kosten?**

De plannen worden verder uitgewerkt waarbij de financiële consequenties in kaart worden gebracht. Afhankelijk van de uitvoering, kwaliteit en uitstraling zijn de kosten per wooneenheid € 75.000 tot 100.000. Hier komen de kosten voor het bouw- en woonrijp maken uiteraard nog bij.

Een van de huisregels is dat bewoners zich onder bewind laten stellen, zodat zij voor het gebruik van de Ankerplaats huur kunnen betalen aan de gemeente. Daarnaast is er subsidie beschikbaar vanuit de Regeling Huisvesting aandachtsgroepen (RHA) die een deel van de kosten dekt. Voor het overige deel zal de gemeenteraad worden gevraagd om budget beschikbaar te stellen.

Door het realiseren van Ankerplaatsen worden er ook kosten bespaard, doordat er minder meldingen van overlast komen in bijvoorbeeld het centrum van Den Helder.

*Ook zijn dit vaak personen die bewust zich niets laten opleggen en zichzelf buiten iedere gemeenschapsvorm plaatsen, dit zijn mensen die er voor kiezen om overlast te veroorzaken en buurten en buurtbewoners zullen blijven terroriseren. Dit soort gedrag behoort in een onze ogen niet beloond te worden met een mooi stukje grond waar zij hun gang kunnen gaan.*

#### **11. Bent u het hierin met ons eens?**

Wij herkennen ons niet in het beeld dat deze personen overlast geven in de buurt. Zoals aangegeven hebben wij als gemeente ook een taak op huisvesting voor de doelgroep te organiseren. Op basis van het locatieonderzoek is gekozen voor de locatie aan het Tuinderspad. Van een beloning met een mooi stuk grond is dan ook geen sprake.

*Hier onder enkele argumenten om ons standpunt m.b.t. ASO-woningen te onderbouwen. Graag vernemen wij van u hoe u in deze 4 standpunten/argumenten staat.*

#### **a. Verhoogd risico op overlast: ASO-woningen kunnen leiden tot een verhoogd risico op overlast in de buurt, zoals lawaai, vandalisme en criminaliteit. Dit kan de leefbaarheid van de omgeving negatief beïnvloeden en de veiligheid van de bewoners in gevaar brengen.**

Door de juiste begeleiding en het opstellen van huisregels wordt de overlast zo veel mogelijk beperkt. Ervaringen op andere locaties in het land laten ook zien dat er zeer beperkt sprake van overlast is. Al realiseren wij ons dat enige vorm van overlast, zoals in iedere wijk in Den Helder voorkomt, nooit kan worden uitgesloten.

#### **b. Waardedaling van omliggende woningen: De aanwezigheid van ASO-woningen kan de waarde van omliggende woningen doen dalen. Potentiële kopers kunnen worden afgeschrikt door de reputatie van de buurt, wat kan leiden tot financiële verliezen voor huiseigenaren.**

Zoals bij alle wijzigingen van de bestemming kunnen omwonenden nadeelcompensatie claimen. Dit

zal vervolgens onafhankelijk worden beoordeeld en zal de geconstateerde waardedaling worden vergoed.

**c. Negatieve impact op sociale cohesie: ASO-woningen kunnen de sociale cohesie in een buurt ondermijnen. Bewoners kunnen zich onveilig voelen en minder geneigd zijn om contact te leggen met hun buren, wat kan leiden tot isolatie en een gebrek aan gemeenschapsgevoel.** De onzekerheid in de buurt is begrijpelijk. De plannen worden echter in samenhang bekeken met de omliggende functies (wonen, volkstuinen en begraafplaats). De omwonenden en andere belanghebbenden zullen betrokken worden bij de verdere uitwerking.

**d. Gebrek aan verantwoordelijkheid en respect: Het toestaan van ASO-woningen kan het signaal afgeven dat wangedrag en respectloos gedrag worden getolereerd. Dit kan leiden tot een vermindering van normen en waarden in de samenleving en een gebrek aan verantwoordelijkheidsgevoel bij bewoners.**

Gezien de fase in het proces vinden wij het niet relevant hier op in te gaan.

*Wij zijn op de hoogte dat in de jaren negentig het realiseren van ASO/hufter-woningen binnen onze gemeente is onderzocht. Er is hiervoor toentertijd zelfs een werkgroep ingesteld welke dezelfde naam als het onderzoek draagt. 'Containerwoningen', of 'Huisvesting overlastgevend en moeilijk plaatsbaren in containerwoningen'.*

**12. Wij wensen van u dit onderzoek, verslaglegging, alle tekeningen, beargumenteringen en het complete dossier te ontvangen?**

We zijn bereid dit voor u uit te zoeken, maar wij verwachten dat dit nu niet relevant is aangezien het nu 30 jaar na dato is.

*Wat nu gebeurt, is voor onze fractie aanleiding om de strijd aan te gaan tegen het gedrag van de gemeente, gebaseerd op een gebrek aan dossierkennis. Wij vinden het ronduit een schande hoe de gemeente wederom kans ziet om omwonenden Tuinderpad, Tuindorp, de woonwagengemeenschap, buurtbewoners de Schooten de zenuwen op het lijf te jagen. Wij hopen dat u op deze plannen/ideeën terug gaat komen, omdat wij alweer rechtszaken met bewoners en belanghebbende in het verschiet zien.*

**Bent u het hierin met ons eens?**

Nee, de gemeente heeft een taak om huisvesting te organiseren.

**Zo nee, waarom niet?**

Zie hierboven.

Den Helder, 16 april 2024.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.  
burgemeester

M.J. (Marc) Pothast  
secretaris