

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp over Antwoorden op schriftelijke vragen van de fractie Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp over subsidie Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 25 november 2024 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Antwoorden op schriftelijke vragen van de fractie Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp over subsidie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het antwoord vindt u onder de vraag:

1. Hoe wordt geborgd dat de subsidie rechtstreeks ten goede komt aan de doelgroep en niet grotendeels verloren gaat aan overheadkosten zoals salarissen en opleidingskosten van nieuw personeel?

Het doel van deze subsidiegelden is het aanbieden van laagdrempelige ondersteuning om geldstress of ontwikkelingsarmoede bij ouders/verzorgers te verminderen zodat spanningen, die hierdoor worden veroorzaakt en waar jongeren mee geconfronteerd worden, afnemen. Hierdoor verkleint de kans op afglijden in de criminaliteit en komt er ruimte in het gezin komt voor positieve motivatie. Als we rust kunnen terugbrengen in het gezin door bijvoorbeeld in te zetten op schuldhulpverlening of door in te zetten op begeleiding van deze gezinnen voorkom je dat jongeren een alternatief gezin buiten zoeken. Door een outreachend team op te richten willen we dit realiseren. Dit team kan het verschil maken voor de inwoners van Den Helder. Door laagdrempelig het gesprek met de inwoner aan te gaan, in een vertrouwde omgeving en het vertrouwen te winnen zodat de inwoner zich veilig voelt om de problemen (als die er zijn) met het outreachend team te bespreken, kunnen we voorkomen dat problemen escaleren. Degene die het outreachend team gaan vormgeven moeten wel worden opgeleid om de juiste gesprekken te kunnen voeren. Daarnaast is in de aanvraag van de subsidie geld gereserveerd om de interne afhandeling hulpvragen vanuit het outreachend team goed te borgen. Wat voorkomen moet worden is dat deze mensen op een wachtlijst komen. De eerste gesprekken met de experts moeten zo snel mogelijk plaatsvinden. Zo wordt geborgd dat de subsidie ten goede komt voor de inwoners van Den Helder.

2. Waarom kiest de gemeente ervoor om nieuwe teams op te leiden en in te zetten, in plaats van gebruik te maken van bestaande sociale organisaties die al over de benodigde expertise, netwerken en toegang beschikken? Den Helder kent meerdere organisaties die ervaring hebben met vergelijkbare problematiek en al toegang hebben tot gezinnen en huishoudens. Hoe wordt deze bestaande kennis en infrastructuur meegenomen in het plan? Bent u het met ons eens dat ook in deze het goed is te behouden wat er momenteel is?

Deze subsidie kan gezien worden als ondersteunend aan de wijze waarop we nu al outreachend werken. Door vroegtijdig signalen op te pakken kan escalatie van het probleem worden voorkomen en dus ook duurdere hulpverlening. Het lukt ons nu nog onvoldoende om dit met onze partners op te pakken. Dit is voor ons de kans om hier aandacht voor te vragen, capaciteit voor vrij te maken en te

proberen op een andere aanvullende wijze de schuldenproblematiek aan te pakken. Niet elke inwoner heeft zelfde aanpak nodig.

3. Wat is de afweging geweest tussen het inzetten van bestaande sociale organisaties en het aannemen en opleiden van nieuw personeel? Het opzetten van een nieuw team, zoals blijkt uit de gepubliceerde vacature voor een Consulent Inkomen (36 uur), vraagt om kandidaten met een HBO-opleiding in een juridische richting en relevante werkervaring. Dit soort functies, met een salaris tot €4.752,- bruto per maand, lijkt een aanzienlijk deel van het subsidiebudget te verbruiken. Is hier een kosten-batenanalyse van gemaakt, en hoe rechtvaardigt deze keuze de directe impact op de kwetsbare inwoners?

De vacatures die hierboven zijn benoemd zijn niet voor het outreachend team. Dit zijn vacatures die nodig zijn om de dagelijkse werkzaamheden van het Sociaal Domein te kunnen uitvoeren.

4. Hoe wordt voorkomen dat er sprake is van overlap of dubbel werk met bestaande initiatieven en sociale organisaties? Veel van deze organisaties zijn al actief achter de voordeur en beschikken over het vertrouwen van de gemeenschappen. Daarbij hebben zij vaak een breed netwerk en een bestaande database die zij al jaren onderhouden, wat hen in staat stelt om directer en laagdrempeliger ondersteuning te bieden dan een ambtenaar van de gemeente. Hoe wordt deze bestaande infrastructuur optimaal benut, in plaats van nieuwe structuren op te tuigen?

Het is een aanvulling op de reeds bestaande initiatieven. Wat het outreachend team anders maakt is dat het niet vanuit een specifieke vraag of vanuit een specifieke organisatie in gesprek gaat met de inwoner. Het is een open gesprek waarin alles besproken kan worden. Het team bestaat uit mensen die al bij de gemeente werken. Zij kennen de bestaande sociale organisaties en welke afspraken er zijn gemaakt. De vragen die het outreachend team ophaalt, kunnen dan direct bij de juiste partner worden neergelegd.

5. In hoeverre heeft de gemeente onderzocht hoe bestaande sociale organisaties breder ingezet kunnen worden om de doelen van dit project te bereiken? Zou het niet efficiënter zijn om via de huidige subsidietoekenning te werken, zodat deze organisaties zich specifiek kunnen richten op de door de gemeente geformuleerde hulpvragen, zonder dat er extra middelen worden verstrekt?

Doordat wij steeds vaker zien dat inwoners kampen met complexe multi-problematiek wordt de vraag aan de hulpverleners om samen te werken groter. Op dit moment wordt er gewerkt aan een herijking van het subsidiebeleid, onder andere vanwege de conclusies vanuit het Rekenkameronderzoek. De subsidies vanuit het Sociaal Domein worden verdeeld en verleend op basis van de doelstellingen vanuit de Regiovisie. In de programmabegroting worden de voor subsidies beschikbare middelen per doelstelling vastgelegd. Ook wordt er gewerkt aan een afwegingskader. Met het afwegingskader wordt bepaald wanneer subsidie als sturingsinstrument voor doelstellingen kan worden ingesteld. Het afwegingskader is gekoppeld aan de Regiovisie sociaal domein (inhoud), de begroting (middelen gekoppeld aan doelstellingen) en de ASV (randvoorwaarden). De komende maanden gaan we in gesprek met de maatschappelijke partners die lokaal en regionaal actief zijn, over de benodigde activiteiten en hoe daarbinnen samen te werken met het oog op een sluitende zorgketen. Op 27 augustus 2024 is er een raadsinformatiebrief gestuurd over de ontwikkelingen binnen het subsidiebeleid. Op 9 september 2024 is er een beeldvormende avond geweest en begin 2025 is er opnieuw een beeldvormende avond.

6. Hoe voorkomt de gemeente dat het opzetten van een nieuw team en een nieuwe structuur leidt tot vertraging in de uitvoering van de hulpverlening? Hoe wordt gewaarborgd dat kwetsbare inwoners tijdig en effectief geholpen worden?

Dat is precies het doel van het outreachend team. Door in gesprek te gaan met de inwoner, in een voor hun veilige omgeving (hun huis), krijgen we de hulpvragen sneller naar boven. Als de hulpverlening niet direct kan worden ingezet, blijft het outreachend team in contact met de inwoner en laat deze niet los.

7. Hoe wordt de effectiviteit van deze subsidie gemonitord en geëvalueerd? Wordt er een evaluatie- en monitoringskader gehanteerd waarbij periodiek wordt gekeken naar de resultaten en de directe impact op de doelgroep? Is dit gekoppeld aan de prestaties van de betrokken organisaties?

Monitoring vindt plaats iedere maand. Met het outreachend team wordt gekeken naar de hulpvragen en met de interne organisatie naar de verwerking van deze hulpvragen. Met bewoners wordt

gekeken naar de tevredenheid. Daarnaast vindt ook per kwartaal een monitoring met de ministeries SZW en BZK en met de VNG plaats.

8. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de subsidie bijdraagt aan het versterken van de bestaande sociale infrastructuur in Den Helder? Op welke wijze wordt voorkomen dat deze subsidie leidt tot concurrentie of vervanging van de huidige sociale initiatieven en hulpstructuren?

Het outreachend team kan alleen bestaan als alle betrokkenen die zich inzetten voor de inwoners van Den Helder met elkaar gaan samenwerken. Door werkdruk zien we dat de bestaande sociale infrastructuur reactief werken. Door het inzetten van het outreachend team wordt er pro-actief met inwoners gesproken en, indien nodig, doorverwezen naar de bestaande sociale infrastructuur. De inzet van het outreachend team is een aanvulling op de bestaande inzet.

9. Wordt er bij de inzet van de subsidie ook rekening gehouden met kennisdeling en overdracht tussen de nieuwe teams en de bestaande sociale organisaties? Hoe wordt voorkomen dat waardevolle kennis en ervaring binnen de bestaande organisaties verloren gaat in de nieuwe aanpak?

Het is vooral niet de bedoeling dat het outreachend team de werkzaamheden van bestaande sociale organisaties gaat overnemen. Door hierin samen op te trekken borg je de kennisdeling.

10. Hoe worden inwoners betrokken bij het monitoren en evalueren van dit subsidietraject? Wordt er ruimte gegeven aan feedback vanuit de buurten, inwoners en hun vertegenwoordigers om de uitvoering bij te sturen en effectiever te maken?

Zie beantwoording vraag 7.

11. Hoe wordt geborgd dat bestaande subsidiepartners zich meer richten op de specifieke hulpvragen die vanuit de gemeente en de inwoners naar voren komen? Kan de gemeente ervoor zorgen dat deze organisaties, binnen de huidige subsidietoekenningen die zij al ontvangen, efficiënter en doelmatiger worden ingezet? Hoe wordt voorkomen dat middelen versnipperd raken en dat er overlap ontstaat in werkzaamheden tussen verschillende partijen? Hoe wordt hierbij onze vuistregel: wat schieten onze inwoners ermee op toegepast?

Zie beantwoording vraag 5.

12. Is overwogen om met bestaande subsidiepartners een duidelijke rolverdeling te maken waarbij zij, op basis van hun expertise en bestaande netwerken, een integraal onderdeel worden van de aanpak? Hoe wordt ervoor gezorgd dat alle relevante organisaties betrokken worden bij de uitvoering, om versnippering en inefficiëntie te voorkomen?

De middelen zijn voor een periode van twee jaar. In deze twee jaar gaan we onderzoeken of de inzet van het outreachend team effect heeft, welke vragen/behoefte er vanuit de inwoners zijn, of de huidige sociale organisaties aansluiten op deze vragen/ behoeften en zijn er aanpassingen nodig in het subsidiebeleid. De inzet van het outreachend team borgt juist de samenwerking met externe relevante partijen.

13. Heeft de gemeente rekening gehouden met de mogelijkheid dat samenwerking met bestaande sociale organisaties niet alleen goedkoper, maar ook effectiever kan zijn dan het opzetten van een volledig nieuw team? Hoe wordt dit meegenomen in de overwegingen?

Zie beantwoording vraag 5

14. Staat de gemeente in contact met de andere twee gemeenten die deze subsidie hebben ontvangen? Hoe wordt er samengewerkt om ervaringen uit te wisselen, zodat de middelen efficiënter worden ingezet? Zou het bijvoorbeeld een optie zijn om gezamenlijk een aantal coördinatoren in te zetten die de gemeenten kunnen ondersteunen, om overheadkosten te verlagen en effectiviteit te vergroten?

Een voorwaarde van deelname is dat de drie gemeenten regelmatig bijeenkomen. Dit onder leiding van de VNG. Deze overleggen starten vanaf maart 2025. Omdat het gemeenten vrij staat hoe zij de aanvraag willen inkleden, is het inzetten van gezamenlijke coördinatoren moeilijk.

15. Wat is het plan om duurzame resultaten te bereiken binnen dit subsidietraject? Wordt er gekeken naar structurele samenwerkingen met bestaande organisaties om een langdurige impact te waarborgen, ook na afloop van de subsidieperiode?

Als het outreachend team een succes blijkt, zal gekeken worden hoe we dit binnen de organisatie kunnen borgen en hoe we externe organisaties ook hieraan kunnen binden.

16. Hoe waarborgt de gemeente dat de subsidie rechtmatig en doelgericht wordt ingezet volgens de voorwaarden van het ministerie? Is er voorafgaand overleg geweest met het ministerie over de voorgestelde aanpak?

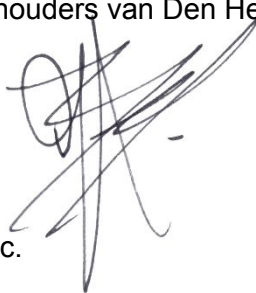
Er hebben vooraf drie gesprekken plaatsgevonden met de ministeries SZW en BZK en met de VNG. Voorwaarde van de aanvraag is dat we regelmatig met elkaar in gesprek gaan over de voortgang.

17. Kan het college een gedetailleerde opsomming geven van de overheadkosten die binnen dit project worden gemaakt? Hoeveel wordt daadwerkelijk besteed aan salarissen, opleidingskosten en andere overhead, en welk deel blijft beschikbaar voor directe hulp aan de doelgroep?

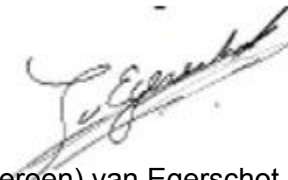
De subsidie is totaal € 400.000,-- . Al deze middelen worden ingezet voor het oprichten en opleiden van het outreachend team. De meeste kosten zijn gereserveerd voor de interne afhandeling van de vragen/behoefte van de inwoner.

Den Helder, 17 december 2024.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Den Helder,



J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



J. (Jeroen) van Egerschot MBA
waarnemend gemeentesecretaris