

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp over naar aanleiding van berichtgeving containerwoningen/ ankerplaatsen/ASO-woningen Hollands Kroon

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 5 januari 2025 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over naar aanleiding van berichtgeving containerwoningen /ankerplaatsen/ASO-woningen Hollands Kroon, het antwoord vindt u onder de vragen.

Het college heeft in januari 2025 ook diverse vragen van de fractie Behoorlijk Bestuur over ankerplaatsen ontvangen en beantwoord, zoals vastgelegd in de beantwoording met kenmerk 261691. Voor een aantal van uw vragen verwijzen wij naar deze beantwoording.

- 1. Hoe verklaart het college dat in de brief aan de raad werd gesteld dat andere gemeenten al locaties op het oog hebben, terwijl dit volgens hun woordvoerders niet het geval is?**

Beantwoording:

De bestuurlijke besluitvorming over de betreffende locaties moet nog plaatsvinden. Momenteel wordt onderzocht of deze locaties überhaupt haalbaar zijn, waardoor in eerdere communicatie is gesproken over 'op het oog'. We erkennen dat we hierin iets te voorbarig zijn geweest en dat deze formulering tot onduidelijkheid heeft kunnen leiden. Het was onze intentie om uw gemeenteraad zo tijdig en transparant mogelijk te informeren. In het vervolg zullen wij hier zorgvuldiger mee omgaan om misverstanden te voorkomen.

- 2. Wat gaat het college doen om te waarborgen dat de informatie aan de raad voortaan accuraat is?**

Beantwoording:

Het college hecht grote waarde aan het tijdig en accuraat informeren van de raad. In lijn met de bestaande werkwijze wordt informatie zorgvuldig afgestemd en gedeeld, met extra aandacht voor volledigheid en nauwkeurigheid, vooral wanneer bestuurlijke besluitvorming in andere gemeenten aan de orde is. We blijven alert op de kwaliteit van de informatievoorziening en streven ernaar deze continu te verbeteren.

3. Is het college zich ervan bewust dat onvolledige of onjuiste informatieverstrekking aan de raad de vertrouwensrelatie tussen de raad en het college kan schaden?

Beantwoording:

Ja, het college is zich ervan bewust dat zorgvuldige en juiste informatievoorziening essentieel is voor een goede vertrouwensrelatie met de raad. In dit geval heeft het college de raad proactief geïnformeerd, waarbij achteraf gezien zorgvuldiger gecommuniceerd had kunnen worden. We blijven ons inzetten voor een transparante en nauwkeurige informatievoorziening.

4. Hoe verloopt de samenwerking met de andere Noordkopgemeenten binnen het 'Versterkingsplan tegen dak- en thuisloosheid'?

Zijn er harde afspraken gemaakt over het realiseren van ankerplaatsen in de regio?

Hoe garandeert het college dat Den Helder niet onevenredig belast wordt, bijvoorbeeld doordat bewoners uit omliggende gemeenten hier worden opgevangen omdat Den Helder alles beter regelt?

Beantwoording

Op regelmatige basis is er afstemming over de voortgang van de uitvoering van het versterkingsplan. Kennis en informatie wordt met elkaar uitgewisseld om in 2025 meer zichtbare resultaten te realiseren in de regio.

De afspraak is dat elke gemeente in de regio ankerplaatsen realiseert, primair gericht op eigen inwoners.

Verder verwijzen wij u naar de beantwoording van uw eerdere vragen met kenmerk 261691.

5. Waarom kiest het college ervoor om ankerplaatsen als oplossing te zien, terwijl:

- **Deze aanpak zeer kostbaar is (ruim €100.000 per woning exclusief bijkomende kosten)?**
- **Deze aanpak in de ogen van inwoners als onrechtvaardig kan worden ervaren?**
- **Het stigmatiserend werkt voor bewoners, wat herintegratie in de samenleving belemmert?**
- **Andere gemeenten aantonen dat er alternatieven zijn die effectiever en minder ingrijpend zijn?**

Beantwoording:

Wij verwijzen u naar de beantwoording van eerdere vragen met kenmerk 261691.

6. Welke alternatieve aanpakken heeft het college overwogen, zoals:

- **Tijdelijke huurcontracten met gedragsvoorwaarden?**
- **Samenwerking met zorg- en welzijnsinstanties om problemen aan de bron aan te pakken?**
- **Meer focus op preventie en gedragsaanwijzingen, zonder dat slecht gedrag wordt beloond met een woning op een aantrekkelijke locatie?**

Beantwoording

Bovenstaande aanpakken zijn geen alternatief voor de realisatie van ankerplaatsen.

Het college onderschrijft dat deze zaken ook van belang zijn en is daarover ook in gesprek met partners.

7. Hoe voorkomt het college dat door het realiseren van ankerplaatsen in Den Helder bewoners met gedragsproblemen uit andere gemeenten hier worden opgevangen, waardoor de problematiek wordt verplaatst en wederom bij ons over de schutting worden gegooid in plaats van opgelost?

>Aanvullende vraag als Hilversum het voorbeeld geldt, worden bewoners van de ankerplaatsen op staat gezet als zij zich niet aan de regels houden?

Beantwoording:

Wij verwijzen wij u naar de beantwoording van uw eerdere vragen met kenmerk 261691.

Voor wat betreft de vraag over Hilversum: de bewoners van Het Keerpunt kunnen tijdelijk de toegang tot de woning ontzegd worden als zij zich niet aan de regels houden. Bij echte overlast en het niet laten aanspreken kunnen bewoners een gele kaart krijgen en uiteindelijk ook een rode kaart. Helemaal aan het begin, ruim 8 jaar geleden, is er één bewoner uitgezet vanwege agressief gedrag. In de ervaring van de projectleider in Hilversum is een time out van 1 week heel effectief gebleken. Mensen beseffen dan dat ze hun huis niet kwijt willen raken, want een week op straat is eigenlijk niet meer te doen als ze eenmaal gewend zijn op hun eigen plek. De time out is inmiddels al jaren niet meer nodig, geeft de projectleider aan.

We nemen de lessen en tips uit Hilversum mee bij de realisatie van ankerplaatsen in Den Helder.

8. Waarom heeft het college gekozen om prioriteit te geven aan ankerplaatsen, terwijl tijdelijke maatregelen en gedragsaanwijzingen minder kostbaar en mogelijk duurzamer zijn?

Beantwoording:

Wij verwijzen wij u naar de beantwoording van uw eerdere vragen met kenmerk 261691.

9. Hoe zorgt het college ervoor dat buurtbewoners niet opnieuw verrast worden door plannen, zoals eerder gebeurde bij het Tuinderspad?

Beantwoording:

We kunnen niet uitsluiten dat bewoners zich verrast voelen door plannen, maar het college spant zich ten zeerste in om bewoners goed te informeren en mee te nemen en aan de slag te gaan met eventuele zorgen.

10. Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van de partij Samen Actief over de locatie 's Heeren Loo in Julianadorp: Is 's Heeren Loo een van de mogelijke locaties die de gemeente overweegt voor de ankerplaatsen? Zo ja, hoe rechtvaardigt het college deze keuze, gezien de mogelijke impact op de directe omgeving?

Vervalt hiermee uw zoektocht naar de door uw zo zeer gewenste Ankerplaatsen?

Beantwoording:

De locatie van 's Heeren Loo in Julianadorp behoort niet tot de mogelijke locaties voor ankerplaatsen.

Den Helder, 4 februari 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



K. (Koen) van Veen
secretaris

