

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp over de Stichting Hulp in Huis Nederland

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 24 maart 2025 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over de Stichting Hulp in Huis Nederland, het antwoord vindt u onder de vraag:

- 1. Het college heeft aanvankelijk een gesprek gevoerd met Stichting Hulp in Huis Nederland, waarin mogelijkheden voor alsnog toetreden in 2025 werden besproken. Later is de houding van de gemeente echter veranderd en blijkt er geen ruimte meer om tot een oplossing te komen. Klopt deze constatering?**

Nee, deze constatering klopt niet. Tijdens het gesprek is duidelijk aangegeven dat toetreden alleen mogelijk is als er een officiële toetredingsronde wordt opengesteld. Daar is vooralsnog geen sprake van.

- 2. Zo ja, begrijpt u dat dit vragen oproept over de achterliggende redenen én de gevolgen voor cliënten en werkgelegenheid?**

Nee, er is geen sprake geweest van miscommunicatie. Stichting Hulp in Huishouden heeft zich niet tijdig ingeschreven door (privé) omstandigheden van de bestuurders. De communicatie vanuit de regio gemeenten Kop van Noord-Holland is correct geweest. Stichting Hulp in Huishouden heeft verzocht om een uitzondering, deze is niet gegeven. Ook in het persoonlijke gesprek is daar geen toezegging over gedaan.

- 3. Uitsluiting van Stichting Hulp in Huis Nederland
Kunt u bevestigen dat Stichting Hulp in Huis Nederland geen contract meer heeft in Den Helder vanaf 2026?**

Per 1 januari 2025 heeft Stichting Hulp in Huis Nederland geen (regionaal) contract meer. Er is sprake van een overgangsjaar (waarbij aflopende beschikkingen worden overgezet naar nieuwe aanbieders) tot 1 januari 2026.

- 4. Wat is precies de oorzaak van deze situatie? Heeft de stichting zelf een fout gemaakt, of heeft de gemeente onvoldoende gecommuniceerd over het aanbestedingsproces?**

De Stichting Hulp in Huis Nederland heeft zich niet op tijd ingeschreven voor de aanbesteding. De communicatie over de procedure is op gelijke wijze met alle partijen gedeeld. Alleen Stichting Hulp in Huis Nederland heeft deze informatie gemist. De aanbesteding is aangekondigd met een duidelijke uitleg over de procedure. Daarnaast is deze, net als eerdere aanbestedingen, gepubliceerd op TenderNed. Aanbieders kunnen zich aanmelden op TenderNed om automatisch op de hoogte te blijven van nieuwe aanbestedingen.

5. Was de stichting op de hoogte van de aanbestedingsprocedure en de termijnen, of is hier sprake van een communicatieprobleem?

Stichting Hulp in Huis Nederland beschikt zelf over het contract en had kunnen zien wanneer dit afliep. Daarnaast heeft de stichting vanuit de regiogemeenten Kop van Noord-Holland informatie ontvangen over het opstarten van de aanbestedingsprocedure. De aanbesteding is bovendien gepubliceerd op TenderNed.

6. Waarom is er aanvankelijk gesproken over de mogelijkheid om alsnog toe te treden in 2025, en waarom is deze mogelijkheid later van tafel verdwenen?

Er is contact geweest met de bestuurders van Stichting Hulp in Huis Nederland. Er is in het persoonlijke gesprek uitdrukkelijk benoemd dat er geen uitzonderingen kunnen worden gemaakt. Wel is de mogelijkheid van een tussentijdse toetreding besproken, indien van toepassing, en dat zij zich dan opnieuw kunnen melden. Er is aangegeven dat een tussentijdse toetreding alleen plaatsvindt als het huidige ingekochte zorgaanbod niet dekkend is. Dat is tot op heden niet gebleken.

7. Gevolgen voor cliënten

Hoeveel cliënten in Den Helder maken op dit moment gebruik van de zorg van Stichting Hulp in Huis Nederland?

Er maken 85 cliënten gebruik van de zorg van Stichting Hulp in Huis Nederland.

8. Hoeveel van deze cliënten krijgen in 2025 nog zorg, en hoeveel verliezen hun vaste hulp per 2026?

Alle 85 cliënten ontvangen in 2025 nog zorg en al deze 85 cliënten zullen in 2025 naar een andere zorgaanbieder moeten overstappen. Of dat ook inhoudt dat deze cliënten hun vaste hulp verliezen hangt af van de overstap naar een andere aanbieder en de werknemers blijven werken voor Stichting Hulp in Huis Nederland of wellicht overstappen naar de nieuwe zorgaanbieder.

9. Wat wordt er gedaan om de overgang voor deze cliënten zo soepel mogelijk te laten verlopen? Wordt er rekening gehouden met de wensen van cliënten om hun vaste hulp te behouden?

Iedere inwoner krijgt de hulp waar hij of zij recht op heeft. Wie de hulp geeft is niet onderwerp van het keuzepallet van de inwoner. We hebben begrip voor de inwoner en de voorkeuren van de inwoner maar kunnen daar slechts beperkt gehoor aan geven. Het is van belang dat de inwoner continuering van hulp krijgt, hier zal de gemeente zich maximaal voor inzetten.

10. Impact op de werkgelegenheid

Hoeveel werknemers van Stichting Hulp in Huis Nederland in Den Helder en omgeving verliezen hun baan door deze beslissing?

Het is ons niet bekend hoeveel personeel Stichting Hulp in Huis Nederland in Den Helder en omgeving in dienst heeft.

11. Is het college zich bewust van de impact hiervan op de lokale werkgelegenheid?

Er is geen impact op de lokale werkgelegenheid. Het werk vertrekt niet, de werkgever wel. De werkzaamheden zullen door andere contractpartners worden opgepakt.

12. Heeft de gemeente plannen om deze werknemers te ondersteunen bij het vinden van een nieuwe baan binnen de zorgsector?

Nee, dit is een aangelegenheid van deze werknemers zelf. Voor hulp kunnen zij contact opnemen met het UWV.

13. WMO-achterstanden en extra druk op andere aanbieders

Er is reeds sprake van achterstanden in de verwerking van WMO-aanvragen. Hoe kan het college rechtvaardigen dat een zorgaanbieder wordt uitgesloten, terwijl de vraag naar huishoudelijke hulp toeneemt?

Er is geen sprake van uitsluiten, Stichting Hulp In Huis Nederland heeft zich niet ingeschreven op de opengestelde aanbesteding. Indien de vraag naar huishoudelijke hulp onverminderd blijft bestaan kan het personeel van Stichting Hulp in Huis Nederland mogelijk overstappen naar een andere partij die mogelijk werknemers zoekt in verband met een toenemende zorgvraag.

14. Heeft het college onderzocht of andere zorgaanbieders de extra instroom van cliënten wél kunnen opvangen zonder dat er verdere achterstanden ontstaan?

Bij de aanbesteding is rekening gehouden met het verwachte aantal cliënten. Het aantal gunningen is daarop afgestemd. Dit zou geen probleem moeten opleveren, omdat de geselecteerde zorgaanbieders hebben toegezegd dat zij voldoende zorg kunnen leveren.

15. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat deze beslissing leidt tot langere wachttijden en extra druk op de zorg?

Vooralsnog niets aangezien hier nu geen sprake van is.

16. Heroverweging en alternatieve oplossingen

Is het college bereid om opnieuw met Stichting Hulp in Huis Nederland in gesprek te gaan en te kijken naar een oplossing?

Nee, het niet is toegestaan op basis van de Aanbestedingswet 2012 om uitzonderingen te maken wanneer een partij de inschrijfperiode heeft gemist. Ongeacht de reden van het niet inschrijven.

17. Zijn er alternatieve mogelijkheden om deze organisatie alsnog toe te laten, bijvoorbeeld via een aanvullende contractering of een tijdelijke oplossing voor cliënten?

Nee, de Aanbestedingswet 2012 heeft daarvoor geen mogelijkheden.

18. Indien het college niet bereid is dit te heroverwegen, kan het dan uitleggen waarom deze aanbieder niet meer welkom is, ondanks de bestaande tekorten in de zorg?

Het is niet zo dat de aanbieder niet meer welkom is. De aanbesteding is uitgevoerd volgens de geldende wet- en regelgeving. Stichting Hulp in Huis Nederland heeft zich helaas niet tijdig en correct ingeschreven voor de aanbesteding. Voor inwoners, van wie de huidige beschikking afloopt, wordt de zorg overgenomen door een andere gecontracteerde zorgaanbieder. Op dit moment verwachten wij geen problemen met de voortzetting van de zorg.

Den Helder, 15 april 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



K. (Koen) van Veen
secretaris

