

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp naar aanleiding van krantenartikel in het Noordhollands Dagblad van 12 april 'Het houdt een keer op'.

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 7 mei 2025 heeft de fractie onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld n.a.v. krantenartikel 12 april 'Het houdt een keer op', het antwoord vindt u onder de vraag:

1. In het Noordhollands Dagblad van 12 april 2025 wordt een collegelid als volgt geciteerd: "Den Helder is natuurlijk altijd een centrumgemeente geweest voor de regio. Daardoor heeft onze gemeente meer te maken met jeugdproblematiek, mensen met verward gedrag, daklozen. We zorgen hier voor de vrouwenopvang, de nachtopvang voor daklozen. En als iemand uit de gevangenis komt, gaat diegene ook door naar Den Helder. 'Meld je maar bij DNO-doen', is het dan. Den Helder is een vergaarbak aan het worden. We willen daarin als centrumgemeente ontlast worden. Het houdt een keer op." Heeft de wethouder deze uitspraak inderdaad zo geformuleerd?

Ja, de wethouder is correct geciteerd.

De gemeente biedt maatschappelijke opvang (MO) aan inwoners uit de regio. Dat hoort bij een centrumgemeente taak. Het wordt problematisch als steeds meer mensen een beroep doen op de opvang, zonder extra beleid of aanpakken gericht op preventie van dakloosheid, en als zij allen uitstromen naar een woning in Den Helder. Regionaal gaan we aan de slag met meer inzet op preventie. Ook zijn in onze gemeente diverse Beschermd Wonen (BW) voorzieningen. Als het Woonplaatsbeginsel wordt ingevoerd, zullen de BW-voorzieningen zich op termijn waarschijnlijk meer verspreiden over de regio.

Als het gaat om uitstroom uit voorzieningen (MO, BW, detentie, Jeugd, Vrouwenopvang) zijn betere regionale afspraken nodig dan nu het geval is. Na een periode van opvang is het wenselijk dat mensen weer terugkeren naar de gemeente van herkomst en/of dat er een in ieder geval een evenwichtiger spreiding komt van de huisvesting van deze groep over de regio. Er is een regionale woonzorg-analyse uitgevoerd. Hierop volgt in 2026 een regionale woonzorg-visie en een uitvoeringsagenda, waarbij de verdeling van urgente aandachtsgroepen zoals gedefinieerd in het landelijke programma [Een thuis voor iedereen](#) op de agenda staat.

2. Deze uitspraak staat in scherp contrast met eerdere uitlatingen van het college in raads- en commissievergaderingen, waarin werd aangegeven dat de zogenaamde ankerplaatsen uitsluitend bedoeld zouden zijn voor overlastgevers en moeilijk plaatsbare inwoners uit onze eigen gemeente. Bent u het met deze constatering eens?

In uw vraag koppelt u de uitspraak van de wethouder aan ankerplaatsen. De uitspraak had geen betrekking op ankerplaatsen.

3. Behoorlijk Bestuur is geen voorstander van het realiseren van ankerplaatsen, aso-woningen of containerwoningen. Niet alleen omdat deze voorziening een stigmatiserend karakter heeft, maar ook omdat het een zeer kostbare oplossing is die in onze ogen niet bijdraagt aan structurele oplossingen. Wij willen bovendien voorkomen dat Den Helder de opvanggemeente wordt voor moeilijk plaatsbaren uit de hele regio, simpelweg omdat hier alles zogenaamd 'goed geregeld' zou zijn. Bent u het met deze zienswijze eens?

Het college is het niet eens met deze zienswijze. De afspraak is dat elke gemeente in de regio ankerplaatsen realiseert, primair gericht op eigen inwoners. Dat is een structurele woonoplossing voor een specifieke groep mensen, waarvoor het alternatief langdurig dakloosheid is, langdurig en herhaald gebruik maken van opvang, beschermd wonen en/of andere instellingen.

Verder verwijzen wij u naar de beantwoording van uw eerdere vragen met kenmerk 268262 en 261691.

4. Erkent het college dat de uitspraak in de krant haaks staat op eerdere toezeggingen aan de raad, waarin werd gesteld dat de ankerplaatsen bedoeld zouden zijn voor mensen uit Den Helder zelf?

De uitspraak had geen betrekking op ankerplaatsen.

5. Kan het college garanderen dat de door hen beoogde ankerplaatsen niet gebruikt zullen worden voor overlastgevers of moeilijk plaatsbaren uit andere gemeenten?

Zie het antwoord op vraag 3 en de beantwoording van uw eerdere vragen met kenmerk 268262 en 261691.

6. Welke afspraken zijn hierover vastgelegd binnen de regio, en zijn deze juridisch bindend? Graag ontvangen wij hiervan inzicht in de exacte afspraken en documenten.

In 2021 hebben de vier kopgemeenten het Regionale Versterkingsplan Aanpak dak – en thuisloosheid opgesteld. Daarin hebben zij de ambitie geformuleerd ankerplaatsen te realiseren. Er is regelmatig overleg met de regio over de aanpak en de voortgang. Elke gemeente is nog steeds voornemens ankerplaatsen te realiseren.

7. Op welke wijze wordt voorkomen dat Den Helder – zoals de wethouder het zelf omschrijft – steeds meer een 'vergaarbak' wordt voor problematiek uit omliggende gemeenten? Sterker nog hoe denkt het college hierin het tij te gaan keren?

U vraagt hoe we voorkomen dat in Den Helder een steeds grotere concentratie ontstaat van kwetsbare huishoudens uit de regio. Daarbij zetten we samen met de regiogemeenten met name in op twee sporen. Enerzijds betere preventie, door bijvoorbeeld vroegsignalering, bemoeizorg, goede afspraken over woonoverlast en snellere of betere hulp bij (huur)schulden. Anderzijds gaat het om uitstroom: we zetten in op het maken van afspraken over een evenwichtige verdeling van de huisvesting van aandachtsgroepen in de regio.

Over 'het tij keren': dat vraagt een lange adem. In heel het land is er een [toename van dak- en thuisloosheid](#). Op 10 april hebben de gemeenten in de Noordkop met hulp van veel betrokken partijen in de regio meegedaan aan de Ethos telling, een nieuwe en betere methodiek om het aantal dak- en thuislozen te tellen. Hiermee krijgen we beter zicht op hoeveel mensen het echt gaat. We vermoeden dat er nog veel meer dak- en thuislozen zijn in onze regio, dan nu bekend.

8. Als het college erkent dat Den Helder onevenredig belast wordt als centrumgemeente, waarom wordt dan überhaupt ingezet op de komst van ankerplaatsen in Den Helder?

Zie het antwoord op vraag 3, 4 en 5.

9. Is het college bereid om af te zien van het realiseren van ankerplaatsen, gezien het ontbreken van heldere regionale spreiding, het risico op aanzuigende werking (vergaarbak zoals verwoord in de krant), de hoge kosten en het stigmatiserende karakter?

Zoals ook is toegelicht in de beantwoording van uw vragen met kenmerk 268262 en 261691 richt dit college zich op realisatie van ankerplaatsen. Het college is op dit moment niet voornemens daar vanaf te wijken.

10. Heeft het college inmiddels zicht op hoe andere gemeenten in de regio omgaan met moeilijk plaatsbare of overlast gevende inwoners? Zijn er voorbeelden van alternatieve aanpakken, zoals tijdelijke huurcontracten met gedragsvoorwaarden, begeleidingstrajecten in de thuissituatie of kleinschalige woonzorginitiatieven?

Bovenstaande aanpakken zijn geen alternatief voor de realisatie van ankerplaatsen. Het college onderschrijft dat deze zaken ook van belang zijn en is daarover ook in gesprek met partners.

Den Helder, 13 mei 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'J' and 'A' followed by a horizontal line and a small flourish.

K. (Koen) van Veen
secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'K' and 'V' followed by a horizontal line and a small flourish.