

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp over fietsverbinding Fabrieksgracht Spoorgracht.

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 30 april 2025 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over , het antwoord vindt u onder de vraag:

Vragen:

1. **Kunt u bevestigen dat er in de begroting 2022 een bedrag van €80.000 is opgenomen voor de voorbereiding van een vrijliggend fietspad aan de Fabrieksgracht?**

Ja dit klopt.

2. **Zo ja, wat is de actuele status van dit bedrag? Is het bedrag nog steeds beschikbaar, of is het inmiddels vrijgevallen, overgeheveld of herbestemd?**

Het gereserveerde bedrag is op dit moment formeel nog beschikbaar, maar materieel gezien kan het vrijvallen. Dit betekent dat het bedrag in de komende periode zal worden verwerkt als vrijval, conform de actuele inzichten en financiële stand van zaken. Dit wordt meegenomen in de verdere financiële verantwoording.

3. **Indien het bedrag is herbestemd of vervallen: op welk moment is dat besluit genomen, door wie, en op welke wijze is de raad hierover geïnformeerd?**

Er is geen besluit genomen, zie verder het antwoord onder 2.

4. **Wanneer u de mening bent toegedaan dat dit de memo betreft vlak voor de raadsvergadering van 10 maart jl, bent u het met ons eens dat dit niet de juiste procedure is?**

Er is geen besluit genomen, zie verder het antwoord onder 2.

5. **Is het college van mening dat een eerder door de raad vastgesteld voorbereidingsbudget zonder expliciete raadsbesluitvorming geschrapt of herbestemd mag worden? Bent u bereid dit te heroverwegen?**

Het voorbereidingsbudget is niet geschrapt of herbestemd, zie verder het antwoord onder 2.

6. **In hoeverre acht u de gekozen alternatieve route door woonstraten een gelijkwaardige vervanging van een vrijliggend fietspad? Kunt u dit onderbouwen met een verkeersveiligheidsanalyse?**

De alternatieve route door Molenwerf wordt door de verkeerskundigen gezien als een goed alternatief voor een vrijliggend fietspad. De woonstraat voldoet aan de richtlijnen op het gebied van verkeersveiligheid, en wordt dus voldoende veilig geacht, waardoor er geen noodzaak was om een losstaande verkeersveiligheidsanalyse uit te voeren.

7. **Acht u de aansluiting op de Spoorgracht momenteel veilig en overzichtelijk voor fietsers en voetgangers, mede gezien de toename van bewoners in de nieuwe wijk? Zo ja, waarop baseert u dit?**

Voor voetgangers is de aansluiting voldoende veilig. Voor hen is er een oversteek met middengeleider aanwezig. Voor fietsers zijn er in de toekomst wellicht nog aanvullende maatregelen nodig rondom de aansluiting op de Spoorgracht.

8. **Waarom wordt de aansluiting op de Spoorgracht in de raadsinformatiebrief slechts als "zoekvraag" gepresenteerd, terwijl dit in het participatietraject expliciet onderdeel was van het plan?**

De aansluiting op de Spoorgracht is in het participatietraject rondom de Fabrieksgracht niet verder uitgewerkt. Vandaar dat wij vanuit het project Molenwerf het benaderen als een zoekvraag die los staat van het project Molenwerf.

9. **Is het waar dat de grond rond de Molenwerf in het verleden zwaar vervuild was en volledig is gesaneerd, uitgegraven en geschikt gemaakt voor woningbouw?**

Nee dit klopt niet helemaal. De grond onder het project Molenwerf is dusdanig gesaneerd dat het nu geschikt is voor woningbouw. Onder de schone leeflaag zit nog steeds vervuiling.

10. **Hoe verhoudt zich dit tot het argument dat er vanwege waterhuishouding en ondergrond geen fietspad mogelijk zou zijn?**

Voor de waterhuishouding en het voorkomen van wateroverlast dient er een goed functionerende wadi aanwezig te zijn. Deze wadi heeft invloed op het totale ontwerp van Molenwerf ter hoogte van de Fabrieksgracht.

Aanleg van voorzieningen die door de leeflaag heen gaan is zeer kostbaar. Er dient dan een nieuwe sanering plaats te vinden.

11. **Is het juist dat de bomen langs het fietspad zijn geplant met de wetenschap dat er later nog een vrijliggend fietspad zou volgen? Waarom wordt dit nu als bezwaar aangevoerd?**

Voortschrijdend inzicht in de aanleg en behoud van bomen heeft ertoe geleid dat er nu rekening wordt gehouden met een ruimere vrije cirkel rond de bomen. Dit is ondertussen ook vastgelegd in het gemeentelijk beleid op bomen.

12. **Vraag van onze kant die nog steeds niet beantwoord is. Tijdens de vorige collegeperiode is toegezegd dat er bij afronding van het project Molenwerf voor verkeersveiligheid en regulatie fondsen en subsidies zouden worden aangeschreven. Is dit gebeurd? Zo nee, waarom niet? En bent u bereid dit alsnog te doen?**

Nee dit is nog niet gebeurd, dit vindt doorgaans plaats als er concreet zicht is op realisatie en er sprake is van uitgewerkte plannen.

Indien er concreet zicht zou zijn op realisatie en er sprake is van uitgewerkte plannen is het college bereid dit te doen.

13. **Welke rol ziet het college voor de raad in deze kwestie? Acht u het democratisch verantwoord dat de raad, ondanks toezeggingen en een gereserveerd budget, nu**

slechts via een memo en raadsinformatiebrief wordt geïnformeerd en geen besluit meer mag nemen?

Het bedrag is nog steeds beschikbaar, zie verder het antwoord onder 2. Het college ziet alleen geen mogelijkheid om binnen de randvoorwaarden tot een ontwerp voor een vrij liggend fietspad te komen.

- 14. Bent u bereid om de uitvoering van de alternatieve route aan te houden totdat de raad zich expliciet over dit onderwerp heeft kunnen uitspreken, bijvoorbeeld via heragendering in de commissie Stadsontwikkeling en Beheer?**

De uitvoering van de alternatieve route gaat over een reeds nieuw aangelegde straat. Deze straat is ook bestemd voor de ontsluiting van de nieuwe molen en de aanliggende nieuwe woningen. Alleen een aansluiting van Molenwerf op de Fabrieksgracht dient nog te worden aangelegd. Deze aansluiting is ook gewenst om Molenwerf goed te ontsluiten. Van aanhouden van een aanleg is dus geen sprake.

- 15. Bent u bereid het gereserveerde bedrag van €80.000 alsnog in te zetten voor verkeersveiligheidsmaatregelen in dit gebied, zoals eerder beoogd, ongeacht de exacte uitvoering?**

Het bedrag wordt in de komende periode verwerkt als vrijval, conform de actuele inzichten en financiële stand van zaken. Dit wordt meegenomen in de verdere financiële verantwoording. Zie hiervoor ook de antwoorden onder 2 en 6.

Aanvullende vragen:

- 16. Acht het college het wenselijk dat ambtelijke afwegingen kunnen leiden tot een koerswijziging ten opzichte van eerder gemaakte bestuurlijke toezeggingen en begrotingsbesluiten, zonder dat de raad daarover expliciet besluit?**

Binnen de door de raad gestelde kaders is er altijd ruimte om tot een goede uitwerking van de gebiedsontwikkeling te komen. Het college heeft deze ruimte gebruikt om een goed en mooi plan voor Molenwerf te ontwikkelen waar Den Helder trots op kan zijn. Er is geen sprake van een koerswijziging maar van een uitwerking van de stedenbouwkundige invulling. Deze invulling maakt het dat er nu diverse argumenten zijn om het fietspad nu niet als vrijliggend fietspad aan te leggen. Deze argumenten zijn in de raadsinformatiebrief benoemd.

Daarnaast is het budget nog steeds beschikbaar en is er expliciet besloten om het fietspad buiten de planuitwerking van Molenwerf te houden.

- 17. Is het college van mening dat hiermee de democratische rol van de raad als hoogste bestuursorgaan wordt ondermijnd, gezien het feit dat de raad namens het volk het college aanstelt en controleert? Hoe ziet u deze rolverdeling?**

Nee het college deelt deze mening niet. Het college volgt de rolverdeling zoals deze wettelijk in Nederland is vastgelegd.

18. De Omgevingswet stelt dat participatie en betrokkenheid van inwoners bij de besluitvorming centraal moeten staan. Op welke wijze acht u dat in deze situatie recht is gedaan aan het participatieproces dat eerder met bewoners rondom de Fabrieksgracht is doorlopen?

Er is een sprake geweest van participatietraject. De gemeente heeft de aspecten die toen zijn besproken waar mogelijk meegenomen in de gebiedsontwikkeling van Molenwerf.

Den Helder, 13 mei 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester

A stylized, handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

K. (Koen) van Veen
secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, bold, stylized 'K' followed by a horizontal line and a small flourish.