

Afz.: NL - 1784 ST - 97

De gemeenteraad van Den Helder
via e-mailadres: griffie@denhelder.nl

In afschrift aan de 31 gemeenteraadsleden
via hun persoonlijk e-mailadres.

Telefoon: [REDACTED]

Mobiel: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

KvK-nr: [REDACTED]

Datum: 30 mei 2025

Bijlagen: 5 (zie specificatie onderaan deze brief)

Betreft: **Verzoek om het college van burgemeester en wethouders van Den Helder op te dragen mij recht van overpad te verlenen, teneinde daadwerkelijk gebruik te kunnen maken van de mij in 2015 van rechtswege verleende uitwegvergunning ter ontsluiting van mijn bedrijfspand [REDACTED] Den Helder, naar [REDACTED]**

Geachte leden van de gemeenteraad van Den Helder,

Bij brief van burgemeester en wethouders van Den Helder van 22 april 2015, kenmerk AU15.[REDACTED] (zie bijlage 1) beschik ik over een van rechtswege aan mij verleende uitwegvergunning voor de ontsluiting van mijn bedrijfspand [REDACTED] Den Helder, naar [REDACTED]

In deze zelfde brief wijzen burgemeester en wethouders mij erop, dat hoewel ik van rechtswege in het bezit ben gekomen van een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg vanaf mijn perceel [REDACTED] naar [REDACTED], dit niet wil zeggen dat ik ook gebruik kan maken van deze vergunning. Hiervoor dient eerst nog privaatrechtelijke overeenstemming te worden bereikt omtrent het gebruik van de gemeentegrond gelegen tussen mijn perceel en [REDACTED]. Het nadere contact dat het college nog met mij zou opnemen, onttaarde in het absurde ambtelijke voorstel om - in plaats van een uitrit toe te staan - een opstellocatie voor vrachtverkeer te creëren recht tegenover de door mij gewenste uitrit (zie bijlage 2). Ook kreeg ik een schriftelijke waarschuwing van de gemeente voor het geval ik de aanleg van mijn uitrit zou doorzetten (zie bijlage 3).

De aanvraag van mijn uitrit werd door de gemeente in eerste instantie afgewezen om reden van te dicht gesitueerd bij de westelijke bocht in [REDACTED]. Verkeer vanuit die bocht richting het oosten zou van mijn uitrit kunnen schrikken. Toen een door mij ingeschakelde advocaat aan de hand van een vergelijking met andere uitritten aan [REDACTED] de onzin daarvan aantoonde, werden door de gemeente diverse andere redenen aangevoerd waarom mijn uitrit niet zou kunnen. Uiteindelijk moest de gemeente accepteren dat ik van rechtswege in het bezit kwam van een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg vanaf mijn [REDACTED] naar [REDACTED]. Echter wordt mij vanaf dat moment het benodigde recht van overpad voor het daadwerkelijk gebruik kunnen maken van mijn uitwegvergunning door de gemeente onthouden, nu alweer ruim tien jaar!

Recht tegenover de door mij gewenste uitrit [REDACTED] is door [REDACTED] inmiddels met vergunning van de gemeente een brug aangelegd voor de ontsluiting van een viertal te bouwen woningen op het voormalige agrarisch land. Terwijl deze uitrit op dezelfde afstand van de westelijke bocht in [REDACTED] is gelegen, geldt het aanvankelijke bezwaar van de gemeente tegen mijn uitrit nu ineens niet.

Tot nu toe heb ik gewacht met mijn gang naar de rechter, zoals door mij aangekondigd in mijn brief aan het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 28 augustus 2015 met kenmerk [REDACTED] (zie bijlage 4). De gemeente kan met gemeenschapsgeld tot in het oneindige procederen, ik niet! Bovendien ben ik van mening en kan ik uit ervaring spreken, dat het menigmaal onnodig tot een rechtszaak tussen de gemeente Den Helder en haar inwoners komt. Zo moest ik in december jongstleden door middel van een rechtszaak tegen de gemeente Den Helder afdwingen, dat een door de gemeente deels voor de ingang van mijn bedrijfspand aangebrachte gehandicapten-parkeerplaats en informatiepaal ten behoeve van mijn burens, die de toegang tot mijn pand van door taxibusjes gebrachte en gehaalde aan rolstoelgebonden patiënten blokkeerden, werd verschoven tot voor het pand van de vergunninghouder. Bij uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland te Haarlem van 7 februari 2025 werd ik in het gelijk gesteld (zie bijlage 5).

Mij is opgevallen dat de gemeente deze volstrekt onnodige rechtszaak en daardoor onnodige uitgaven van gemeenschapsgelden tot op heden heeft verzwegen en u als raad daar wellicht geen kennis van heeft genomen, zij het dat de gehandicaptenparkeerplaats inmiddels door de gemeente is opgeschoven tot voor de woning van de vergunninghouder, waaraan ook weer onnodige kosten zullen zijn verbonden.

Ook mijn rechtsgang voor het verkrijgen van het door mij benodigde recht van overpad vind ik volstrekt onnodig en ook nog eens ongewenst vanwege de hieruit wellicht voortkomende negatieve berichtgeving over de gemeente Den Helder. Niet alleen voor de gemeente Den Helder op zich, maar ook voor ons ondernemers is dergelijke negatieve berichtgeving ongewenst en kan die voor ons schadelijk zijn.

Ik doe bij deze daarom een dringend beroep op het verantwoordelijkheidsbesef van de gemeente en verzoek ik de gemeenteraad om het college van burgemeester en wethouders van Den Helder op te dragen mij het benodigde recht van overpad te verlenen, zodat ik daadwerkelijk gebruik kan maken van de mij in 2015 van rechtswege verleende uitwegvergunning voor de ontsluiting van mijn bedrijfspand [REDACTED] Den Helder, naar [REDACTED]

Blijft de gemeente evenwel halsstarrig mij het benodigde recht van overpad onthouden, dan zie ik geen andere mogelijkheid meer om mijn verzoek na tien jaar geduld aan de rechter voor te leggen met alle mogelijke daaruit voortvloeiende negatieve gevolgen vanden voor de gemeente.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Bijlagen:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]