

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie PvdA over gelijke toegang tot Wmo-voorzieningen voor mensen met dementie

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 12 oktober 2025 heeft de fractie PvdA onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over gelijke toegang tot Wmo-voorzieningen voor mensen met dementie, het antwoord vindt u onder de vraag:

1. Kan het college toelichten waarom Wmo-consulenten nog steeds alleen structureel verbonden zijn aan casemanagers van Stichting Geriant, en niet aan die van andere aanbieders zoals Omring?

Ter voorkoming van belangenverstrengeling is door de onafhankelijke positie Geriant de aangewezen partij. Want Geriant is een maatschappelijke organisatie, die zelf geen zorgaanbieder is. Daarom is Geriant hét portaal van deze gemeente voor casemanagement voor mensen met dementie en beschrijft bij de melding diens adviezen voor passende hulpverlening. De Wmo-consulent toetst vervolgens nog altijd het advies van de casemanager van Geriant. Geriant is onafhankelijk en heeft de expertise om snel te schakelen tussen diagnose en ondersteuning.

2. Hoe waarborgt het college dat inwoners met een casemanager van Omring niet worden benadeeld ten opzichte van inwoners die begeleiding ontvangen van een casemanager van Geriant?

Alle inwoners met een diagnose dementie worden verwezen naar Geriant door eerstelijns hulpverlening (met name de huisarts en geriater). De casemanager dementie van Omring is door Omring in het leven geroepen door Omring zelf en is daarom actief buiten de werkafspraken met Geriant. Wanneer een melding wordt gedaan, met daarbij een advies van de casemanager van Omring, heeft deze inwoner toegang tot ondersteuning vanuit de Wmo via de reguliere route.

3. Heeft het college inzicht in de eventuele verschillen in wachttijden of ervaren ongelijkheid tussen inwoners met casemanagers van Geriant en die van andere aanbieders?

Meldingen die worden gedaan door Geriant worden als zodanig herkend en afgehandeld. Een melding die niet via Geriant is ingediend is een reguliere melding. De wachttijd voor een reguliere melding is langer, waardoor er verschil wordt ervaren in wachttijd.

4. Hoeveel meldingen en aanvragen voor dementiezorg worden op dit moment via Geriant behandeld en hoeveel via andere aanbieders, zoals Omring?

We krijgen geen vragen van andere aanbieders. Alle meldingen en aanvragen voor dementiezorg, worden via Geriant behandeld. Wij krijgen gemiddeld 1 tot 2 van dit soort meldingen per week. In totaal behandelt de Wmo gemiddeld 60 meldingen per week.

5. Is het college bereid om dezelfde werkwijze – snelle inzet van maatwerkvoorzieningen via directe samenwerking met Wmo-consulenten – ook te realiseren voor casemanagers van andere aanbieders? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Nee, door de onafhankelijke positie is Geriant de aangewezen partij. Want Geriant is een maatschappelijke organisatie, die zelf geen zorgaanbieder is. Casemanagers van onafhankelijke organisaties, die zelf geen zorgaanbieder zijn, zijn de enige casemanagers die wij in overweging nemen voor deze rol.

6. Hoe ziet het college de toekomstige rolverdeling tussen gemeente en de verschillende organisaties die casemanagement dementie aanbieden bij het toekennen van maatwerkvoorzieningen?

Het college hecht waarde aan de onafhankelijke positie van Geriant in casemanagement. We blijven inzetten op samenwerking en korte lijnen, met behoud van de onafhankelijke rol van casemanagement.

Den Helder, 4 november 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester

A stylized, handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

K. (Koen) van Veen
secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, bold, stylized 'K' followed by a series of smaller, connected loops.