

UNANIM

Amendement

Opvolging aanbevelingen RKC-rapport inzake de Omgevingsdienst

De gemeenteraad van Den Helder, in vergadering bijeen op 6 maart 2023;

gelezen het raadsvoorstel met betrekking tot het rapport van de rekenkamercommissie Den Helder naar de Effectiviteit milieu-gerelateerde VTH-taken Omgevingsdienst NHN (met kenmerk 2022-061771);

besluit:

het concept-raadsbesluit aan te vullen met de volgende beslispunten:

3. het college op te dragen de bevindingen van de Rekenkamercommissie betreffende de oorzaken van de beperking van de mogelijkheden van de RRN om invloed uit te oefenen op de OD (zie o.a. p. 32-33) te delen met de colleges van de RRN-gemeenten en zich in te spannen om in RRN-verband te komen tot verbeteringen dienaangaande;
4. het college op te dragen de raad, behalve via het reguliere planning- en control-instrumentarium, uiterlijk 1 december 2023 middels een raadsinformatiebrief te informeren over de (voortgang van de) uitvoering van de onder 2 en 3 genoemde opdrachten en/of de wijze waarop daar invulling aan is (of zal worden) gegeven, alsmede de eventuele resultaten daarvan en deze raadsinformatiebrief vervolgens ter bespreking te agenderen in een vergadering van de commissie Stadsontwikkeling en -beheer;
5. ~~het college op te dragen dit rapport toe te sturen aan het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst NHN.~~

Namens de fractie VVD Den Helder

Rogier Bruin

Toelichting

De centrale onderzoeksvraag wordt door de RKC beantwoord met:

Er zijn geen aanwijzingen dat de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord onvoldoende geëquipeerd zou zijn om de taken voor de gemeente Den Helder in de huidige situatie efficiënt en effectief uit te voeren.

Volgens de RKC (paragraaf 6.3) zijn er op grond van het onderzoek "geen aanwijzingen dat er problemen zouden zijn met de kwaliteit van de dienstverlening door OD NHN. De OD NHN beschikt (mogelijk) over een robuustheid waar de gemeente Den Helder niet over beschikt, een kenmerk dat volgens externe deskundigen van bepalend belang is voor de kwaliteit van de uit te voeren taken."

Toch heeft de RKC de nodige conclusies en aanbevelingen, met name vanwege "problemen in het stelsel zelf". Zo constateert de RKC dat "het college stelt de gemeenteraad niet in staat om kaders te stellen, te controleren en bij te sturen. Hoewel de rol en speelruimte van de gemeenteraad vanwege de aard van het stelsel beperkt zijn, wordt de ruimte die er is voor kaderstelling en controleren niet onder de aandacht van de gemeenteraad gebracht.

De gemeenteraad stuurt er zelf ook niet actief op.” De aanbevelingen van de RKC zijn dan ook zeker ook naar de gemeenteraad zelf gericht. Daarom is het belangrijk dat de raad zelf ook actief deelneemt aan de opvolging van de aanbevelingen van dit rapport.

In de paragraaf Uitvoering en planning in het raadsvoorstel staat: *“Het college van burgemeester en wethouders brengt via het reguliere planning- en control-instrumentarium verslag uit aan de raad over de voortgang van de uitvoering ervan. Ook middels andere haar ter beschikking staande instrumenten zoals bijvoorbeeld een tussentijds memo of een raadsinformatiebrief informeert het college van burgemeester en wethouders de raad over de voortgang met betrekking tot de gedane aanbevelingen.”*

Dit komt echter niet terug in het concept-raadsbesluit. Ook wordt het college niet meegegeven op welk moment de raad deze terugkoppeling wil ontvangen. Tot slot is het goed om, gelet op het bovenstaande, niet alleen schriftelijk te informeren, maar om de opvolging van deze aanbevelingen van een RKC-rapport te agenderen in een vergadering van de commissie SenB, zodat raad en college actief met elkaar de opvolging van een RKC-rapport kunnen bespreken.

Verder is het belangrijk dat de uitkomsten van het rapport en de bevindingen van de RKC m.b.t. de RRN worden gedeeld met de collega-RRN-gemeenten en om gezamenlijk te bezien in hoeverre verbeteringen t.a.v. invloed van de RRN mogelijk zijn (een en ander in verleg met de agendacommissie van de RRN). In het concept-raadsbesluit wordt hier echter niet expliciet op ingegaan. Voor de volledigheid zijn hieronder de opmerkingen van de RKC mbt die RRN opgenomen.

Tenslotte lijken de conclusies en aanbevelingen van dit rapport ook interessant en relevant voor alle deelnemende gemeenten van OD NHN. Daarom wordt voorgesteld het rapport te delen met het AB van de OD NHN.

BIJLAGE : Opmerkingen over de RRN in RKC-rapport (p. 32-33)

De tweede oorzaak is de besluitvorming die verloopt over meerdere schijven. Het AB van de OD NHN stelt de belangrijkste P&C-producten vast (de kadernota, de begroting en de jaarrekening). De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten kunnen een zienswijze indienen. De vier colleges uit de regio Noordkop stemmen het raadsvoorstel voor deze zienswijze onderling af.¹ Dat raadsvoorstel wordt besproken in de RRN. De RRN kan de gemeenteraden adviseren om een amendement in te dienen op de zienswijze. In de praktijk is het doorgaans een hamerstuk in de RRN en gaat het ook als hamerstuk naar de raden.

De derde oorzaak betreft de korte doorlooptijd van de besluitvorming en de vierde oorzaak betreft de geringe regionale samenwerking tussen de gemeenteraden. Om een meerderheid te krijgen moeten gemeenteraden binnen heel Noord-Holland Noord samenwerken. Om samenwerking te bespoedigen werken de raden van de regio Noordkop al samen. De P&C-stukken van de OD NHN gaan samen met de zienswijze van de regionale colleges van de regio Noordkop naar de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) om daar ter advisering te worden voorgelegd. De RRN bestaat uit één lid van iedere fractie van de vier deelnemende gemeenteraden. In de praktijk volgt de RRN de zienswijze van de regionale colleges van de Regio Noordkop. Uit de interviews en het groepsgesprek met de raadsleden kwam naar voren dat dit komt door:

- Het ontbreken van gemeentelijk of regionaal beleid om de P&C-producten aan te toetsen;
- De onduidelijkheid over de rol van de raad bij de beoordeling van de P&C-stukken van de OD NHN;
- In de RRN worden alle gemeenschappelijke regelingen op dezelfde dag besproken wat in de praktijk betekent dat er slechts beperkt tijd is per gemeenschappelijke regeling;
- De P&C-stukken van de OD NHN komen relatief laat beschikbaar 25en gaan (na ambtelijk advies) via de regionale colleges naar de RRN. In de praktijk kan dat betekenen dat ambtenaren slechts enkele dagen de tijd hebben om een advies op te stellen, dit is afhankelijk van de planning van de vergadering van de RRN

¹ Voor Den Helder is dat de regio Noordkop waar Den Helder, Schagen, Texel en Hollands Kroon deel van uitmaken en waarvan het AB-lid van de gemeente Hollands Kroon, tevens DB-lid OD NHN, de penvoerder is. De gemeenten van de regio Noordkop hebben een gezamenlijk stemgewicht van 21% in het algemeen bestuur van de OD NHN.

- Op één of enkele politieke partijen na vindt op regionaal niveau geen samenwerking plaats tussen de fracties van verschillende gemeenten.

De OD NHN geeft aan dat de data waarop de stukken beschikbaar komen, zijn afgestemd met de griffiers van de deelnemende gemeente. Meerwaarde van regionale besluitvorming is het regionale stemgewicht van 21 procent ten opzichte van het gemeentelijke stemgewicht van 6 procent van Den Helder.