

Algemene beschouwingen kadernota 22-25

GroenLinks

De laatste algemene beschouwingen van deze bestuursperiode. Voor mij reden om eens goed te kijken wat er nu allemaal echt gerealiseerd is door deze coalitie en dit college. Wat kwam er van alle plannen terecht?

Er kwam een programma voor **bestuurlijke vernieuwing**. Men wilde uit een cultuur van coalitie versus oppositie. Gelukt? Niet echt, vind ik. En dat komt niet doordat de wil er niet is bij de coalitie, er zijn zeker raadsleden die wél de verbinding zoeken, maar vooral door de slechte keuzes die de coalitie maakt, waardoor de oppositie niet anders kan dan daar pal tegenover gaan staan. De Helderse bevolking heeft nog steeds een heel erg lage dunk van het Helderse bestuur. Dat moeten we ons met zijn allen aantrekken en daar zouden we heel hard aan moeten werken. Door bezwaren, initiatieven en referendumvragen van de bewoners serieus te nemen en er mee aan de gang te gaan. Maar daar is mij de afgelopen periode niets van gebleken. Ook de burgerparticipatie is nog steeds hapsnap en burgerinitiatieven worden meteen in de raad de nek omgedraaid, als het onderwerp de coalitie niet aanstaat. Iets wat GroenLinks wel heel mooi vindt, is de ideeënmarkt. Maar: wat is er nu uiteindelijk uitgevoerd van de door de raad

omarmde voorstellen? GroenLinks zal een amendement indienen omtrent burgerparticipatie.

Dan het programma **zorgzame gemeente**. GroenLinks is blij dat het over het algemeen goed gaat binnen dit programma. We voeren een sociaal beleid met maatwerk voor de individuele inwoners. Maar: de toenemende kosten voor de jeugdzorg en de WMO baren ons grote zorgen. Bovendien zien we dat er steeds meer van sociale netwerken en mantelzorgers gevraagd wordt, waardoor deze overbelast raken met alle gevolgen van dien. Hierover hebben we een amendement.

Wat volgens ons niet kan, is alvast een inverdieneffect inboeken in de kadernota, terwijl de maatregelen zich nog moeten bewijzen. Hier hebben we een amendement op gemaakt.

Door naar de **vitale gemeente**. De verbonden partijen. Gaat het daar nu beter mee? Volgens GroenLinks niet. We worden dan wel twee maal per jaar geïnformeerd, maar nog steeds niet volledig. En we blijven miljoenen in een PoDH steken, zonder dat er een goed en realistisch toekomstplan ligt. Nu wordt een voorstel gedaan om wederom een half miljoen in PoDH te investeren. Dit keer om dan eindelijk wél zo'n toekomstplan te gaan maken. Maar: in hetzelfde voorstel zit wederom een bedrag (niet nader bepaald) voor een extra bijdrage in de

onrendabele kosten. Hoe is de verdeling binnen dit bedrag en waarom is het samengevoegd?

De oplossing voor de tekorten van Willemsoord werd een stadhuis. Eerst de gebouwen opknappen en daarna gaan huren? Belachelijk. En als ik het over het stadhuis heb, kom ik vanzelf bij paragraaf 4.9 in het Helders akkoord. Coalitie: neem die paragraaf ook nog eens door en leg uit aan de inwoners van Den Helder hóe deze paragraaf wordt waargemaakt. Ik durf te stellen dat u met de keuze voor een stadhuis op Willemsoord bijna álle punten uit deze paragraaf teniet doet. Het probleem stadhuis oplossen? Dat lukt echt niet meer deze periode. En dat mag u zichzelf aanrekenen. Had u zich op dit punt aan het coalitieakkoord gehouden, dan was deze slepende kwestie écht opgelost. Nu wordt het wéér inzet van de verkiezingen.

De coalitie is voor gratis parkeren. Maar gratis parkeren bestaat niet, VVD! “Gratis” mag een lieve duit kosten. Want alleen al in de kadernota die voor ons ligt, is €870.000,- incidenteel en €126.000,- structureel nodig. Tel dit bij de ruim €750.000,- die het opheffen van betaald parkeren jaarlijks al kostte en we komen tot de conclusie dat gastvrijheid en mensen naar de binnenstad trekken best wel erg duur mag zijn... Maar het rijmt totaal niet met de ambitie die GroenLinks wél ten volle ondersteunt: Den Helder fietsstad.

Van parkeren naar bereikbaarheid: we weten allemaal wat de problemen zijn. Maar oplossingen bracht de coalitie nog steeds niet. Wat zogenaamde “quick wins” op de TESO-route, dat was het. Daarom heeft GroenLinks voor de gelegenheid nog maar eens een stukje verder teruggekeken in de geschiedenis. En komen we met een motie over een transferium, een oplossing die GroenLinks 20 jaar geleden al voorstelde, maar waar de tijd nu hopelijk eindelijk rijp voor is.

Vervolgens milieu en duurzaamheid. Hoe kan het dat een aangenomen motie tot vier keer toe niet verwerkt wordt in begrotingen en kadernota's? Ik heb het over de 5% energiebesparing per jaar. En als het nou alleen nog om de tekst ging, maar het beleid is ook niet geïntensiveerd. Dit is trouwens niet de enige fout in de kadernota. Er zijn er meer, en dan met name in de effectindicatoren die de raad zou moeten kunnen gebruiken om haar controlerende taak uit te voeren. Dat kan zo niet. En dat vindt GroenLinks heel kwalijk.

Het Helders akkoord stelt: Het beheer van de openbare ruimte is één van de grootste opgaven, waar de gemeente Den Helder voor staat. De inwoners hebben recht op een stad, die schoon en veilig is. Waarom zitten dan nu overal gaten in de weg? Waarom vallen bruggen zo'n beetje uit elkaar? GroenLinks

vindt de openbare ruimte écht heel belangrijk en wil hier meer geld voor vrijmaken. Want de coalitie roept wel, maar heeft er niets aan gedaan, zelfs tot op het punt dat de gemeente op de vingers getikt wordt door de provincie. Vandaar dat we komen met een voorstel.

Tot slot nog even over de **financiën** in het algemeen. De algemene reserve moest op minimaal 1.0 staan. En dat heeft het college goed voor elkaar! In 2022 nog 1.2, en dan in 2023 1.0. Fijn voor de nieuwe coalitie, die dus geen enkele speelruimte gaat hebben. Terwijl in deze vier jaar constant grepen uit onze reserve gedaan werden. Ook in deze kadernota wordt voorgesteld om in 2022 €1.500.000,- uit de reserve te halen, en ook nog eens €600.000,- uit het coronasteunfonds, dat ook is opgezet met reservegeld.

GroenLinks is dus op een aantal punten positief, maar denkt dat het huidige beleid niet is wat onze inwoners verdienen en wat Den Helder nodig heeft. Waarschijnlijk omdat er geen gedeelde visie is op wat we nou écht willen met de stad en doordat het een coalitieprogramma is waar vooral door véél partijen véél water bij de wijn is gedaan. We zullen proberen bij te sturen waar nodig en hopen dat de komende raadsperiode beter wordt...

Marije Boessenkool

GroenLinks