

Beoordelingskader Woonzorgvisie Gemeente Den Helder

De gemeente Den Helder krijgt steeds meer aanvragen binnen voor het ondersteunen van woonzorginitiatieven. Hiervoor is een integraal afwegingskader nodig, die ervoor zorgt dat bouwplannen voldoen aan de woonzorgbehoefte van de aandachtsgroepen en woonzorgvisie van de gemeente Den Helder. Het onderstaande afwegingskader biedt een objectieve en meetbare richtlijn om te toetsen welk project haalbaar is en het beste past in de visie van de gemeente. Additioneel, wordt de initiatieven beoordeeld op de kwaliteit, behoefte en het bestaande beleidskader van ruimtelijke ordening en sociaal domein. Als resultaat wordt er op een transparante manier gewerkt, waarbij alle indieners weten waaraan de gemeente toetst en ook wat de uitslag is van de toetsing. Alvorens er getoetst wordt aan het beoordelingskader, zal een intakegesprek plaatsvinden om de nodige informatie te verzamelen.

Toelichting Stroomschema

Stap 1: toets beleidskader

Toetsing aan de beleidskaders Wonen (Woonvisie Den Helder 2020-2025, huisvestingsverordening), Zorg (Beleidskader Sociaal Domein en verordeningen) en omgevingsvisie en/of omgevingsplan.

Wanneer het initiatief past binnen deze kaders vindt een nadere toetsing plaats op basis van de behoefte.

Stap 2: toets behoefte

In welke mate draagt het initiatief bij aan een de behoefte aan woonzorgwoningen/plekken in Den Helder? Hoe hoger de bijdrage aan de oplossing van een probleem/urgentie/opgave hoe hoger de score: laag, middel, hoog.

Kwantiteit

Laag: voorziet niet in een behoefte, zoals in woonzorgvisie beschreven

Middel: 1-20 woningen binnen behoefte

Hoog: 20 woningen of meer binnen behoefte

Kwaliteit

Laag: voorziet niet in een behoefte, zoals in woonzorgvisie beschreven

Middel: voorziet in aantoonbare behoefte

Hoog: geclusterde woonvormen als schakel in ketenzorg

Welke doelgroep

Laag: speelt in op niet lokale behoefte.

Hoog: doelgroep is ook als zodanig geïdentificeerd in woonzorgvisie

Hoe snel kan dit plan gerealiseerd worden?

Laag: op zijn vroegst over 5 jaar

Middel: tussen 3- 5 jaar.

Hoog: binnen nu en 3 jaar.

Burgerinitiatief

De gemeente hecht veel waarde aan initiatieven vanuit de bewoners. Hoe meer bewoners bij het plan zijn betrokken/het plan. Voorwaarde is wel dat er een professionaliteit bij betrokken is.

Laag: minder dan 10 bewoners/huishoudens betrokken en/of geen initiatief heeft geen professionele ondersteuning in de realisatie.

Middel: bewonersinitiatief voor zichzelf en/of naasten, 10 – 20 huishoudens.

Hoog: bewonersinitiatief voor zichzelf en/of naasten, 20 huishoudens of meer.

Met één of meer criteria op “laag,” is de totale beoordeling in deze stap “laag.” De totale beoordeling is hoog of middel, afhankelijk van de meerderheid van de scores.

Stap 3 kwalitatieve toets

Welke kwaliteit levert het initiatief? Niet alleen ten aanzien van de kwaliteit van de woningen zelf, maar ook t.a.v. de (nabijheid van) zorg, welzijn en welbevinden, de voorzieningen, de buitenruimte, en de omgeving.

Winkelcentrum met gezondheidscentrum, huisarts, apotheek etc.

Laag: geen concentratie voorzieningen binnen 800 meter

Middel: geen winkelcentrum, wel concentratie voorzieningen binnen 800 meter

Hoog: binnen 400 meter van het project

Openbaar vervoer bereikbaar:

Laag: meer dan 400 meter

Middel: 300-500 meter

Hoog: binnen 200 meter

Te leveren zorg:

Laag: verder dan 800 meter en ook niet in het project

Middel: binnen een afstand van 800 meter of in het project

Hoog: binnen een afstand van ca 400 meter

Welzijnsvoorzieningen, ontmoeting, activering en preventie:

Laag: geen in het project, of binnen een afstand van 400 meter

Middel: in het project, of binnen een afstand van 400 meter alleen voor de bewoners Hoog: binnen een afstand van ca 400 meter breder toegankelijk

Conclusie/ Besluit

De gemeente bepaalt op basis van de beoordelingen per stap:

1. Afwijzen bij beoordeling “laag” in de eerste en tweede stap.
2. Positieve insteek bij beoordeling middel in tweede stap, maar in gesprek met de initiatiefnemers over de locatiekeuze bij beoordeling van één of meer “laag” in stap 3.
3. Positieve insteek bij beoordeling middel of hoog in tweede en derde stap. Mogelijkheden bespreken voor eventuele verbeteringen richting “hoog.”
4. Initiatief ondersteunen bij “hoog” op alle criteria.

Stroomschema Beoordelingskader Woonzorgvisie Gemeente Den Helder

