[redacted]

d.d. 28 Maart 2019

Bijlagen: kopie van Raadsvoorstel en Raadsbesluit

Aan

ONTVANGEN: 2 5 MAART 2019

GEMEENTEBESTUUR DEN HELDER

College van burgemeester en wethouders
t.a.v. Secretariaat bezwaarschriften
Postbus 36
1780 AA Den Helder

Onderwerp: Scenario-onderzoek stadhuis Den Helder
Besluitnummer: RB19.0004
Raadsvergadering: 25 februari 2019

Geacht College,

Als direct belanghebbende teken ik hierbij bezwaar aan tegen uw besluit van 25 februari 2019.

Ik ben het niet eens met dit besluit omdat:

Besluit
*uw besluit misleidend is, het raadsvoorstel heeft betrekking op een scenario-onderzoek naar een mogelijke locatie voor het stadhuis. Het gevraagde besluit is kort door de bocht en draagt alle kenmerken in zich, van slikken of stikken.
Reikt veel verder dan de titel van het raadsbesluit, het mist een gezonde discussie, is cijfermatig grof onderbouwd en is daarmee zowel voor de raad als de burger niet controleerbaar.

Uitkomsten
*de uitkomsten in het door BBN Adviseurs opgestelde rapport over het voorstel aan de raad, is in het geheel niet onderwerp van discussie geweest. Er is naar de gewenste uitkomst toe geschreven.
Slechts een vijftal raadsleden hebben kennis kunnen nemen van het BBN rapport!
Het besluit dat veel verder gaat dan het scenario onderzoek zoals geagendeerd, kan daarmee niet anders worden gezien als een minachting voor zowel de raad als de burgers.
Bovendien is het een locatiekeuze die in het geheel niet overeenkomt met het zgn., coalitieakkoord.

Onderbouwing/Parkeerdruk
*geen enkele onderbouwing van, door u gewenste Openbaar vervoer faciliteiten (bus).
* geen enkele onderbouwing over hoe u het dreigende verkeersinfarct aan de Texelroute door Den Helder gaat aanpakken.
* niet een begin van een plan, hoe u de parkeerdruk in dit gebied wil aanpakken.
* u komt niet verder als vage beloften en halve maatregelen.

*Al decennia lang zegt u **aandacht** te hebben voor de ter plaatse aanwezige verkeer–en parkeerproblematiek. Er gebeurt niets dat zijn de feiten.
U bent van mening, gelet op de termijn van realisering van een nieuw stadhuis (circa 4jaar), voldoende tijd te hebben, om zowel de bereikbaarheid als het parkeren op een goede wijze op te lossen!
Het recente verleden stemt tot weinig optimisme, nooit verder kwam u dan het uitspreken van intenties
Ten tijde van de totstandkoming van het bestemmingsplan Willemsoord en de Structuurvisie **(2012!)** had de parkeerdruk ook al uw **aandacht!**

* als oplossing voor de parkeerdruk op Willemsoord zou de locatie Vinkenterrein in de toekomst eventueel beschikbaar zijn, het heeft onze **aandacht** vertelde u destijds!
U was er toen al niet zeker van of er in de toekomst voldoende parkeercapaciteit op Willemsoord zou zijn.
En nu met droge ogen beweren dat de parkeercapaciteit met de komst van het stadhuis voldoende is!
Met dit onvolledige en niet met feiten onderbouwde raadsvoorstel laadt u de verdenking op zich, geen

ONTVANGEN 2 JUNI 2019 JB

boodschap te hebben aan democratische besluitvorming. U verschuilt u maar al te graag achter door u opgelegde geheimhouding. Een eufemisme voor het achterhouden van relevante informatie.

Bestemmingsplan
* ter plaatse geldt het vigerende bestemmingsplan Willemsoord 2012.
Dit planologische kader ontbreekt in het raadsvoorstel geen woord daarover.
U onthoudt de raad en uw burgers daarmee relevante informatie.

Structuurvisie Den Helder 2025*(citaat blz.28)* **opgesteld 2012!**
Den Helder zorgt de komende jaren voor de aanpak van knelpunten in de hoofdinfrastructuur volgens de Visie Infrastructuur Den Helder 2025. Deze aanpak is in de eerste plaats gericht op de verbetering van de bereikbaarheid van de haven via een nieuwe ontsluitingsroute, van de havengebonden bedrijventerreinen, het stadshart en de TESO-haven. De samenwerking wordt gezocht met de wegbeherende partijen (provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat) en met het havenbedrijf. Aandachtsgebieden: N9, N99, N250, stadshart, Nieuwediep, Nieuwe Haven, Nieuweweg/Lange Vliet.

Zeven jaar later **2019** alweer, heeft het nog altijd uw **aandacht en zorg!**

Milieu
*een niet onbelangrijk aspect voor mij als direct belanghebbende bewoner en met mij voor alle omwonenden aan de zgn.,Texelroute.
Kennelijk niet van belang voor u en geen woord daarover in het raadsvoorstel.
Let wel, onderzoeksrapporten in deze gaan op termijn uit van een toename van het verkeer op de Texel route met 1 miljoen motorvoertuigen!
Dit ten opzichte van de huidige situatie!.
Halve verkeersmaatregelen zijn derhalve uit den boze! Gelet op deze ontwikkeling eis ik als direct belanghebbende, dat de milieugevolgen van af heden, nauwlettend worden gemonitord. Fijnestofmetingen zijn daarbij van belang. Nulmeting z.s.m. en vervolgens jaarlijks monitoren om inzicht te krijgen in de toename van fijnestof.
Tevens jaarlijks, op 1 maart en 1 Oktober, om de eventuele schadelijke gevolgen voor de gezondheid, van tenminste de bewoners aan de Texelroute, in kaart te brengen.

Communicatie
*Onvoorstelbaar dat u onder deze noemer durft te beweren dat burgers, **zijn** en actief worden betrokken in het proces!
Burgers zijn tot dusver in het geheel niet betrokken geweest, derhalve een pertinente onwaarheid.

Ik vind dat de beslissing moet zijn:

Het raadsbesluit op grond van de door mij hierboven genoemde argumenten te vernietigen.

Ik wil mijn bezwaren graag mondeling toelichten in een hoorzitting.

Daarnaast wil ik in aanmerking komen voor vergoeding van de kosten die ik voor deze bezwaarprocedure maak.

Ten slotte verzoek ik u om het besluit niet uit te voeren totdat u een beslissing op mijn bezwaarschrift heeft genomen.

[redacted]

[redacted]

d.d. 29 Maart 2019

Aan

College van burgemeester en wethouders
t.a.v. Secretariaat bezwaarschriften
Postbus 36
1780 AA Den Helder

Onderwerp: Scenario-onderzoek stadhuis Den Helder
Besluitnummer: RB19.0004
Raadsvergadering: 25 februari 2019

L.s,

Hierbij zend ik u opnieuw blad 2 van mijn ingediende bezwaarschrift d.d.28 maart jl.
Mijn handtekening ontbrak, bij deze!

[redacted]

DEN HELDER

Raadsbesluit

Raadsvergadering d.d.	: 25 februari 2019
Besluit nummer	: RB19.0004
Onderwerp	: Scenario-onderzoek stadhuis Den Helder

De raad van de gemeente Den Helder;

gelezen het raadsvoorstel nummer RVO19.0001 van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 15 januari 2019;

kennis genomen hebbende van de voorbereidende commissievergadering Bestuur en Middelen op 6 februari 2019;

besluit:

1. een investeringskrediet beschikbaar stellen van afgerond € 5,3 miljoen voor de tijdelijke realisatie van de gemeentelijke huisvesting op de Kerkgracht 1 en de Verkeerstorenweg 3 in combinatie met portakabins (scenario 4 - tijdelijk);
2. een investeringskrediet beschikbaar stellen van afgerond € 15,8 miljoen voor de permanente realisatie van een stadhuis voor de backoffice, frontoffice en het bestuursdomein op Willemsoord 66 en 72 (scenario 3 - permanent);
3. een bijdrage te doen in de investering/activa van Willemsoord B.V. ter hoogte van afgerond € 9,0 miljoen;
4. vrijvallende huisvestingsbudgetten in de periode 2020-2022 te storten in de reserve nieuwbouw stadhuis;
5. bijbehorende begrotingswijziging (BGW19.0001) vast te stellen;
6. de door het college van burgemeester en wethouders opgelegde geheimhouding (zie brief AU19.00555) over de financiële bijlage (ID19.00137) behorende bij de oplegnotitie scenario-onderzoek stadhuis 2018, op grond van artikel 25, lid 3, van de Gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de raadsvergadering
van 25 februari 2019.

voorzitter
Koen Schuiling

griffier
mr. drs. M. Huisman

ONTVANGEN 2 - MAART 2019

GEMEENTEBESTUUR DEN HELDER