



## Advies natuur

Aan	Gemeente Den Helder t.a.v. Marco Goverde
CC.	Klaas Verduin
Van	Sietske Felix
E-mail	sfelix@odnhn.nl
Telefoon	088-102 17 65
Zaaknummer	OD.314118
Onderwerp	Luchthavenweg 30, Den Helder (motorcross terrein)
Datum advies	17 augustus 2020
Naam afdelingshoofd	Mike Goudemond
Paraaf afdelingshoofd	

### Inleiding

De gemeente Den Helder heeft advies gevraagd met betrekking tot de ruimtelijke onderbouwing "(tijdelijke) motorcrossbaan in Den Helder". Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld door Rho adviseurs (kenmerk 20181745, datum 15-5-2020). Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om het bestaande terrein opnieuw in gebruik te nemen.

Begin juli 2020 heeft een eerste beoordeling plaatsgevonden van onder andere de Quickscan Wet natuurbescherming. Hierover waren onderstaande opmerkingen;  
*Zoals in de ruimtelijke onderbouwing en het ecologisch onderzoek wordt gesteld, valt niet uit te sluiten dat de voorgenomen activiteiten in strijd zijn met het onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming. Hierbij gaat het om het mogelijk vernietigen of verstoren van nesten van vogels en verblijfplaatsen van zoogdieren (kleine marterachtigen) en amfibieën.*

*Voordat een definitieve beoordeling met betrekking tot soortenbescherming kan plaatsvinden, is een aanvullend inventarisatie en een plan nodig van een ecologisch advies bureau. Er dient duidelijk verwoord te worden a) wat er is aangetroffen aan nesten en (mogelijke) verblijfplaatsen op het terrein en de directe omgeving, b) wat de voorgenomen activiteiten zijn en opzichte van de kwetsbare periode per soort en c) welke maatregelen er nodig zijn om te voorkomen dat verbodsbepalingen uit de wetnatuurbescherming overtreden worden.*

Naar aanleiding van deze opmerkingen heeft er e-mail wisseling en telefonisch overleg plaatsgevonden. Het rapport is door Habitus twee keer aangepast versie 2 van 9 juli 2020 en versie 3 van 11 augustus 2020. De beoordeling van de rapport volgt hieronder.

### Beoordeling

De eerdere beoordeling van juli 2020 is op de laatste bladzijde van dit advies bijgevoegd.

#### Versie V2 9 juli 2020

In deze versie van de quickscan is de aan- cq afwezigheid van beschermde soorten voldoende vastgesteld. Het betreft een gedegen onderzoek en geeft een duidelijk beeld wat er wel en niet voorkomt op en in de nabijheid van het crossterrein. De cross activiteiten vinden maar beperkt plaatsvinden waardoor er steeds opnieuw de mogelijkheid bestaat dat soorten zich gaan vestigen op of rond het terrein.

### Versie V3 11 augustus 2020

Recent hebben we deze herziene versie van de Quickscan Wet natuurbescherming ontvangen voor het Motorcrossterrein bij bedrijventerrein Kooynt te Den Helder. In hoofdstuk 5 "Maatregelen" wordt nu voldoende verwoord welke maatregelen noodzakelijk zijn om;

- a) het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen en
- b) invulling te geven aan de zorgplicht.

### **Conclusie**

De quickscan is uitgevoerd conform de verplichtingen Wet natuurbescherming. Vervolgens is het aan de motorclub om op de juiste manier invulling te geven aan de maatregelen uit hoofdstuk 5.

### **Totaal advies :**

#### *Gebieden:*

- Het onderdeel gebiedenbescherming (Natura 2000 en PRV-gebieden) wordt als voldoende beoordeeld.

#### *Stikstof:*

- De onderbouwing van de stikstofberekening met betrekking tot dit plan wordt als voldoende beoordeeld.
- De uitkomst van de berekening is 0,00 mol/ha/jaar, dit is niet nagerekend.

#### *Soorten:*

- De quickscan is uitgevoerd conform de verplichtingen Wet natuurbescherming.
- De initiatiefnemer dient zich te houden aan de maatregelen en de zorgplicht

#### *Ruimtelijke onderbouwing*

- Het bestemmingsplan is met betrekking tot natuur(wetgeving) uitvoerbaar.

### **Beoordeling juli 2020**

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.3 Ecologie. Er zijn twee aparte rapporten bijgevoegd, te weten;

- Bijlage 3 Quickscan Wet natuurbescherming "Motorcrossterrein bij bedrijventerrein Kooynt te Den Helder" opgesteld door Habitus (kenmerk RHOA2020-16-QS1-V1, datum 23 april 2020)
- Bijlage 4 Memo "berekening stikstofdepositie" opgesteld door Rho-adviseurs (zonder kenmerk, datum 03 april 2020)

#### *Algemeen*

De tekst in de Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ook opgesteld door Rho adviseurs (kenmerk 20181745/CT, datum 8 mei 2020) komt overeen met de tekst in de ruimtelijke onderbouwing.

#### *Gebieden*

Het onderdeel gebieden bescherming Natura 2000 én de PRV-gebieden (NNN en weidevogelleefgebieden) wordt als voldoende beoordeeld.

#### *Stikstof*

De uitgangspunten voor de stikstofberekening zijn akkoord. Er is geen "losse" PDF van de berekening bijgevoegd ter beoordeling.

#### *Tekstueel:*

Op pagina 27 van de ruimtelijke onderbouwing staat onderstaande zin. Het gaat hier echter niet om een verschil berekening, dit dient aangepast te worden.

"Om eventuele negatieve effecten op stikstofgevoelig gebied te kunnen bepalen en of er een vergunningplicht is in het kader van de Wet natuurbescherming, is een verschil berekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS (zie bijlage 4)."

#### *Soorten*

Er heeft een inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. Op 7 april 2020 is het projectgebied bezocht door Habitus.

Zoals in de ruimtelijke onderbouwing en het ecologisch onderzoek wordt gesteld, valt niet uit te sluiten dat de voorgenomen activiteiten in strijd zijn met het onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming. Hierbij gaat het om het mogelijk vernietigen of verstoren van nesten van vogels en verblijfplaatsen van zoogdieren (kleine marterachtigen) en amfibieën.

Voordat een definitieve beoordeling met betrekking tot soortenbescherming kan plaatsvinden, is een aanvullend inventarisatie en een plan nodig van een ecologisch advies bureau. Er dient duidelijk verwoord te worden a) wat er is aangetroffen aan nesten en (mogelijke) verblijfplaatsen op het terrein en de directe omgeving, b) wat de voorgenomen activiteiten zijn en opzichte van de kwetsbare periode per soort en c) welke maatregelen er nodig zijn om te voorkomen dat verbodsbepalingen uit de wetnatuurbescherming overtreden worden.

