concept

Evaluatie Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma 2006 – 2009.

Inleiding.
Vanuit het besef dat er grote maatschappelijke belangen op het spel staan wanneer wij er niet in slagen om de criminaliteit en onveiligheid in Den Helder op een doeltreffende manier te bestrijden, heeft de gemeenteraad op 17 januari 2006 het Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma 2006 – 2009 vastgesteld. Het programma was de neerslag van de visie van de burgemeester en het college op het lokale veiligheidsbeleid voor die periode. Den Helder was de eerste gemeente in de politieregio Noord-Holland Noord met een dergelijk programma, uitgewerkt volgens het concept van de "Nota Kernbeleid Veiligheid" van de VNG.

Wij hebben de uitvoering van het programma geëvalueerd. Wij hebben dit gedaan met feitelijk maar één doel: *het delen van het succes van de dingen die goed zijn gegaan en het leren en verbeteren van die onderdelen van het programma waarover we minder positief moeten zijn*.

Verantwoording.
Voor de input van deze evaluatie hebben wij gebruik gemaakt van de volgende indicatoren.
. politiecijfers over de periode 2006 – 2009
. de uitkomsten van een enquête over sociale veiligheid onder 1200 huishoudens in het stadshart
. uitkomsten van de interviews met sleutelfiguren in het kader uitwerking wijkveiligheidsplan stadshart
. de wijkscans van de politie.
. politierapportages over specifieke onderwerpen waaronder de aanpak van hanggroepen
. evaluatieverslagen van de Brijder Verslavingszorg over het GAVO-project
. gegevens van ketenbeheerder en Openbaar Ministerie over de taakuitvoering van het Veiligheidshuis
. de uitkomsten van de Benchmark 'Sturen op Veiligheid" van eind november 2009
. resultaten overleg horecaondernemers binnenstad en de coffeeshophouders
. resultaten van onderzoek regiopolitie naar uitgaansgeweld in de regio Noord-Holland Noord
. de trendontwikkeling (objectieve veiligheid) vergelijk politiecijfers 2006 – 2009
. jaaroverzicht 2009 van het Horeca-interventieteam;
. overzicht handhavingsacties gemeentelijke handhavers.

We hebben geen gebruik kunnen maken van de uitkomsten van de Landelijke Veiligheidmonitor, waaraan de gemeente in 2009 heeft deelgenomen. De uitkomsten die het mogelijk maken om over het gevoerde lokale veiligheidsbeleid uitspraken te kunnen doen, laten langer op zich wachten dan was voorzien.

PROJECTEN LOKAAL INTEGRAAL VEILIGHEIDSPROGRAMMA 2006 – 2009.

Project 1.
Integrale aanpak overlast zwervers.
Het doel van het project was het bieden van een alternatief voor asociaal hanggedrag voor een groep zwervers die zich met regelmaat in het stadscentrum ophoudt, met als resultaat betere woon- en leefomstandigheden voor de doelgroep en een afname van de overlast die zij veroorzaken.

In de periode 2006 tot medio 2008 heeft de nadruk gelegen op de een repressieve aanpak van de doelgroep. Vanaf midden 2008 is in overleg met het wijkcoördinatieteam en de afdeling onderwijs, welzijn en sport een ketenaanpak ontwikkeld die uit drie sporen bestond:
- het scheppen van een sociaal maatschappelijk netwerk voor de doelgroep;
- het bieden van een alternatief voor het zwervend bestaan;
- het treffen van fysieke voorzieningen op de hotspots.

De zorg- en hulpverleningsinstellingen hebben contact gelegd met de doelgroep om te onderzoeken in hoeverre deze bereid was in behandeling bij de GGZ te komen. De Brijder heeft zich in samenwerking met Actief Talent gericht op de begeleiding van de betreffende cliënten.

Resultaat.
Zes leden van de doelgroep zijn in een zorgtraject zijn opgenomen.
De groep is blijvend gestimuleerd om gebruik te maken van het voorzieningenaanbod
Eind 2009 waren vier leden van doelgroep onder begeleiding van Actief Talent en was één cliënt geplaatst op een zorgboerderij in Noord-Brabant.
In de omgeving van het Julianaplein zijn maatregelen genomen om een einde te maken aan de vervuiling en overlast en is straatmeubilair verwijderd.
De wijkagenten onderhouden intensief contact met de doelgroep en vervullen een belangrijke doorverwijsfunctie naar Actief Talent.
Door deze aanpak is de overlast vanaf midden 2008 aanzienlijk verminderd. De afgelopen zomer was er korte tijd enige toename van de overlast in het Timorpark.
Een knelpunt is dat de ketenaanpak niet volledig tot zijn recht komt omdat niet wordt voorzien in een vorm van nachtopvang aan personen die vanwege hun gedrag niet in de bestaande reguliere voorzieningen kunnen worden ondergebracht. Wij hebben eind 2009 een zoekopdracht gegeven naar een daarvoor geschikte locatie in onze gemeente. Er is een locatie in beeld voor zes woningen.
Wij zijn in gesprek met de eigenaar van de grond. Over de resultaten hopen wij u op korte termijn nader te kunnen informeren.

Project 2.
Aanpak criminaliteit en overlast verslaafden (GAVO).
De primaire doelstelling van het project was het terugdringen van het recidivegedrag onder de doelgroep en het verminderen van de verslavingsgerelateerde overlast en crimineel gedrag.
In 2007 is voor de aanpak van tien zeer actieve veelplegers met een chronische verslavingsproblematiek jaarlijks voor een periode van drie jaar € 54.000 beschikbaar gesteld.
Om dit te bereiken heeft Parnassia, divisie Brijder verslavingszorg en plan van aanpak gemaakt gericht op plaatsing in een gedwongen behandelkader. Houdt de cliënt zich niet aan dit kader, dan volgt detentie.

Resultaat.
Vanaf september 2007 tot eind 2009 zijn 18 cliënten in het behandeltraject opgenomen geweest.
De behandeltrajecten duren vaak langer dan een jaar en enkele gevallen zelfs enkele jaren.
Vijf personen van de doelgroep zijn uitgestroomd en hebben hun weg gevonden in de samenleving.
Van alle cliënten die in behandeling waren, was in 2009 40% recidivevrij.
Ook voor deze doelgroep geldt dat de huisvesting nog steeds een knelpunt is. Er kan niet worden voorzien in een "tussenfasehuis" van waaruit de doelgroep gemotiveerd kan worden om recidivevrij te blijven. Binnen het woningbestand van het gemeentelijke grondbedrijf wordt momenteel naar mogelijke beschikbare opties gekeken.

Project 3.
Versterking uitgaansproblematiek stadscentrum.
Het doel van dit project is het verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid in het uitgaanscentrum. Het horecaconvenant is daarvoor het leidend kader. Hierin zijn de inspanningsverplichtingen van politie, gemeente en horecaondernemers vastgelegd om het beoogde doel te bereiken. In het uitgaanscentrum zijn de volgende maatregelen genomen.

<u>Toezicht.</u>
De politie houdt toezicht op de uitgaansavonden met een zogenaamd "HIT-team".
Dit team bestaat uit speciaal opgeleide politiemensen die worden ingezet bij evenementen en in het uitgaansgebied. De horecaondernemers maken voor het toezicht op straat al of niet door middel van een "burenhulpsysteem" gebruik van de diensten van een particulier beveiligingsbedrijf.
In de Koningstraat is een securitypost ingericht. Dit is een ruimte waar personen tijdelijk kunnen worden ondergebracht voor een afkoelingsperiode of in afwachting van vervoer naar het politiebureau.
Het cameratoezicht is een onderdeel van een pakket van maatregelen dat de veiligheid (beleving) moet verbeteren en het aantal incidenten moet verminderen. In de projectperiode is het aantal camera's uitgebreid waardoor een nagenoeg gesloten cameratoezicht in het uitgaanscentrum en het centrumwinkelgebied is ontstaan.
In 2009 is het cameratoezicht in al zijn facetten geëvalueerd. Het rapport "Evaluatie cameratoezicht binnenstad Den Helder" heeft u ontvangen. Uit de evaluatie blijkt dat het cameratoezicht bijdraagt aan de veiligheidsbeleving van de inwoners en bezoekers van het centrumgebied. Niet kon worden

vastgesteld of er een causaal verband bestaat tussen de dalende tendens van de criminaliteitscijfers en de aanwezigheid van de camera's.

Uitvoering toegangsontzeggingen-, verblijfsontzeggingen- en gebiedsontzeggingenbeleid.
Horecaondernemers kunnen personen de toegang tot hun horecagelegenheid ontzeggen. Steeds vaker werken de ondernemers samen, wat betekent dat een persoon een ontzegging voor meerdere zaken krijgt opgelegd.
De horecaondernemers hebben in 2008, 88 toegangsontzeggingen aan personen betekend.
In 2009 waren dat er 64. Op 31 december 2009 waren 124 toegangsontzeggingen van kracht.
Het merendeel van de ontzeggingen is opgelegd voor ordeverstoring in de horeca, geweldsdelicten en handel in en het bezitten van drugs.
Een verblijfsontzegging wordt door de politie opgelegd. Het is het verbod om maximaal 48 uur in een bepaald gebied te verblijven. In juli 2008 is met het opleggen van verblijfsontzeggingen begonnen.
Er zijn in dat jaar 72 verblijfsontzeggingen opgelegd. In 2009 moesten 117 verblijfsontzeggingen waarvan 69 voor het uitgaansgebied worden uitgeschreven. Voor het merendeel werden de ontzeggingen opgelegd voor alcoholgebruik op de openbare weg, openbare dronkenschap, geweld, mishandeling, handel in en bezit van harddrugs en ordeverstoring in de horeca.
In 2007, 2008 en 2009 heeft de burgemeester aan respectievelijk 4, 7 personen en in 2009 aan 1 persoon een gebiedsontzegging voor het uitgaanscentrum opgelegd. De gebiedsontzeggingen gelden voor de duur van één maand bij een eerste delict en voor een volgend delict binnen een bepaalde tijdsperiode voor twee maanden.

Bestrijding geweld.
We realiseren ons dat geweld in het publieke domein, dus ook in het uitgaanscentrum, niet geheel is te voorkomen, ondanks alle maatregelen die gemeente, politie en de horecaondernemers hebben genomen. Overmatig alcoholgebruik is een belangrijke risicofactor voor het ontstaan van geweld.
In 2009 is een eerste aanzet gemaakt voor het plan "Helder in de Kop" met als doel het bevorderen van alcoholmatiging onder jongeren door meer in het bijzonder te wijzen op de schade die dit voor de gezondheid heeft. In regionaal verband wordt dit plan verder uitgewerkt waarvan de resultaten dit jaar worden verwacht.

Leefbaarheid en Veiligheid Stadshart.
In het kader van de ontwikkeling van een wijkveiligheidsplan voor het stadshart heeft de gemeente in 2009 een onderzoek gehouden naar de leefbaarheid en de veiligheid in het stadshart.
In totaal hebben 369 inwoners van het Stadshart de vragenlijst ingevuld, dat is zo'n 30% van alle huishoudens.
Over het algemeen is men niet erg tevreden over de inspanningen van de gemeente waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Het hebben van aandacht hiervoor en het informeren van de buurt hierover wordt gemiddeld nog het best beoordeeld. Een kwart vindt ook dat de gemeente de buurt betrekt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid, echter 38% is van mening dat dit niet het geval is. Het meest negatief is men over het nakomen van afspraken, 38% meent dat de gemeente niet doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.
Overigens is bij elke stelling de groep respondenten die een neutrale of geen mening hierover heeft vrij groot, minstens een derde. Bij de laatste twee stellingen is dat zelfs meer dan de helft van de respondenten

Uitspraken over functioneren gemeente bij aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentages).

Uitspraak	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) niet mee eens	Weet niet/ geen mening
De gemeente heeft aandacht voor verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	29,2	29,5	36,4	4,9
De gemeente informeert buurt over aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	31,0	28,2	35,3	5,5
De gemeente betrekt de buurt bij de aanpak leefbaarheid en veiligheid in de buurt	25,0	29,3	37,9	7,8
De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast buurt	24,1	32,2	28,1	15,5

De gemeente reageert op meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in buurt	14,9	33,9	31,9	19,3
De gemeente doet wat ze zegt bij verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	10,9	37,0	38,4	13,8

Bron: Leefbaarheidsonderzoek Stadshart Den Helder 2009.

De conclusie die uit bovenstaande uitkomsten getrokken moet worden is dat wij nog meer dan nu het geval is zullen moeten investeren in een goede interactie en communicatie met de bewoners. Dat we duidelijk moeten maken wat zij mogen verwachten en vooral geen verwachtingen moeten wekken die wij niet waar kunnen maken.

Resultaat.

Veiligheidsbeleving uitgaanscentrum.

Om een beeld te krijgen van de veiligheidsbeleving onder het uitgaanspubliek, zijn in 2009 in acht gemeenten in de Noordkop, waaronder Den Helder straatenquêtes gehouden.
Ruim de helft van de geënquêteerde bezoekers gaat elke week uit in het betreffende gebied.
Vergeleken met het regionale beeld is Den Helder één van de gemeenten met een hoog aantal uitgaansgerelateerde misdrijven. (Bron: Effecten van het project Veilig Uitgaan in Noord-Holland Noord september 2009). Ter vergelijking: Alkmaar neemt 14% van het totale aantal geweldsdelicten in het uitgaansgebied in de politieregio voor haar rekening, Hoorn 13%, Den Helder 9%, Texel 9% en Schagen 8%.
Ruim 62% van de ondervraagde uitgaanders bestempelt de veiligheid in de binnenstad van Den Helder als goed, 21% als matig en 17% als slecht.
Bezoekers die al langer uitgaan is ook gevraagd hoe ze de veiligheidssituatie beoordelen in vergelijking met twee jaar geleden. 50% van de geënquêteerden in Den Helder geeft aan dat de veiligheid in het uitgaanscentrum is verbeterd, 38% dat deze stabiel is gebleven en 12% vindt dat de situatie is verslechterd. Op dit punt scoort Den Helder het beste van de acht onderzochte gemeenten in de regio.
De verbeteringen vloeien volgens de bezoekers voort uit het cameratoezicht, de securitypost en de aanwezigheid van detectiepoortjes in horecagelegenheden. 73% vindt dat horecaportiers bijdragen aan de veiligheid. Meer dan de helft van het uitgaanspubliek zegt dat de zichtbare aanwezigheid van de politie bijdraagt aan de veiligheid.

Objectieve veiligheid.

Kijken we naar het aantal geweldsdelicten dan is opvallend dat tot en met 2007 het aantal incidenten steeg om in 2008 scherp te dalen. Vergelijken we de geweldcijfers in het uitgaanscentrum van 2008 met die van 2009 dan komt het volgende beeld naar voren:

- mishandeling: van 28 delicten in 2008 naar 14 in 2009. Afname: 50%
- geweld, bedreiging/belediging politie: van 20 in 2008 naar 9 in 2009. Afname: 55%
- bedreiging geweld tegen portiers: van 7 in 2008 naar 5 in 2009. Afname: 28.5%

De politie beoordeelt de veiligheidssituatie in het uitgaanscentrum in 2009 aanzienlijk beter in vergelijking met voorgaande jaren.

Toezicht en handhaving horeca-inrichtingen.

Een van de doelstellingen van het gemeentelijke toezicht en handhavingsbeleid was het verhogen van het naleefgedrag van de voor de horeca geldende regelgeving. Het betreft hier de ongeveer veertig horecagelegenheden in de stad binnen de Linie.
De handhavingsacties waren gericht op het naleven van de geluidsvoorschriften en controles op het verbod om alcoholhoudende dranken te verstrekken aan jongeren onder de 16 jaar.

Geluid.

Op het onderdeel “naleving geluidsvoorschriften” hebben wij de volgende doelstelling geformuleerd: 90% procent van de horecagelegenheden in de binnenstad overtreedt de geluidsvoorschriften bij een tweede controle niet. In de projectperiode zijn alle horecagelegenheden in de weekenden acht maal gecontroleerd. Hierbij zijn vier maal overtredingen geconstateerd. Het resultaat was dat alle bezochte horecagelegenheden na hercontrole aan de geluidsvoorschriften voldeden.

Drankverstrekking aan jongeren onder de 16 jaar.

Onze doelstelling: 95% procent van de horecagelegenheden in de binnenstad verstrekt bij de tweede controle geen alcoholhoudende dranken aan jongeren onder de zestien jaar.
In 2008 zijn 24 horecagelegenheden gecontroleerd. Er is niet geconstateerd dat er alcohol aan jongeren onder de leeftijd van zestien jaar is verstrekt. Wel ontbraken bij drie bedrijven de leeftijdsaanduidingen, die alsnog zijn aangebracht.

Project 4. Programmatisch handhaven.

Gelijktijdig met het Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma heeft de raad in 2006 de nota **"Meer (dan) handhaving"** vastgesteld. Hierin zijn 32 handhavingthema's geprioriteerd. Voor ieder thema zijn doelstellingen en indicatoren geformuleerd. Op basis van de gegevens van 2008 is onderzocht in hoeverre de doelen bereikt zijn.

De doelstellingen voor alle handhavingthema's met *prioriteit 1* zijn gehaald. Het gaat om: 'illegaal huishoudelijk afval', 'horeca binnenstad', 'gebruiksvergunningen', 'milieu bij bedrijven', 'zwerfafval' en 'coffeeshops'.
Dit geldt ook voor de thema's 'vuurwerkbesluit', 'sloopvergunningen' en 'bouwstoffenbesluit' *(prioriteit 2),* en 'evenementen/markten' en 'hinderlijk gebruik/overlast openbare weg' *(prioriteit 3)* en 'illegaal kamperen', 'permanente bewoning recreatiewoningen' en 'terrasvergunningen' *(prioriteit 4).*

Schoon heel en veilig.
Toezichtstrategie: projectmatig en structureel toezicht

1.1 Illegaal huishoudelijk afval
Illegaal huishoudelijk afval ontstaat bijvoorbeeld doordat mensen op het verkeerde tijdstip en op de verkeerde manier huishoudelijk afval aanbieden.
Doelstellingen:
- Negentig procent van het huishoudelijk afval wordt conform de APV-voorschriften aangeboden;
- Tachtig procent van het grof huishoudelijk afval wordt via de Groffoon aangemeld en op het afgesproken ogenblik aangeboden.

1.5 Zwerfafval.
Zwerfafval in de openbare ruimte wordt door de burgers als zeer hinderlijk ervaren. Het betreft hier ondermeer hondenpoep en gevaarlijk afval zoals olie en batterijen.
Doelstellingen:
1 Tachtig procent van het aantal mensen dat een hond uitlaat, laat tijdens controles de hond volgens de regels uit.
2 Tijdens surveillances wordt iedereen die zwerfafval veroorzaakt direct aangesproken.

Indicatoren:
1. Het aantal hondenbezitters dat de hond volgens de regels uitlaat ten opzichte van het totaal aantal gecontroleerde hondenbezitters. In 2008 zijn 62 hondenbezitters aangesproken. Tegen 2 van hen is proces-verbaal opgemaakt. In 2009 zijn 12 processen-verbaal uitgeschreven.
2. Het aantal via PBZ/Klantenservice binnengekomen en door VVH afgehandelde meldingen 'hondenpoep': in 2008 zijn 21 meldingen binnen gekomen.
3 Het aantal via PBZ/Klantenservice binnengekomen en door VVH afgehandelde meldingen 'zwerfvuil': in 2008 zijn 57 meldingen binnengekomen.
4 Het aantal tijdens surveillances aangesproken veroorzakers van zwerfafval: 166
5 Hoeveelheid zwerfafval dat in opdracht van handhavers openbare ruimte door Stadsbeheer wordt opgehaald; er is geen aparte registratie bijgehouden van de hoeveelheid zwerfafval die in opdracht van de handhavers openbare ruimte door Stadsbeheer is opgehaald.

Resultaten.
1. Op basis van het aantal overtredingen kan geconcludeerd worden dat de doelstellingen zijn gehaald.
2. Tijdens surveillances wordt iedereen die zwerfafval veroorzaakt aangesproken en opgedragen dit te verwijderen. Hieraan wordt in zo goed als alle gevallen voldaan.
<u>Toezicht verkoop dranken vanuit slijterijen en supermarkten.</u>
Voor het toezicht op de verkoop van alcoholhoudende dranken is de Voedsel- en Warenautoriteit (VWA) de bevoegde instantie. Den Helder doet samen met Texel mee aan een landelijke proef om dit

toezicht te decentraliseren. Inhoudelijk speerpunt is 'Jeugd en alcohol'. In dit licht zijn de slijterijen en supermarkten regelmatig geobserveerd, gecontroleerd (in 2009, 62 keer).
Als er aanleiding toe is, vindt een gesprek plaats met de bedrijfsleider en volgt een waarschuwing dan wel een boeterapport. In 2009 heeft dit conform het VWA-beleid geleid tot 2 schriftelijke waarschuwingen en 1 boeterapport. Over het algemeen kan gesteld worden dat het naleefgedrag van supermarkten goed is. Dit wordt bevestigd door het feit, dat bij de laatste drie controles van een supermarkt en slijterij aan het Julianaplein geen overtredingen zijn geconstateerd .

Project 5.
Integrale handhaving prostitutiebedrijven.
Het bestrijden van illegale bordeelactiviteiten en mensenhandel zijn speerpunt van beleid voor gemeente, politie en openbaar ministerie.
Voor de Gewestelijke Gezondheidsdienst is een belangrijke rol weggelegd in het kader van het toezicht op de landelijke hygiënerichtlijnen en de arbeidsomstandigheden van de prostituees.
Op basis van ons gemeentelijk concept heeft het Regionale Programmabureau Integrale Veiligheid het "Convenant Handhaving Regelgeving Prostitutiebedrijven Regio Noord-Holland Noord opgesteld dat op 27 juni 2008 door de burgemeesters van Alkmaar en Den Helder, het regionale politiekorps het openbaar ministerie en de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden is ondertekend. De doelstellingen van het convenant zijn:

- het gezamenlijk voorkomen en bestrijden illegale prostitutieactiviteiten en mensenhandel;
- het voorkomen dat prostitutiebedrijven gebruikmaken van illegale prostituees;
- het er op toezien dat de houders van prostitutiebedrijven zich aan geldende regelgeving houden.

Resultaat.
Op grond van het gemeentelijke bordeelbeleid is er in onze gemeente plaats voor drie vergunde bedrijven.
In 2008 heeft de gemeente met toepassing van de Wet voorkeursrecht gemeenten het bordeel Weststraat 60 aangekocht. Er is aan dit pand nog geen nieuwe bestemming gegeven.
Gedurende de programmaperiode zijn de bordelen jaarlijks ten minste 4 keer gecontroleerd op het voldoen aan de vergunningvoorwaarden. De Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst controleerde jaarlijks ten minste eenmaal de bedrijven op het voldoen aan de hygiënerichtlijnen.
In maart 2007 is naar aanleiding van de vergunningaanvraag voor een prostitutiebedrijf een advies aan het landelijk Bureau Bibob gevraagd. Dit advies, waarin sprake was van een ernstig gevaar van misbruik voor criminele doeleinden, heeft geleid tot weigering van de gevraagde vergunning.
In de uitspraak in hoger beroep heeft de Raad van State de gemeente in het gelijk gesteld. Het betreffende bordeel is voor een periode van twee en een half jaar gesloten geweest. Een recente nieuwe vergunningaanvraag is opnieuw geweigerd.
In 2008 voldeed een bordeel niet aan de hygiënerichtlijnen en is een voorwaardelijk sluitingsbevel opgelegd. In 2009 heeft er in het bordeel een hercontrole plaatsgevonden. Daaruit bleek dat de exploitant voldoende maatregelen had getroffen en dat hij weer aan de hygiënerichtlijnen voldeed.
In 2009 is een vergunning verleend voor de uitoefening van een escortbedrijf. Dit bedrijf heeft maar kort bestaansrecht gehad, waarop de vergunning is ingetrokken.

Project 6.
Herijking Cannabisbeleid.
In juni 2007 heeft de raad de nota "herijking lokaal softdrugs beleid" vastgesteld.
In de nota zijn drie centrale doelstellingen vastgelegd:

- lokaal cannabisbeleid kan alleen succesvol zijn wanneer het doeltreffend wordt gehandhaafd. In de nota is een handhavingsmatrix opgenomen waarin de sancties zijn beschreven op overtredingen van de regels;
- het terugbrengen van het aantal coffeeshops van 4 naar 3 en
- de uitplaatsing van de coffeeshops naar de periferie van de binnenstad.

Resultaat
De coffeeshops zijn, buiten de incidentele controles door de politie ten minste 6 keer per jaar gevisiteerd. Daarnaast hebben de handhavers openbare ruimte wekelijks controles uitgeoefend op het naleven van de openingstijden.
De controles hebben er met toepassing van de handhavingsmatrix toe geleid dat drie waarschuwingen en twee sluitingsbevelen zijn opgelegd.

In 2009 is het draaiboek "Integrale Aanpak growshops Den Helder/Schagen" opgesteld. Hierin worden de rollen van de politie, openbaar ministerie, belastingdienst, milieudienst Kop van Noord-Holland en de gemeente beschreven.
In dat jaar zijn er 8 controles gehouden die geen overtredingen of strafbare feiten aan het licht hebben gebracht.
De tweede doelstelling van de cannabisnota is in 2009 gerealiseerd. Het huurcontract van het pand waarin coffeeshop Jamaica in de Spoorstraat was gevestigd, is per 31 juli 2009 ontbonden. Daar komt bij dat drie weken voorafgaand aan de beoogde sluiting sprake was van de verkoop van softdrugs aan een minderjarige. De burgemeester heeft toen de onmiddellijke sluiting bevolen. Daarmee was de exploitatie van de coffeeshop definitief en voortijdig beëindigd.
De uitplaatsing van de coffeeshops is een zaak van lange adem en wordt meegenomen bij de uitvoering van het de Uitwerkingsplan Stadshart. In het structurele overleg dat vanaf begin 2009 met de coffeeshophouders wordt gevoerd, hebben deze aangegeven onder voorwaarden bereid te zijn mee te werken aan een verplaatsing binnen de gemeente. Hun voorkeur gaat echter uit om in de Koningstraat gevestigd te blijven. Indien zij die zekerheid krijgen, zijn zij bereid in de kwaliteit van hun panden te investeren.
In 2009 is opzet gemaakt voor de integrale aanpak van overlast en verloedering in het gebied rond de coffeeshops. Begin 2010 hebben wij in het kader van de landelijke pilot "Overlast en verloedering in relatie tot coffeeshops" voor de uitvoering een financiële bijdrage aangevraagd bij het ministerie van BZK.

Toepassing Wet BIBOB.
De wet Bibob maakt het overheden mogelijk om vergunningen te weigeren of in te trekken bij gevaar van misbruik voor criminele doeleinden. Bureau Bibob, ondergebracht bij Justitie, geeft daarvoor adviezen af. Deels gebeurt dat op basis van "gesloten" justitiële informatie.
Krachtens de gemeentelijke beleidslijn, vastgesteld in december 2004 is de wet in onze gemeente van toepassing op vergunningen voor horecagelegenheden, coffeeshops, prostitutiebedrijven en speelautomatenhallen. Vergunningaanvragen op deze terreinen worden onderworpen aan een globale toets en in geval van twijfel over de verstrekte informatie aan een diepgaande toets. De laatste kan aanleiding geven om een advies in te winnen bij het landelijke bureau.

Resultaat.
Vanaf 2006 tot eind 2009 zijn per jaar tussen 30 en 50 globale toetsen uitgevoerd. Gemiddeld 3 keer per jaar is naar aanleiding van de aanvraag aanvullende informatie gevraagd en is een diepgaande toets uitgevoerd en aanvullende informatie gevraagd bij politie, de afdeling werk, inkomen en zorg en de belastingdienst.
We moeten vaststellen dat de toepassing van de wet veel meer ambtelijke capaciteit vraagt dan was voorzien. Dit is de reden dat de toepassing van de Wet op subsidiebeschikkingen en aanbestedingen in de programmaperiode niet is gerealiseerd. Daar komt bij dat het de gemeente ontbreekt aan kennis op het gebied van forensische accountancy die nodig is om gecompliceerde (financiële) bedrijfsconstructies te kunnen onderzoeken op criminele verbanden.
Vanaf eind 2009 kan de gemeente voor het beoordelen van vergunningaanvragen waarop de wet Bibob van toepassing is gebruikmaken van de diensten van het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC), waarvan een steunpunt in Alkmaar is gevestigd.

Project 7.
Nazorg ex-gedetineerden (veelplegers).
Op 1 februari 2009 is het Project Coördinatie Nazorg Den Helder gestart.
Het doel van het project is een sluitende aanpak bij de maatschappelijke re-integratie van ex-gedetineerden te realiseren, met als doel een substantiële vermindering van het recidive gedrag onder de doelgroep. Hiertoe heeft de gemeente met Reclassering Nederland een overeenkomst gesloten op grond waarvan aan een verwachte uitstroom van circa 100 ex-gedetineerden een traject op maat wordt aangeboden.

In grote lijnen ziet de uitvoering, die onder regie van het Veiligheidshuis plaatsvindt, er als volgt uit. Zodra de datum van in vrijheidstelling bekend is, zorgt de nazorgcoördinator ervoor dat de nazorgkandidaat bij de afdeling Werk, Inkomen en Zorg wordt aangemeld voor bemiddeling bij werk en uitkering. Via de woningbouworganisaties en maatschappelijke organisaties wordt zo nodig bemiddeld naar passende huisvesting. De individuele begeleiding richt zich op dagbesteding, financiën, het voeren van een zelfstandig huishouden, vrijetijdsbesteding en contacten in de woonomgeving.

Resultaat.
Vanaf 1 februari 2009 tot en met januari 2010 bedroeg het totaal aantal aanmeldingen 133.
In die periode zijn 73 cliënten in behandeling genomen (gescreend uit detentie). 54 cliënten konden worden afgemeld onder meer om reden dat de probleemgebieden inmiddels waren opgelost, of dat er begeleiding vanuit een andere zorginstelling werd geboden of dat zij na te zijn begeleid geen hulpvragen meer hadden. Begin januari 2010 waren nog 14 cliënten in begeleiding.
In de loop van het traject heeft de reclassering een aantal knelpunten geconstateerd die een goede uitvoering van het project bemoeilijken. Het gaat in het bijzonder om de afstemming tussen de verschillende instanties waar het gaat om afspraken met betrekking tot het verkrijgen van een inkomen, de topleiding naar werk. Deze problemen zijn nagenoeg opgelost. Het bieden van huisvesting aan de doelgroep is nog wel een punt van grote zorg. Momenteel wordt in het woningbestand van het gemeentelijk grondbedrijf bekeken of en zo ja op welke basis woningen voor de doelgroep beschikbaar kunnen worden gesteld.

Project 8.
Uitbreiding project Keurmerk Veilig Ondernemen.
Het project Keurmerk Veilig Ondernemen is gericht op het vergroten van de sociale veiligheid in de binnenstad, het terugdringen van overlast en winkeldiefstal en het verbeteren van het ondernemersklimaat.

Resultaat.
Het KVO-project verloopt voorspoedig.
In 2006 was het project beperkt tot de Kroonpassage, maar kort daarna uitgebreid naar het gehele centrumwinkelgebied. Het draagvlak onder de winkeliers is groot, wat ondermeer blijkt uit een response van 93% op een gehouden KVO-enquête.
Eind 2009 heeft de projectgroep KVO van het certificeerinstituut KIWA, het predicaat “Continue samenwerking” ontvangen. Het Hoofdbedrijfschap Detailhandel heeft daaraan de tweede ster verbonden die in januari 2010 is uitgereikt. Onze gemeente is daarmee de eerste in de Kop van Noord-Holland.
Onder het KVO-project zijn tot stand gekomen:

- een gratis veiligheidscheck voor winkeliers in de binnenstad;
- een dag- en avondschouw;
- de gehouden zogenaamde “eenmeting”, een enquête onder winkeliers;
- een vernieuwde website voor de Helderse Ondernemers Binnenstad waarin sms-alert is opgenomen;
- een voorlichtingsavond over veiligheid en criminaliteit door het Hoofdbedrijfschap Detailhandel e de politie;
- een inventarisatie naar graffiti in de binnenstad.

De projectgroep KVO wordt ondersteund door enkele meldpunthouders.
De doelstelling van het project om in de programmaperiode een afname van het aantal winkeldiefstallen met 20% te realiseren is niet gehaald. In 2009 lag het aantal aangiften 12% lager dan in 2006.
In 2008 is een begin gemaakt met de tweede KVO-project, voor het industrieterrein Kooypunt.
De voorbereidingen hebben geresulteerd in het behalen van de eerste KVO-ster en daarmee de kwalificatie “Basis samenwerking”.

Project 9.
Keurmerk veilig wonen.
De certificeringregeling Politiekeurmerk Veilig Wonen is een veiligheidsinstrument dat bijdraagt aan de sociale veiligheid in en rond woningen, wooncomplexen en buurten en wijken. De eisen en maatregelen werken preventief tegen woninginbraak, overlast, vandalisme en criminaliteit op straat, door eisen te stellen aan het ontwerp van de woonomgeving.

Resultaat.
In 2006 waren er slechts 660 woningen keurmerkgecertificeerd op een totaal woningbestand van de 26.372, woningen. In 2007 zijn volgens een opgave van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid 84 woningen en in 2008 18 woningen gecertificeerd. Het betreft hier voor het merendeel nieuwbouwwoningen. Cijfers over 2009 zijn nog niet beschikbaar.
Bij het vorenstaande tekenen wij aan, dat het woningbestand van de Woningbouwcorporaties aan de belangrijkste voorwaarden van het keurmerk voldoen.
De burgemeester heeft in 2007 alle huishoudens in de gemeente aangeschreven en gewezen op het belang van inbraakpreventie volgens het Keurmerk Veilig Wonen.
Volgens de opgave van de in onze gemeente gecertificeerde bedrijven hebben de inwoners van Den Helder maar in bescheiden mate van hun diensten gebruik gemaakt.
In 2006 werd er in onze gemeente 444 maal aangifte gedaan van woninginbraak. Om het aantal inbraken terug te dringen, heeft de politie in 2008 een rechercheteam geformeerd dat 110 woning- en bedrijfsinbraken in Den Helder heeft opgelost. Het aantal aangiften van woninginbraak is in 2009 teruggedrongen naar 235. Dat is een daling van 47% ten opzichte van het peiljaar 2006.
Vanaf 2006 geldt dat de *inrichting of herinrichting van de openbare ruimte* standaard volgens de richtlijnen van het keurmerk plaatsvindt.

Nieuw convenant Keurmerk Veilige School.
Hoewel niet opgenomen in het LIVP willen wij u hier in kennis stellen van de ontwikkelingen met betrekking tot dit keurmerk.
In 2004 en 2005 zijn twee convenanten Veilige Scholen gesloten die de veiligheid op en rond scholen moeten waarborgen. De deelnemende partners die het convenant ondertekenden waren de politie, het Openbaar Ministerie, de gemeente en de scholen. Het ROC en (toen nog) SAVO hadden beide een ‘eigen’ convenant. Daarin - en in de uitvoeringsprotocollen - stonden de verantwoordelijkheden van alle partijen en was beschreven hoe te handelen in bepaalde situaties, zoals bij alcohol- of drugsgebruik, bommeldingen, agressie en seksuele intimidatie.

De evaluatie van de twee convenanten is voorbereid door de werkgroep veilige school, waarin de gemeente de regie heeft gevoerd. In 2009 is gestart met die voorbereidingen waarvoor de bouwstenen voorhanden waren. In de werkgroep werd afgesproken dat niet meer per school een afzonderlijk convenant zou worden ondertekend, maar één gezamenlijk convenant zou worden opgesteld. De Pijler (voortgezet onderwijs voor leerlingen voor wie de andere VMBO-leerwegen niet goed aansluiten bij de mogelijkheden van de leerling) gaf aan ook te willen ondertekenen.
Na de zomer van 2009 was de evaluatie afgerond en werd het convenant gegoten in de format van de Veiligheidsregio. En zo is Den Helder de eerste gemeente die het format van de regio gebruikt. Bewust is toen gekozen voor de ondertekening door de nieuwe burgemeester. Dit heeft op 16 maart 2010 plaatsgevonden.
Het convenant Veilige School staat niet helemaal los van zaken zoals schoolverzuim en een gezonde school. Voor deze aspecten worden afzonderlijke regelingen getroffen. Voor schoolverzuim is al een ‘eigen’ convenant getekend.

WIJKTHEMA’S.

Wijkveiligheidsplan Visbuurt
Dit wijkveiligheidsplan wordt afzonderlijk geëvalueerd.
De resultaten hiervan kunt u in juni van dit jaar van ons tegemoet zien.

Project 1.
Justitie in de buurt – Veiligheidshuis.
Het ontstaan van het “Veiligheidshuis” vindt zijn oorsprong in het concept “Justitie in de buurt” (Jib). In 1997 is in Nederland gestart met een aantal Jib’s. met als doel het snel, doelgericht en in nauwe samenwerking met de politie en andere instanties interveniëren bij criminaliteit- en

veiligheidsvraagstukken in een specifieke wijk of buurt. Uit de Jibs is het concept Veiligheidshuis ontstaan.
In als eerste in de Kop van Noord-Holland werd in 2006 in onze gemeente het Veiligheidshuis operationeel. Het ontleende zijn bestaansrecht aan de aanpak van de Antillianenproblematiek.
In het Veiligheidshuis werken momenteel 16 organisaties onder regie van de gemeente samen op basis van een persoonsgerichte, doelgroepgerichte, probleemgerichte en gebiedsgerichte aanpak op de thema's:

- aanpak overlastgevende Antillianen;
- jeugd;
- veelplegers en verslavingszorg aan veelplegers;
- nazorg ex-gedetineerden;
- huiselijk- en eergerelateerd geweld;
- aanpak criminaliteit en overlast verslaafden (Gavo).

Resultaat.
In algemene zin stellen wij vast dat wij er met het instituut Veiligheidshuis in zijn geslaagd op bovenstaande thema's een afstemming tot stand te brengen tussen de strafrechtketen, de bestuurlijke trajecten op het gebied van preventie en nazorg en de zorgtrajecten, al is het op onderdelen nog moeilijk om een sluitende ketenaanpak te realiseren.
We hebben er behoefte aan u omtrent de organisatie van het Veiligheidshuis, en de stand van zaken van de projecten afzonderlijk te rapporteren. Voor de zomer van dit jaar kunt u van ons een rapportage verwachten.
Wij merken hier nog op dat binnen de doelstelling van het kabinet om een landelijk dekkend netwerk van veiligheidshuizen tot stand te brengen – specifiek voor de steden die vallen onder het Grotestedenbeleid – er plaats blijft is voor een Veiligheidshuis in onze gemeente. In regionaal verband wordt momenteel samen met de gemeente Alkmaar gewerkt aan een dekkend netwerk voor onze regio en de doorontwikkeling van de veiligheidshuizen van een intersectoraal naar een integraal model.

Instrument Landelijke Verwijsindex Antillianen.
Het doel van de verwijsindex was om over de doelgroepinformatie bijeen te brengen uit drie gebieden:

- lokale instanties (werk, wonen, zorg, onderwijs);
- politie (problematisch gedrag op terrein openbare orde en veiligheid) en
- justitie (strafrechtelijk verleden)

en deze informatie landelijk te kunnen ontsluiten.
Bij de uitwerking van het Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma 2006 – 2009 mochten wij er nog vanuit gaan dat de landelijke verwijsindex Antillianen zou worden ingevoerd.
De verwijsindex is door de landelijke politiek echter niet overgenomen. Op 25 juni 2009 is de Tweede Kamer akkoord gegaan met de wijziging van de Wet op de jeugdzorg in verband met de introductie van de Verwijsindex risico's jeugdigen. Hierin wordt de gemeentelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de invoering van de verwijsindex geregeld. De verwijsindex moet er toe leiden dat risicojeugd in een vroegtijdig stadium in beeld komt. Wanneer er over één jongere meerdere meldingen binnenkomen, worden de betrokken instanties hierover geïnformeerd, die gezamenlijk plan van aanpak opstellen en in een vroegtijdig stadium de nodige zorg bieden om te voorkomen dat het kind ontspoort. In 2010 wordt onder regie van het Veiligheidshuis aan de Verwijsindex risicojongeren uitvoering gegeven. De implementatiefase moet medio 2010 zijn afgerond.

Hanggroep Grebbestraat- Peelstraat.
Omdat de overlast veroorzaakt wordt door een groep waarvan ook zogenaamde "risico Antillianen", deel uitmaken, is de aanpak van de overlast onder regie van het Veiligheidshuis gebracht.
Op de hangplek komen wordt veelvuldig domino gespeeld wat gepaard gaat met het slaan van de stenen op het bord en de nodige krachttermen. Er wordt af en toe heimelijk een biertje gedronken en naar mate de groep groter wordt krijgt dit een openlijker karakter. Er worden auto's gedeeltelijk op het trottoir geparkeerd.
Voor de bestrijding van de overlast zijn diverse maatregelen genomen.
De doelgroep risico-Antillianen is volledig in kaart gebracht in het bijzonder met het oog op hun mogelijkheden voor toeleiding naar scholing en werk. Voor de leden van hanggroep geldt dat deze nauwelijks bemiddelbaar zijn. Voor hen is een zogenaamd "bejegeningsprofiel" vastgesteld. Dit profiel geeft aan welk gedrag in de openbare ruimte wel en absoluut niet getolereerd wordt. De politie en de

handhavers openbare ruimte hebben nagenoeg dagelijks gecontroleerd en wanneer nodig opgetreden. De hangplek en de directe omgeving daarvan wordt regelmatig gereinigd.
Woningstichting Den Helder heeft in een van de portieken waar de doelgroep verbleef een camera geplaatst. In dit portiek is geen sprake meer van ernstige overlast.

Resultaat.
De politiecijfers tonen aan dat de overlast de afgelopen twee jaar sterk is afgenomen.
Het aantal door de politie geregistreerde overlast incidenten in Grebbestraat, Peelstraat, Eemstraat en op de Texelstroomlaan is in 2008 ten opzichte van 2007 met bijna 25% gedaald.
In 2009 heeft de politie een groep contactpersonen in de wijk gevraagd overlast via de mail bij haar te melden en dan voornamelijk verkeersoverlast (autogummen en crossen met scooters). Er is in de zomerperiode 2009 1 melding van verkeersoverlast gedaan.
Over de periode mei 2009 tot augustus 2009 heeft de politie 21 controles gehouden. Tijdens 16 daarvan zijn geen bijzonderheden gemeld. In 3 gevallen was er meubilair of waren er winkelwagens op de hangplek achtergebleven. In twee gevallen moest worden opgetreden tegen alcoholgebruik op straat. Het totaal aantal geregistreerde overlastmeldingen in 2009 bedroeg 23.
Het vorenstaande neemt niet weg dat er in de beleving van de bewoners in de wijk nog altijd het beeld van een ernstige overlastsituatie bestaat. Communicatie zal ingezet worden als middel om te proberen dit beeld bij te stellen.

Plan van aanpak overlast Tuindorp.
Naar aanleiding van signalen van Woningstichting, politie, de GGZ, wijkbeheer en De Wering over toenemende overlast in Tuindorp is in de tweede helft van 2009 een gezamenlijk plan van aanpak gemaakt. De regie over de uitvoering ligt bij de gemeente. In het plan zijn per instantie concrete termijngebonden acties benoemd.

Resultaat.
De algemene conclusie van de deelnemende instanties is, dat de overlast in de tweede helft van 2009 aanzienlijk is afgenomen.

Project 2.
Bevordering positief gedrag in het publieke Domein.
De intentie van dit project was om in de Visbuurt een pilot te starten waarbij bewoners een rol werd toebedacht om hun buurt veiliger te maken. Die rol zou niet alleen moeten bestaan uit het melden van overlast, vervuiling en eventuele andere bij de wet strijdige situaties, maar ook om medebewoners daadwerkelijk op hun gedrag en handelen aan te spreken en te komen tot een vorm van conflictbemiddeling.
Dit project is niet uit de verf gekomen.
Bewoners hebben zich bereid verklaard om met de openbare orde en de veiligheid strijdige situaties bij gemeente en politie te melden en hebben dat ook gedaan, maar verwachten dan ook dat op die meldingen direct actie wordt ondernomen en dat het resultaat aan hen wordt teruggekoppeld. Dat is in een aantal gevallen wel maar in andere gevallen niet adequaat gebeurd.
De uitvoeringspraktijk heeft geleerd dat een appèl op bewoners om initiatieven te nemen om de participatie in de buurt te verhogen en daarmee de sociale cohesie te bevorderen alleen kans van slagen heeft, wanneer de veiligheidspartners hun primaire verantwoordelijkheid voor de openbare orde en de veiligheid nemen, zonder terughoudendheid of zelfs afzijdigheid. In de ogen van de bewoners is dat onvoldoende gebeurd.
Daarnaast is het besef gegroeid, dat de verwachting dat de sociale veiligheid in een buurt kan worden vergroot door de sociale cohesie te versterken niet vanzelfsprekend is. Individuele kenmerken van bewoners en hun gedragingen zijn veel bepalender voor de sociale veiligheid in de buurt.
In de evaluatie van het wijkveiligheidsplan Visbuurt komen wij hierop terug.

Fysieke veiligheid.
Het integrale veiligheidsprogramma zette niet alleen in op sociale veiligheid, maar ook op het voorkomen dat burgers het slachtoffer worden van rampen en ongevallen.
In de programmaperiode is nieuwe wetgeving geïmplementeerd.

De doelstellingen op het terrein van brandweerzorg en rampenbestrijding zijn in de programmaperiode gerealiseerd. In 2007 is het rampenbestrijdingsplan voor het MVVK/Den Helder Airport opgesteld. In het onderzoek van de Inspectiedienst Openbare orde en Veiligheid scoorde het plan een ruime

voldoende. Uitvoering gevend aan de aanbevelingen in het rapport en op basis van ervaringen en oefeningen is het plan in 2009 geactualiseerd.

Uit de audit-rapportage van december 2009 van de Veiligheidsregio Noord Holland Noord, komt naar voren dat de gemeente op het gebied van brandweerzorg en rampenbestrijding op de onderdelen preparatie een proactie de nodige aanbevelingen heeft ontvangen. Het gaat hierbij in het bijzonder om te komen tot een goed opgeleide organisatie op het gebied van de rampenbestrijding. Met de vorming en opleiding van deze organisatie zijn in 2009 grote stappen vooruit gezet.

Havenbeveiligingsplan.
In 2004 is de Havenbeveiligingswet in werking getreden. De wet verplicht om voor alle havenfaciliteiten een compleet havenbeveiligingsplan te maken en sinds 2007 dienen ook alle zeehavens een havenbreedbeveiligingsplan te hebben. Aan de hand van een risico-inventarisatie, de inrichting van de haven en maatregelen om terroristische acties te voorkomen, zijn in het havenbreedbeveiligingsplan de beleidsmaatregelen met betrekking tot vergunningverlening, voorbereiding, organisatie en opleiding & oefening vastgelegd. In 2007 is het plan gereedgekomen en door de burgemeester vastgesteld.

Integraal fysiek veiligheidsplan.
Den Helder heeft een aantal objecten die een potentieel risico hebben voor het ontstaan van een ramp. Voor al deze locaties zijn de volgende projecten afgerond of nog in ontwikkeling. Het gaat hierbij om:

- het rampenbestrijdingplan MVVK/Den Helder Airport (2007 en update 2009);
- het rampenbestrijdingsplan Gasbehandelingsinstallatie NAM (2009, afronding 2010);
- het rampenbestrijdingsplan TESO (2006);
- het gemeentelijke rampenplan (2007);
- diverse oefeningen op het gebied van rampenbestrijding en terrorisme (2006/2009);
- een havenbreed beveiligingsplan (2007);
- de herijking risicocontouren munitiedepots (2008);
- de herijking risicocontouren Gasbehandelingsinstallatie NAM (2008, afronding 2010);
- de procedure infectieziektebestrijding zeehaven (2009, afronding 2010).

Uitvoering van taken in de programmaperiode die niet in het Lokaal integraal Veiligheidsprogramma 2006-2009 zijn opgenomen.
Veiligheidsbeleid is volop in beweging. De dynamiek die het beleidsterrein kenmerkt, komt niet alleen tot uitdrukking in wat de *"waan van de dag"* wordt genoemd, maar ook door het aantal nieuwe taken dat op de schouders van de gemeente is gelegd.
Wij noemen:

Uitvoering Wet tijdelijk huisverbod.
Vanaf de invoering van de wet per 1 februari 2009 is door hulpofficieren van justitie 31 keer een risico-inventarisatie opgemaakt. Hieruit kunnen zij geobjectiveerd opmaken of een huisverbod moet worden opgelegd. Uiteindelijk zijn 24 huisverboden opgelegd, waarvan er 5 weer zijn ingetrokken en 17 zijn verlengd. Van 2 huisverboden is de eerste termijn van tien dagen afgerond, maar niet verlengd. Er zijn geen bezwaarschriften ingediend of voorlopige voorzieningen aangevraagd. In ieder afzonderlijk geval zijn de uithuisgeplaatsten en de achterblijvers - inclusief de kinderen vanaf 12 jaar - gehoord.

Wet regierol gemeenten.
In het Coalitieakkoord is aangegeven dat het integraal gemeentelijk veiligheidsbeleid en de systematische handhaving door het bestuur zal worden bevorderd. De lokale regierol van de gemeente bij de tot stand koming van gemeentelijke veiligheidsplannen zou nog deze kabinetsperiode wettelijke vorm krijgen. Met het van kracht worden van de Wet regierol gemeenten wordt de verantwoordelijkheid voor de regie over het beleid en daarmee de rol van de lokale overheid verder versterkt maar ook verzwaard. De gemeenteraad zal ten minste elke vier jaar een integraal veiligheidsplan moeten vaststellen.

Terugkeer in de samenleving van personen met een TBSérs/ex-gedetineerden.
In het proces van terugkeer in de samenleving van personen die een ernstig misdrijf hebben gepleegd is het van belang vast te stellen in hoeverre er een risico bestaat op openbare orde – of

veiligheidsproblemen. Als uitgangspunt geldt dat de komst van plegers van ernstige geweld- en zedendelicten in een gemeente tijdig bekend moet zijn bij het openbaar bestuur en bij de slachtoffers die te kennen hebben gegeven dat zij over de terugkeer van de dader in de gemeente geïnformeerd te willen worden. (In 2009 drie gevallen in onze gemeente).

In voorbereiding zijnde wetgeving waar de burgemeester de komende jaren toepassing aan kan geven zijn:

- doorzettingsmacht burgemeester jeugdzorg
- gedwongen opvoedingsondersteuning door de kinderrechter opgelegd
- tijdelijke uithuisplaatsing/herhuisvesting ernstige overlastgevende gezinnen
- Wet op de publieke gezondheid

Integrale uitvoeringsprogramma's.
In het Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma 2006-2009, hebben wij de meerjarige borging van de beleidsintenties op integraal veiligheidsgebied vastgelegd, waarvan de uitwerking in afzonderlijke projectplannen zou plaatsvinden.
Bij die uitwerking liepen wij aan tegen het feit de planvorming- en besluitvormingscycli van gemeente, politie en justitie op het terrein van openbare orde en veiligheid onvoldoende op elkaar waren afgestemd. Iedere organisatie had zijn eigen planprocedure en prioriteitstelling. Begin 2008 is in de lokale driehoek afgesproken om een betere verbinding tussen de onderscheidene beleidsplannen tot stand te brengen. De uitgangspunten daarbij waren:
- er komt één gezamenlijk jaarprogramma waarin de afspraken ten aanzien van de benoemde openbare orde en veiligheidstaken worden gedefinieerd en gekoppeld aan taken, verantwoordelijkheden en werkzaamheden;
- er wordt in de planvormingprocedure aansluiting gezocht bij de gemeentelijke beleidsplancyclus, zodat tijdig, voor de behandeling van de gemeentelijke Kadernota, inzichtelijk kan worden gemaakt welke capaciteitsbronnen voor een komend jaar nodig zijn om aan de taken in het programma uitvoering te kunnen geven.
Het resultaat is geformaliseerd in het Uitvoeringsprogramma 2009, waarin voor het eerst in onze gemeente, maar ook in de politieregio Noord-Holland Noord de inspanningen die gemeente, politie en het OM op verschillende thema's concreet zijn vastgelegd. In het uitvoeringsprogramma 2010 is een uitvoeringsmatrix opgenomen waarin nog concreter is aangegeven welke prestaties de partners zullen leveren.

De organisatie.
In het Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma 2006 - 2009 was voor de organisatie en borging van het beleid voorzien in de vorming van een Stuurgroep Integrale Veiligheid. Om praktische redenen is die lijn niet gevolgd. Het grote aantal projecten waaraan uitvoering wordt gegeven en de grote diversiteit aan betrokken instellingen en organisaties, zouden een niet werkbare situatie opleveren.
Er zijn afzonderlijke stuurgroepen voor het Veiligheidshuis en de aanpak van de horecaproblematiek in het uitgaansgebied.
Het driehoeksoverleg is het kader waarin afstemming en beleidsbepaling tussen politie, openbaar ministerie en gemeente plaatsvindt. In het overleg worden op het terrein van het integrale veiligheid afspraken gemaakt over de inzet, capaciteit en sturing
De regie over de interne afstemming en borging van het beleid binnen de gemeentelijke organisatie ligt bij het hoofd van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving. Hij is tevens eerst verantwoordelijke voor de terugkoppeling van het uitvoeringsbeleid richting portefeuillehouders.
.

Het formatieve beleids- en uitvoeringskader.
Uitgangspunt voor de formatie die zich bezighoudt met het openbare orde en veiligheidsbeleid moet zijn, dat deze is afgestemd op de meerjarige beleidsdoelen en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden. Daarnaast moet de formatie zijn ingericht op basis van de noodzakelijke kwaliteit en kwantiteit van functies.
In de formatie hebben wij voor de onderdelen sociale veiligheid en fysieke veiligheid de volgende formatie:
Totaal bestand 3.7 fte als volgt verdeeld:
Fysieke Veiligheid 1 fte;
Sociale Veiligheid 2.7 fte;
Ketenbeheer Veiligheidshuis 1 fte.

Personele bezetting, is gelet op onze ambities structureel krap in het bijzonder op het terrein van fysieke veiligheid.
De structurele krapte moet tevens gezien worden in het licht van de uitvoering van een aantal nieuwe taken die het Rijk de gemeenten heeft opgelegd, waarbij wij aantekenen dat onze gemeente niet tot de G31 gemeenten behoort, die door het rijk financieel worden ondersteund op verschillende leefterreinen waaronder openbare orde en veiligheid.
Tel daarbij het feit dat de bestuurlijke continuïteit gedurende de programmaperiode door de verschillende burgemeesterswisselingen onder druk heeft gestaan, dan is duidelijk dat dit geen gunstige condities waren voor de gemeentelijke regievoering, het betrokken houden van de partijen en het managen van de verwachtingen.

Uitkomsten Benchmark Sturen op Veiligheid.
De gemeente heeft in 2009 deelgenomen aan de "Benchmark Sturen op Veiligheid 2009" De benchmark is ontwikkeld door de VNG en uitgevoerd door het onderzoeksbureau SGBO te Amersfoort. De uitkomsten van de benchmark zijn gebaseerd op de gegevens uit gemeentelijke bronnen van 2008 en die van de politie en enkele externe partners. De uitkomsten moeten in het licht van dat jaar worden bezien.
Ze leveren in grote lijnen een herkenbaar beeld op.
Als het om de *'maatschappelijke effectiviteit'* gaat scoort Den Helder rond het benchmarkgemiddelde. Bovengemiddeld scoren wij op 'jeugd en veiligheid' en rond het gemiddelde op 'integriteit en veiligheid' en 'fysieke veiligheid'. Onder het gemiddelde liggen 'veilige woon- en leefomgeving' en 'bedrijvigheid en veiligheid'.
Den Helder stuurt op beleid en maatregelen en minder op *input* (menskracht en middelen).
Het rendement wordt redelijk goed beoordeeld als gevolg van een sterke *organisatorische infrastructuur* tegenover een beperkte *input* en *informatiepositie.*
Daar waar wij met een geringe input een goed resultaat behalen geeft het rapport feitelijk een compliment voor het betreffende onderdeel van de organisatie (fysieke veiligheid), maar we moeten wel beseffen dat de keerzijde hiervan is dat het ook de kwetsbaarheid ervan blootlegt.

Onze *informatiepositie h*adden wij tot voor kort op onderdelen niet goed op orde. De reden hiervan is dat wij onvoldoende en tijdig over adequate criminaliteitscijfers en gegevens over trendontwikkelingen in het criminaliteitsbeeld konden beschikken om goed te kunnen sturen en bijsturen op het uitvoeringsbeleid. In de loop van 2009 is hierin verbetering gekomen. De deelname aan de Landelijke Veiligheidsmonitor moet de informatiepositie verder versterken.
Daar waar het rapport signaleert dat de redelijk goede score op *maatschappelijke effectiviteit* negatief wordt beïnvloed door de lage score op de subindicator *"doelbereiking",* hebben we in 2009 een flinke stap vooruit gezet. Wij zijn de eerste gemeente in de veiligheidsregio die werkt met jaarlijkse integrale uitvoeringsprogramma's waarin absolute *streefwaarden* zijn vastgelegd.

Aandachtspunten en risico's bij het doorontwikkelen van het beleid.

Formatie.
De ambtelijke formatie die zich bezighoudt met sociale en fysieke veiligheid is krap.
Het toenemend aantal taken dat op de schouders van de gemeenten wordt gelegd komt de afbakening van de grenzen van wat nog haalbaar is binnen het regieconcept onder sterke druk te staan. Met de beperkte ambtelijke capaciteit en de beperkte financiële middelen voor de uitvoering van het integraal veiligheidsbeleid, geplaatst in het licht van de komende ingrijpende bezuinigingen, is een punt bereikt waarop wij ons zullen moeten bezinnen over onze ambities op het beleidsterrein van integrale veiligheid.

Ketenaanpak.
Onze ketenaanpak is op enkele projectonderdelen niet op orde. In de ontbrekende schakels zal moeten worden voorzien, wil het beleid zijn vruchten afwerpen. Het gaat hier in het bijzonder om het voorzien in huisvestingsmogelijkheden voor de doelgroepen ex- gedetineerden, zwervers en de doelgroep waarop het GAVO-project zicht richt. Het bijzondere is, dat het hier gaat om het voorzien in het sluitstuk van de keten. Wij realiseren ons dat wanneer wij er niet in slagen op deze terreinen een gesloten ketenaanpak te realiseren, de voorzetting van de projecten in gevaar komt.

Interne samenwerking.
Omdat het onderwerp integrale veiligheid niet bij één afdeling of één bestuurder ligt moet de samenwerking binnen de gemeente goed worden georganiseerd. Dat problemen alleen in hun onderlinge samenhang opgelost kunnen worden wanneer er een gemeenschappelijk een gedeeld probleembesef is, wordt onze organisatie onderkend. Samenwerking mag alleen niet gebaseerd zijn op niet geformaliseerd commitment. Vanuit de constatering dat de samenwerking niet op alle onderdelen optimaal is geweest, wordt hard gewerkt aan de verbetering van de horizontale afstemming tussen de betrokken afdelingen en daarmee de borging van de uitvoering van het beleid.

Tenslotte.
Wij hebben u met het vorenstaande een uitgebreide evaluatie gegeven van het Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma 2006 – 2009. Het was het eerste meerjarenprogramma op dit beleidsterrein in onze gemeente.
De Wet regierol gemeenten verplicht de gemeenten om iedere vier jaar een dergelijk programma te maken. Het eerst komende programma zal de periode 2011 – 2014 betreffen. Het programma zal jaarlijks worden vertaald in een uitvoeringsplan naar de systematiek zoals wij hiervoor uiteen hebben gezet. In dit plan is een matrix opgenomen waarin de uitvoeringsactiviteiten zijn vastgelegd. Over de resultaten wordt jaarlijks verantwoording afgelegd. De uitkomsten van de tweejaarlijkse Landelijke Veiligheidsmonitor, aan de hand waarvan uitspraken kunnen worden gedaan over de veiligheidsbeleving van de bewoners tot op buurtniveau, zullen worden opgenomen in een gemeentelijke veiligheidsindex. Een uitgebreide vierjaarlijkse evaluatie van het Lokaal Integraal Veiligheidsprogramma zoals deze, is dan niet meer nodig.

26-04-2010.VVH.mw