



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Gemeente Den Helder
t.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 36
1780 AA Den Helder

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer
Cluster Ruimtelijke
Belangenbehartiging

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
Mevr. E.B.J. Matser
M 0621417630
emma.matser@rijksoverheid.nl
nl

Datum 12 februari 2024
Betreft Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan "Facetbestemmingsplan
Veiligheidscontour Balgzand" en Ontwerpbesluit
"Veiligheidscontour Balgzand" – zaaknummer V-55188

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

KVK nummer
65890604

IBAN
NL75 INGB 0705 0026 24
BIC
INGBNL2A

Geachte College,

Kenmerk
5859555

Op 22 december 2023 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Den Helder het ontwerpbestemmingsplan "Facetbestemmingsplan Veiligheidscontour Balgzand" (ontwerpbestemmingsplan) en het ontwerpbesluit "Veiligheidscontour Balgzand" (ontwerpbesluit) gepubliceerd.¹ Op 21 december 2023 heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat het ontwerpbesluit bekendgemaakt.² Bij deze breng ik namens de staatssecretaris van Defensie een zienswijze in over zowel het ontwerpbestemmingsplan als over het ontwerpbesluit. Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hangen immers met elkaar samen. Daarom geldt deze zienswijze voor allebei. Volgens beide publicaties kunnen zienswijzen tot en met 2 februari 2024 kenbaar worden gemaakt. Op 22 januari 2024 zijn er pro forma zienswijzen ingebracht met het verzoek tot een verlenging van de zienswijze-termijn met twee weken. Het ministerie van Economische zaken en Klimaat en de gemeente Den Helder hebben beide de verlenging van de termijn geaccepteerd, waardoor de termijn voor de zienswijze 16 februari 2024 is. Deze zienswijze is daarmee tijdig ingediend.

Omdat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet (Ow) op 1 januari 2024 ter inzage zijn gelegd, is het oude recht (het recht dat gold voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Ow) van toepassing. Dit volgt uit het overgangsrecht bij de Ow.³ In deze zienswijze is daarom uitgegaan van het recht zoals dat vóór 1 januari 2024 gold.

Defensie brengt het volgende naar voren over het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit.

¹ Gemeentebld van Den Helder; Gemeentebld 2023, 553684.

² Staatscourant 2023, 35564.

³ Artikel 4.6., tweede lid, Invoeringswet Omgevingswet en artikel 8.2.7. Invoeringsbesluit Omgevingswet.



Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer
Cluster Ruimtelijke
Belangenbehartiging

Datum
12 februari 2024

Noodzaak afsluiten convenant voorafgaand aan definitieve besluiten

In de stukken die bij het ontwerpbestemmingsplan behoren wordt meermaals gewezen op het convenant dat tussen de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM), Defensie en de gemeente Den Helder gesloten dient te worden. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, paragraaf 4.1, (pg. 26), staat: *"Het convenant wordt verder vormgegeven bij de inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Met de uitvoering van het convenant is het groepsrisico voldoende verantwoord."* En in dezelfde paragraaf: *"In aanvulling daarop wordt een convenant vastgesteld. Daarmee is de uitvoerbaarheid van het plan in het kader van de externe veiligheid voldoende gewaarborgd."* Defensie is van mening dat het proces tot het komen van een convenant afgerond moet zijn voordat het facetbestemmingsplan en het besluit veiligheidscontour Balgzand worden vastgesteld.

In hoofdstuk 8. Conclusie van Bijlage 2 (van de plantoelichting), dat is het "Onderzoek externe veiligheid en elementen verantwoording groepsrisico veiligheidscontour Balgzand, Deel 2", worden op de pagina's 33 en 34 drie inhoudelijke punten genoemd voor het op te stellen convenant. Aangezien deze punten invloed hebben op de veiligheid van de medewerkers van Maritiem Vliegkamp De Kooy (MVKK), acht Defensie het noodzakelijk het convenant afgesloten te hebben voordat het facetbestemmingsplan en het besluit veiligheidscontour Balgzand worden vastgesteld.

Inhoudelijke aanpassingen bij facetbestemmingsplan

Defensie stelt enkele inhoudelijke wijzigingen voor, voordat het facetbestemmingsplan en het besluit veiligheidscontour Balgzand worden vastgesteld. Deze wijzigingen zijn hierna genoemd.

Gelet op artikel 2.6.3 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) mogen in een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een militair terrein geen bestemmingen of regels omtrent het gebruik van de grond en zich daar bevindende bouwwerken worden opgenomen die de betreffende gronden minder geschikt maken voor hun defensietaak.⁴ Die regel geldt evengoed voor het ontwerpbestemmingsplan. Het vestigen of uitbreiden van een risicobron kan een belemmering vormen voor de functionele bruikbaarheid van het militaire terrein. Het ontwerpbestemmingsplan bevat nu onvoldoende waarborgen om te voorkomen dat het militair terrein minder geschikt wordt voor de defensietaak. Het ontwerpbestemmingsplan verbiedt belemmeringen als bedoeld in artikel 2.6.3 van het Barro immers niet. Daarom is het noodzakelijk aan artikel 3.2 onder a, na punt 6, de punt te vervangen door een komma, en een punt 7 toe te voegen, dat als volgt luidt:

7. de risicobron geen belemmering vormt, of kan vormen, voor de functionele bruikbaarheid van de militaire luchthaven.

Vervolgens dient artikel 3.2, sub b, onderdeel 2, van de planregels hierop te worden aangepast. Aan de zinsnede "onderdelen 1 t/m 5" dient te worden

⁴ Stb. 2011, 391, p. 75.



toegevoegd "en 7". Artikel 3.2, sub b, onderdeel 2, komt dan als volgt te luiden:
"2. is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.2 sub a, onderdelen 1 t/m 5 en 7".

Datum
12 februari 2024

Verder wordt verzocht een kennelijke verschrijving te herstellen in artikel 3.2, onder c, van de planregels. Dit artikel maakt het onder voorwaarden mogelijk dat een risicobron van nationaal belang voor de energievoorziening zich binnen de aanduiding 'overige zone – bedrijfsvoering NAM' vestigt. De bedoeling is dat daarvoor alleen kan worden afgeweken van artikel 3.2, sub a, onderdeel 6, van de planregels.⁵ Zo staat het ook expliciet in het eerste gedeelte van artikel 3.2, onder c, van de planregels. In datzelfde artikel staat echter ook dat artikel 3.1 sub b niet van toepassing is. Artikel 3.1 sub b bevat het algemene verbod om een risicobron te vestigen of uit te breiden. Als artikel 3.1 sub b niet van toepassing is, dan is ook geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.2 vereist. De verwijzing naar artikel 3.1 sub b in artikel 3.2 sub c is dus een kennelijke verschrijving. Bedoeld zal zijn te verwijzen naar artikel 3.2, sub b, onderdeel 1, van de planregels. Alleen onderdeel 1 kan bedoeld zijn, omdat onderdeel 2 van artikel 3.2 sub b terecht voorschrijft dat nog steeds moet worden voldaan aan het bepaalde in artikel 3.2 sub a, onderdelen 1 t/m 5 en 7. Het voorstel is daarom artikel 3.2 sub c als volgt aan te passen: "artikel 3.1 sub b" wijzigen in "*artikel 3.2, sub b, onderdeel 1*".

Opnemen munitieopslag MVKK in de risicoberekeningen

In bijlagen 12.38 en 13 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro), behorend bij artikel 2.1, elfde lid, van de Rarro, is MVKK als munitieopslagplaats met veiligheidszone aangewezen. In bijlage 2 bij de plantoelichting, getiteld "Onderzoek externe veiligheid en elementen verantwoording groepsrisico veiligheidscontour Balgzand, Deel 2", worden in paragraaf 3.2.2. in Tabel 1 Overzicht Risicobronnen (pg. 13), verschillende risicobronnen beschreven. In deze tabel wordt MVKK echter niet genoemd, wat de suggestie wekt dat MVKK niet is meegenomen in de risicoberekeningen. Als MVKK niet is meegenomen in de risicoberekeningen, verzoek ik u dat alsnog te doen.

Redactionele aanpassingen bij "Toelichting ontwerpbestemmingsplan"

Tot slot worden twee redactionele aanpassingen in de plantoelichting voorgesteld.

- In hoofdstuk 5, 5.2, Toelichting op de Regels (pg. 23), onder "3.2 Aanvullende bepalingen" staat een dubbele ontkenning; één van dikgedrukte woorden van onderstaande zin kan weggelaten worden:

*Een bijzondere voorwaarde is opgenomen in sub a, onderdeel 6. Daarin is bepaald dat de afwijkingsbevoegdheid **niet** kan worden toegepast voor een risicobron die zich **niet** bevindt binnen de aanduiding 'overige zone – bedrijfsvoering NAM'.*

- In hoofdstuk 5, 5.2, Toelichting op de regels (pg. 24), onder "3.2 Aanvullende bepalingen", wordt twee maal verwezen naar 'onderdeel 5'. Hier moet worden verwezen naar onderdeel 6:

*Sub b geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om af te wijken van de voorwaarde in sub a **onderdeel 5**.*

⁵ Zie ook paragraaf 5.2 onder "3.2 Aanvullende bepalingen" van de plantoelichting.



Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer
Cluster Ruimtelijke
Belangenbehartiging

*Sub c regelt dat het bepaalde in sub a, **onderdeel 5** en sub b niet van toepassing zijn op een nieuwe risicobron, dan wel de uitbreiding van een bestaande risicobron, wanneer deze van nationaal belang is voor de energievoorziening.*

Datum
12 februari 2024

Conclusie

De voorgestelde aanpassingen en het sluiten van een convenant dienen voorafgaand aan de vaststelling van het facetbestemmingsplan en het besluit veiligheidscontour geregeld te zijn. Voor een nadere toelichting of voor vragen naar aanleiding van deze zienswijze verzoek ik u contact op te nemen met mevrouw Matser van het cluster Ruimtelijke Belangenbehartiging van het Rijksvastgoedbedrijf.

De staatssecretaris van Defensie,
namens deze,

Iwan van der Wardt

ing. I. van der Wardt
Hoofd Cluster Ruimtelijke Belangenbehartiging