

Registratienummer:	RVO19.0092	Portefeuillehouder:	R. Duijcker
Van team:	Omgeving	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	1. Omgevingsvergunning (AU18.09340) 2. Beroep (AI19.00187) 3. Tussenuitspraak rechtbank (AI19.05497)
Behandelend ambtenaar:	Remco Houtkamp		
Telefoonnummer:	14 0223		
E-mail adres:	r.houtkamp@denhelder.nl		
Onderwerp:	Verklaring van geen bedenkingen Rijksweg 78 te Julianadorp		

Gevraagd besluit:

Overeenkomstig artikel 6.4 1e lid van het Besluit omgevingsrecht te verklaren geen bedenkingen te hebben in relatie tot de omgevingsvergunning met kenmerk AU18.09340.

Publiekssamenvatting

Voor het perceel aan de Rijksweg 78 te Julianadorp is een omgevingsvergunning verleend (AU18.09340) voor het boeten van netten en de wijziging naar een plattelandswoning. Hiertegen is beroep ingesteld bij de rechtbank NH. Het betreft een uitgebreide vergunningenprocedure waarvoor de gemeenteraad een zogenaamde "verklaring van geen bedenkingen" moet afgeven, voordat de vergunning verleend kan worden. Aangezien de gemeenteraad in 2011 besloten had dat in bepaalde gevallen deze verklaring niet nodig is, is deze verklaring voorafgaand aan het verlenen van de gevraagde vergunning niet aan de gemeenteraad gevraagd. In een tussenuitspraak (AI19.05497) heeft de rechtbank echter aangegeven dat dit raadsbesluit van 2011 onvoldoende concreet is. Zij stelt daarom dat er dus een verklaring van geen bedenkingen aan de raad gevraagd had moeten worden. De rechtbank stelt de gemeente in de gelegenheid om dit gebrek te herstellen, voordat zij tot een definitieve uitspraak op het ingediende beroep komt. De gemeenteraad wordt daarom alsnog gevraagd de vereiste verklaring van geen bedenkingen voor deze aanvraag om omgevingsvergunning af te geven. De verklaring van geen bedenkingen beperkt zich tot deze aanvraag en betreft nog geen nieuwe aanwijzing van categorieën.

Inleiding

Op 5 oktober 2017 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen (AI17.10995). De aanvraag ziet op het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar plattelandswoning, het boeten van netten in de garage/berging en het uithangen van de netten op het erf op het perceel Rijksweg 78 in Julianadorp (het perceel). Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is op 8 oktober 2018 een omgevingsvergunning voor het project verleend. De vergunning is verleend ter legalisering van een reeds jaren bestaande situatie.

De ruimtelijke inpasbaarheid is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing (AI18.08947) die bij de aanvraag is ingediend. De onderbouwing is beoordeeld een er zijn geen ruimtelijk bezwaren gebleken.

Het ontwerp heeft zes weken ter inzage gelegen ten behoeve van zienswijzen. Er zijn zienswijzen ingediend en deze zijn van een antwoord voorzien. In de zienswijzen is aangegeven dat de indieners vrezen voor overlast door geluid, geur, verkeer en parkeren. Verder zou de veiligheid in het geding zijn en worden de gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen, waaronder het oorspronkelijke agrarische bedrijf, beperkt. Voor een volledige weergave van de zienswijzen en de beantwoording wordt verwezen naar de 'Nota beantwoording zienswijze' (ID18.05433). De aanvrager heeft naar aanleiding van de zienswijzen de aanvraag aangevuld (AI18.08573) en expliciet aangegeven dat de activiteiten deels buiten op het perceel worden uitgevoerd. De zienswijzen hebben niet geleid tot een gewijzigd standpunt van het college.

De omgevingsvergunning is verleend en vervolgens is beroep ingesteld bij de rechtbank. De rechtbank heeft een gebrek geconstateerd en een tussenuitspraak gedaan. De gemeente wordt in de gelegenheid gesteld dit gebrek te herstellen.

De rechtbank heeft geconcludeerd dat eisers als exploitant en eigenaren van het naastgelegen perceel zijn aan te merken als belanghebbenden. Voorts gaat de rechtbank in de tussenuitspraak inhoudelijk in op het beroepschrift.

De rechtbank geeft in de tussenuitspraak aan dat door de aanvulling van de aanvraag, waarbij de buitenwerkzaamheden zijn betrokken, eisers niet in hun belangen zijn benadeeld, aangezien zij zienswijzen ten aanzien van de buitenwerkzaamheden kenbaar hebben gemaakt.

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (AI18.08947), waarin de inpassing is verantwoord. De rechtbank volgt eisers er niet in dat sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening dan wel dat sprake is van een motiveringsgebrek.

De rechtbank stelt de gemeente in de gelegenheid om binnen vier weken alsnog een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Aangezien de eerste gemeenteraad in september vergadert, is verzocht de termijn uit te stellen tot 26 september 2019. Aan dit verzoek is gehoor gegeven.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Met de omgevingsvergunning is de bestaande situatie gelegaliseerd.

Kader

Artikel 2.1, lid 1, sub a en, juncto artikel 2.10 en 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide procedure omgevingsvergunning).

Artikel 6.4 1^e lid Besluit omgevingsrecht (verklaring van geen bedenkingen)

Argumenten

De rechtbank heeft in relatie tot het ingediende het dossier bestudeerd en beoordeeld. De definitieve uitspraak volgt nog. Vooruitlopend op de uitspraak is de rechtbank echter al wel inhoudelijk op het dossier ingegaan.

De ruimtelijke inpasbaarheid is onderbouwd door middel van een ruimtelijke onderbouwing. De ingediende zienswijzen zijn door middel van een zienswijzennota beantwoord. Uit de tussenuitspraak van de rechtbank is gebleken dat deze de juridische toets kunnen doorstaan. Er wordt dan ook geen inhoudelijke heroverweging gevraagd.

De rechtbank stelt de gemeente in de gelegenheid om het geconstateerde gebrek te herstellen. Met de onderhavige verklaring van geen bedenkingen wordt daar invulling aan gegeven.

Gelet op de inhoudelijke beoordeling van de rechtbank is de verwachting dat het besluit in stand kan blijven nadat het formele gebrek is hersteld door een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Maatschappelijke aspecten

Draagvlak

Het voorstel leent zich niet voor het houden van een referendum. De omgevingsvergunning is een beschikking en valt daarmee onder de uitzonderingsbepalingen van de Referendumverordening gemeente Den Helder 2012.

Het maatschappelijk draagvlak is onderzocht tijdens de ter inzage legging. De binnengekomen zienswijzen hebben niet tot het oordeel geleid dat een vergunning niet verleend kon worden.

Duurzaamheid

Het thema duurzaamheid is niet op deze aanvraag van toepassing.

Financiële consequenties

Uit het voorliggende besluit vloeien geen financiële consequenties voort. Slechts in het geval de raad besluit geen verklaring van geen bedenking af te geven, zal de rechtbank naar verwachting het besluit (de omgevingsvergunning) vernietigen en de gemeente tot proceskosten veroordelen.

Communicatie

Nadat de raad besloten heeft tot het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen is afgegeven zal de rechtbank hierover uiterlijk 26 september 2019 worden geïnformeerd.

Realisatie

Na toezending van het raadsbesluit aan de rechtbank zal zij een einduitspraak doen over het ingestelde beroep.

Den Helder, 13 augustus 2019.

Burgemeester en Wethouders van Den Helder

locoburgemeester
Kees Visser



gemeentesecretaris
Robert Reus

