

Registratienummer:	RVO15.0070	Portefeuillehouder:	Koen Schuiling
Van afdeling:	Veiligheid, Vergunningen en Handhaving	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	<ul style="list-style-type: none"> • Beslissing in primo (AU15.01405) • Bezwaarschrift (AI15.01619) • Advies bezwaarschriften commissie (AI15.03915) • Concept beslissing op bezwaarschrift (AU15.07865)
Behandelend ambtenaar:	J.M. Streunding		
Telefoonnummer:	(0223) 67 8611		
E-mail adres:	h.streunding@denhelder.nl		
Onderwerp:	beslissing op bezwaarschrift Mw J.L. Verwijs		

Gevraagd besluit:

- I.
 - a. het besluit van het college van 16 februari 2015 Nr. AU15.01405 te bekrachtigen
 - b. het bezwaarschrift van de heer V.A.L. van Oostrum tegen de beschikking van 16 februari 2015 Nr. AU15.01405 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 - c. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen;
- II. Voor het bekendmaken van de beslispunten genoemd I, a, b en c in te stemmen met de bij dit voorstel gevoegde concept brief AU15.07865.

Publiekssamenvatting

Mevrouw J.L. Verwijs heeft op 9 februari 2015 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) een verzoek ingediend ter verkrijging van documenten die betrekking hebben op het afsteken van vuurwerk. Met de brief van 16 februari 2015 Nr. AU15.01405 is op dit verzoek beslist. Tegen deze beschikking heeft de heer V.A.L. van Oostrum namens mevrouw Verwijs een bezwaarschrift ingediend. Naar de mening van bezwaarmaker had de gemeenteraad op het verzoek moeten beslissen. Het bezwaarschrift is om advies in handen gesteld van de commissie voor de bezwaarschriften. Deze commissie komt tot de conclusie dat bezwaar qua bevoegd orgaan gelijk heeft. Zij stelt echter tevens vast dat bezwaarmaakster niet in haar belang is geschaad omdat zij de gevraagde informatie heeft gekregen. De commissie adviseert uw raad derhalve om achteraf het oorspronkelijke collegebesluit te bekrachtigen en het bezwaarschrift tegen dit besluit ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Omdat het oorspronkelijke besluit niet wordt herroepen is een proceskostenvergoeding hier niet op zijn plaats. De commissie adviseert daarom het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Inleiding

Met de brief van 9 februari 2015 heeft mevrouw J.L. Verwijs, p/a Meester van Grolweg 2 A, 6871 JG te RENKUM, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek ingediend om documenten die betrekking hebben op het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling. Op dit verzoek is met de brief van uw college van 16 februari 2015, kenmerk AU15.01405, gereageerd.

Tegen deze beslissing heeft de heer V.A.L. van Oostrum namens mevrouw Verwijs een bezwaarschrift ingediend. De belangrijkste grond van het bezwaar betreft het feit dat het verkeerde orgaan op het verzoek heeft beslist.

Het bezwaarschrift is om advies in handen gesteld van de Commissie voor de bezwaarschriften. Deze commissie heeft op 7 mei 2015 (ontvangen op 23 juni 2015) advies uitgebracht. Kort weergegeven komt het advies van de commissie erop neer dat de raad inderdaad het bevoegde orgaan is. Deze omissie in het primaire besluit kan volgens vaste jurisprudentie op eenvoudige wijze worden hersteld door het bevoegde orgaan de beslissing op bezwaar te laten nemen. De bezwaarschriften commissie adviseert daarom de gemeenteraad om:

- het besluit van 16 februari 2015 te bekrachtigen;
- het bezwaarschrift van de mevrouw Verwijs ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren;
- het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen

Beoogd maatschappelijk resultaat

Transparante overheid.

Kader

Op dit besluit zijn de volgende wetten van toepassing.
Wet openbaarheid van bestuur;
Algemene wet bestuursrecht.
Gemeentewet.

Argumenten

In haar advies zegt de commissie voor de bezwaarschriften dat de gemeenteraad bevoegd is tot het stellen van regels. Dit kunnen ook regels zijn die betrekking hebben op het afsteken van vuurwerk. In die zin heeft bezwaarmaakster gelijk dat de gemeenteraad een beslissing op het verzoek om informatie had moeten geven. Aan de andere kant is de beslissing van het college zodanig geformuleerd dat deze betrekking heeft op alle gemeentelijke stukken die betrekking hebben op het afsteken van vuurwerk. Bezwaarmaakster is daarom op de juiste wijze geïnformeerd. Het gaat er dus uiteindelijk om dat het verkeerde orgaan de beslissing op het verzoek heeft genomen. Om dit te herstellen dient uw raad het besluit in eerste aanleg van 16 februari 2015 Nr. AU15.01405 alsnog te bekrachtigen.

Maatschappelijk draagvlak

Het gaat hier om een beslissing op bezwaarschrift. Het voorstel is uitgesloten voor het houden van een referendum op grond van de Uitzonderingsbepalingen 2c, gemeentelijke procedures, van de Referendumverordening gemeente Den Helder 2012.

Financiële consequenties

Is niet aan de orde.

Communicatie

Overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit tot mandatering openbaar bekend gemaakt.

Realisatie

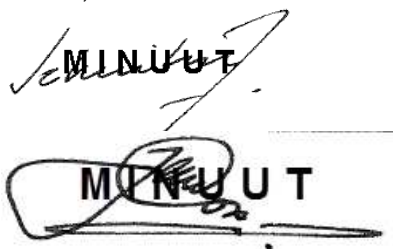
Zodra uw raad het besluit heeft genomen wordt deze richting de bezwaarmaker bekend gemaakt. Bezwaarmaker kan alsdan in beroep gaan bij de Rechtbank. Indien hij binnen zes weken geen gebruik maakt van de beroepsmogelijkheid, wordt het besluit onherroepelijk.

Den Helder, 18 augustus 2015

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling

secretaris
dr. Joost C.M. Cox



MINUUT

MINUUT