

Nr. RV17.0066 (2017)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Beter voor Den Helder over gecontracteerde advocatenbureaus

Aan de fractie Beter voor Den Helder
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 30 oktober 2017 heeft u onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie Beter voor Den Helder over gecontracteerde advocatenbureaus:

Naar aanleiding van berichten in de Helderse Courant over nieuwe contracten die de gemeente afsluit met advocatenkantoren, heeft de fractie enkele vragen.

In de publicatie valt ons op dat bureau CAPRA door de gemeente niet wordt genoemd.

De fractie van Beter voor Den Helder stelt u de volgende vragen:

- 1. Is bureau CAPRA heden wel of niet contractueel aan de gemeente verbonden?*
- 2. Als er sprake is van een vastgelegde overeenkomst, wanneer is dit contract aangegaan en wanneer eindigt dit?*
- 3. Welke andere kantoren of zelfstandige advocaten zijn als huisadvocaten onder contract bij de gemeente?*
- 4. Graag krijgen wij een overzicht en daarbij kopieën van de contracten met alle huisadvocaten die thans aan de gemeente zijn verbonden. Indien u dit niet wenselijk vindt, kunt u dat motiveren?*
- 5. Hoe lang treedt CAPRA al voor de gemeente op?*
- 6. Treedt CAPRA vooral op in zaken waar sprake is van arbeidsconflicten met personeel?*
- 7. Op welke andere rechtsgebieden treedt CAPRA op voor de gemeente?*
- 8. Deelt u de mening van de fractie dat overeenkomsten met huisadvocaten niet langdurig kunnen worden voortgezet en dat, zoals dat ook met de huisaccountant gebeurt, op gezette tijden voor een wisseling van kantoor dient te worden gekozen?*
- 9. Wat zijn uw ervaringen met de kwaliteit van de juridische bijstand van bureau CAPRA?*
- 10. Kunt u een overzicht en een totaalbedrag verstrekken van de kosten die door CAPRA aan de gemeente in rekening zijn gebracht vanaf het moment dat het lopende contract met de gemeente is ingegaan? Of indien een en ander zonder vast contract geschiedt, sinds 2010?*
- 11. Kunt u daarbij aangeven welke aandeel van die kosten verband houdt met personeelsconflicten?*
- 12. Waarom maakt de gemeente gebruik van huisadvocaten? Zijn er onvoldoende juristen in de organisatie werkzaam om juridische kwesties te behandelen?*
- 13. Hoe verhouden de forse kosten van inhuur van externe juridische bijstand zich met uw beleid met betrekking tot premediation waarvan uw college onlangs nog het belang benadrukte?*
- 14. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat bij de Helderse burger inmiddels het beeld ontstaat dat door houding en gedrag in de raad en in de media van portefeuillehouders, zakelijke geschillen ontaarden in een op de persoon gerichte strijd. In plaats van op basis van zakelijke en deugdelijke afwegingen naar de oplossing van geschillen te zoeken, zien wij*

provocaties en verdachtmakingen. Dat schaadt het vertrouwen van de burger in de politiek en is ontluisterend voor het aanzien en de integriteit van het stadsbestuur. Bent u het met ons eens dat het de hoogste tijd wordt dat burgemeester en wethouders hierbij eens zeer kritisch naar zichzelf kijken en zich daarbij professioneel laten coachen?

15. Uw college behaalt opvallend vaak in juridische conflicten bij rechtszittingen niet het gewenste resultaat. Hoe denkt u voor de toekomst onze zorg weg te nemen over het vele gemeenschapsgeld dat verloren gaat omdat u stelselmatig niet kiest voor mediation en een oplossingsgerichte houding?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt

1. *Is bureau CAPRA heden wel of niet contractueel aan de gemeente verbonden?*
Nee, de gemeente Den Helder heeft geen overeenkomst met Capra.
2. *Als er sprake is van een vastgelegde overeenkomst, wanneer is dit contract aangegaan en wanneer eindigt dit?*
Zie beantwoording op vraag 1.
3. *Welke andere kantoren of zelfstandige advocaten zijn als huisadvocaten onder contract bij de gemeente?*
Recent heeft de gemeente de externe juridische dienstverlening opnieuw aanbesteed. Vanaf begin oktober 2017 is Vijverberg Juristen gecontracteerd voor de rechtspositionele vraagstukken. Voor alle overige zaken zijn Schenkeveld Advocaten en Houthoff aangetrokken.
Dossiers die al liepen voor oktober 2017, worden afgehandeld door Capra (rechtspositie) of Nauta Dutilh (overige zaken), tenzij deze zijn overgegaan naar de nieuwe huisadvocaten.
4. *Graag krijgen wij een overzicht en daarbij kopieën van de contracten met alle huisadvocaten die thans aan de gemeente zijn verbonden. Indien u dit niet wenselijk vindt, kunt u dat motiveren?*
Voor een overzicht van de advocaten die aan de gemeente zijn verbonden, wordt verwezen naar de beantwoording bij vraag 3.
Over het verzoek om kopieën van contracten: documenten als gevolg van een aanbesteding, waaronder contracten, mogen niet zomaar worden verstrekt. Contracten bevatten bedrijfsgevoelige informatie die door bedrijven in vertrouwen aan ons zijn verstrekt. De Aanbestedingswet bepaalt dat deze informatie daarom niet openbaar mag worden.
5. *Hoe lang treedt CAPRA al voor de gemeente op?*
Capra werkt vanaf 2015 voor de gemeente Den Helder (overigens alleen in (advies over) rechtspositionele dan wel andere arbeidsrechtelijke vraagstukken).
6. *Treedt CAPRA vooral op in zaken waar sprake is van arbeidsconflicten met personeel?*
Capra is enkel betrokken bij rechtspositionele en arbeidsrechtelijke aangelegenheden.
7. *Op welke andere rechtsgebieden treedt CAPRA op voor de gemeente?*
Geen.
8. *Deelt u de mening van de fractie dat overeenkomsten met huisadvocaten niet langdurig kunnen worden voortgezet en dat, zoals dat ook met de huisaccountant gebeurt, op gezette tijden voor een wisseling van kantoor dient te worden gekozen?*
Wij delen uw mening. Mede daarom wordt de extern ingekochte juridische dienstverlening periodiek opnieuw aanbesteed, waaronder in 2012 en nu in 2017.
9. *Wat zijn uw ervaringen met de kwaliteit van de juridische bijstand van bureau CAPRA?*
Goed.

10. Kunt u een overzicht en een totaalbedrag verstrekken van de kosten die door CAPRA aan de gemeente in rekening zijn gebracht vanaf het moment dat het lopende contract met de gemeente is ingegaan? Of indien een en ander zonder vast contract geschiedt, sinds 2010?

2010	49.262		
2011	66.788		
2012	80.149		
2013	80.713		
2014	82.975		
2015	24.898		
2016	153.942		
2017	85.183		

11. Kunt u daarbij aangeven welke aandeel van die kosten verband houdt met personeelsconflicten?

Alle voornoemde kosten houden verband met personeelsaangelegenheden.

12. Waarom maakt de gemeente gebruik van huisadvocaten? Zijn er onvoldoende juristen in de organisatie werkzaam om juridische kwesties te behandelen?

De redenen om een huisadvocaat in te schakelen, zijn de volgende:

- Vaak geldt verplichte procesvertegenwoordiging. Het gaat om civiele zaken die niet door de kantonrechter afgedaan kunnen worden. Het inschakelen van een advocaat is dan geen keuze.
- In sommige kwesties is dermate specialistische kennis vereist dat bijstand door de huisadvocaat nodig is.
- Als onverhoopt de eigen juridische capaciteit ontoereikend is, is het soms noodzakelijk om extern in te kopen. Voordat hiertoe wordt overgegaan, wordt de noodzakelijkheid daarvan per geval beoordeeld.

13. Hoe verhouden de forse kosten van inhuur van externe juridische bijstand zich met uw beleid met betrekking tot premediation waarvan uw college onlangs nog het belang benadrukte?

Dit staat los van elkaar. Premediation wordt ingezet bij bestuursrechtelijke zaken. Zoals u weet, verstrekken wij dagelijks vele beschikkingen, zoals vergunningen en voorzieningen in het sociaal domein. Premediation is bedoeld om in het voortraject bezwaren weg te nemen waardoor bezwaar- en beroepsprocedures kunnen worden voorkomen. Mocht dit onverhoopt niet lukken, dan is onze interne, juridische capaciteit voldoende om deze procedures te voeren. Hier schakelen wij nagenoeg nooit een advocaat voor in.

Zoals aangegeven in de beantwoording bij vraag 12 is de inzet van huisadvocaten om andere redenen nodig, waaronder bij zaken waarvoor dit verplicht is.

14. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat bij de Helderse burger inmiddels het beeld ontstaat dat door houding en gedrag in de raad en in de media van portefeuillehouders, zakelijke geschillen ontaarden in een op de persoon gerichte strijd. In plaats van op basis van zakelijke en deugdelijke afwegingen naar de oplossing van geschillen te zoeken, zien wij provocaties en verdachtmakingen. Dat schaadt het vertrouwen van de burger in de politiek en is ontluisterend voor het aanzien en de integriteit van het stadsbestuur. Bent u het met ons eens dat het de hoogste tijd wordt dat burgemeester en wethouders hierbij eens zeer kritisch naar zichzelf kijken en zich daarbij professioneel laten coachen?

Het beeld dat de inwoner van Den Helder heeft van het bestuur van de gemeente is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van het college en de gemeenteraad.

15. Uw college behaalt opvallend vaak in juridische conflicten bij rechtszittingen niet het gewenste resultaat. Hoe denkt u voor de toekomst onze zorg weg te nemen over het vele gemeenschapsgeld dat verloren gaat omdat u stelselmatig niet kiest voor mediation en een oplossingsgerichte houding?

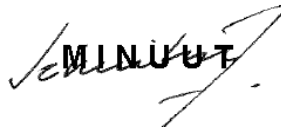
Een focus op het inzetten van mediation en pre-mediation wijst eens te meer op een oplossingsgerichte houding van het college. Wanneer partijen onderling geen uitkomst zien voorziet de rechtspraak daarin. Het is onvermijdelijk dat een organisatie als de gemeente daarmee, op eigen of andermans initiatief, geconfronteerd wordt.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 28 november 2017

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris
Robert Reus



MINUUT