

Nr. RV18.0058 (2018)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie PVV betreffende Raadsvragen PVV inzake de afhandeling van bijtincidenten door het college.

Aan de fractie PVV  
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 9 oktober 2018 heeft u onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Raadsvragen PVV inzake de afhandeling van bijtincidenten door het college. Om het geheel overzichtelijk te maken is de beantwoording direct onder de vraag geplaatst.

- 1. Hoe is het mogelijk dat er pas na zes bijtincidenten actie wordt ondernomen door het college in de vorm van een aanlijn- en muilkorfgebod?**

Bij de eerste twee bijtincidenten zijn slachtoffer en eigenaar van de hond in onderling overleg tot een oplossing gekomen. De zes bijtincidenten zijn in juli 2018 samen voor het eerst bij de politie gemeld. Vervolgens heeft de politie deze doorgestuurd naar de gemeente. Waarna de procedure voor het opleggen van een aanlijn- en muilkorfgebod direct is gestart.
- 2. Gaat het college actie ondernemen dat een dergelijke gevaarlijke situatie met een hond nooit meer zo lang kan voortduren? En zo nee waarom niet?**

Slachtoffers en/of eigenaren van honden dienen zelf melding te maken bij de politie over een bijtincident. Daarna geeft de coördinator hondenklachten van de politie een advies aan het college om de procedure voor het opleggen van een aanlijn- en muilkorfgebod wel of niet te starten.
- 3. Wat voor advies gaf de politie na het eerste bijtincident waar deze hond bij betrokken was?**

Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven is er geen melding gedaan na het eerste bijtincident. De politie heeft dan ook niet kunnen adviseren naar aanleiding van het eerste bijtincident.
- 4. Zijn onze kinderen nog wel veilig op straat met een gemeentebestuur wat niet direct optreedt bij een agressieve en gevaarlijke hond?**

Het college treedt direct op na een melding van een bijtincident conform de procedure, zoals aangegeven bij de beantwoording op vraag 2. Op grond van artikel 2:59 van de door de Raad vastgestelde Algemene Plaatselijke Verordening kan het college een hond als hinderlijk en gevaarlijk aanmerken en in dat geval een aanlijngedod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. In het handhavingsuitvoeringsprogramma is opgenomen dat het handhaven bij bijtincidenten hoge prioriteit heeft. Het college zal dan ook met bovengenoemde wettelijke mogelijkheden optreden indien een hond als hinderlijk of gevaarlijk aangemerkt wordt. Hierbij wordt het advies van de politie betrokken.
- 5. Heeft de gemeente een protocol voor inbeslagname van een hond? En zo nee waarom niet?**

Er zijn op dit moment duidelijke werkafspraken tussen de politie en de gemeente over het afhandelen van bijtincidenten. Indien noodzakelijk kan een hond in beslag worden genomen door de politie of de burgemeester. Nog dit jaar zal het college beleid over bijtincidenten vaststellen conform de huidige werkafspraken. De raad zal hierover geïnformeerd worden.

**6. Wanneer de gemeente niet direct handhaaft bij een eerste bijtincident, is de gemeente dan aansprakelijk voor persoonlijke schade en kosten?**

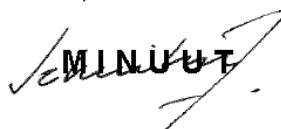
Nee. Op basis van artikel 6:179 BW is de bezitter van een dier aansprakelijk voor door het dier aangerichte schade. Wettelijke aansprakelijkheid verschuift niet bij wel of niet handhaven door het college.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 23 oktober 2018

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester  
Koen Schuiling



secretaris  
Robert Reus

