

Nr. RV18.0067 (2018)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie PVV betreffende de kwestie dakrenovaties en leges in de Schooten.

Aan de fractie PVV
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 9 september 2018 heeft u onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Raadsvragen PVV met betrekking tot de kwestie dakrenovaties en leges in de Schooten. De antwoorden vindt u onder de vraag.

- 1. Hoe kan het voorkomen dat het verschil tussen de opgegeven en de werkelijke kosten zo enorm groot is?**
- 4. Kunt u de procedure bij de afdeling VVH beschrijven en tevens aangeven waar het fout is gegaan? Zo nee, waarom niet?**

Allereerst onze verontschuldiging voor de late beantwoording van uw vragen.

Wij verwijzen u vervolgens voor de beantwoording van uw vragen (volledig de vragen 1 en 4) naar de beantwoording van de Raadsvragen van de fractie VVD met betrekking tot hetzelfde onderwerp (RV18.0040 van 17 juli 2018).

- 2. Hoe zal dit gerommel bij de gemeente overkomen op de inwoners?**

Het college begrijpt niet wat u bedoelt met "dit gerommel bij de gemeente". Daarnaast kan het college de vraag niet beantwoorden hoe dit overkomt op de inwoners. De inwoners kunnen deze vraag alleen zelf beantwoorden.

- 3. Worden de betreffende leges zelfstandig door de gemeentelijke afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving geïncasseerd?**

Nee, de betreffende leges worden niet zelfstandig door de gemeentelijke afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving geïncasseerd.

- 5. Een afdeling als VVH zou hier toch juist heel strikt moeten werken en handhaven. Neemt u maatregelen bij deze afdeling? Zo nee, waarom niet?**

In de beantwoording van de vragen van de fractie VVD heeft u kunnen lezen dat bij de werkwijze volgens het protocol bij een verschil tussen de opgegeven bouwkosten en de door de gemeente in concept vastgestelde bouwkosten dat hoger is dan 10%, er conform het protocol wordt gevraagd om objectieve informatie (offerte) op grond waarvan de bouwkosten zijn opgegeven. Het beleid hoeft dan ook niet aangepast te worden. De uitkomst van het interne onderzoek is dat er geen onvolkomenheden zijn geconstateerd. Eerdere vergunningen van Woningstichting zijn gecontroleerd en er bleken geen afwijkingen te zitten in de opgegeven bouwsommen. Er is geen reden om maatregelen te treffen.

6. **Welke maatregelen gaat u nemen tegen deze toch grote ontvreemding uit de staatskas? Zo nee, waarom niet?**

Bij de op 2 augustus 2018 verleende gewijzigde omgevingsvergunning voor de bouwwerkzaamheden in de Schooten zijn de bouwkosten hoger vastgesteld. De legesbeschikking bij deze laatste vergunning is gebaseerd op deze hogere bouwkosten, waardoor de juiste leges zijn geheven.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 20 november 2018

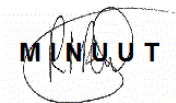
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris
Robert Reus



MINUUT