

Nr. RV17.0043 (2017)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Vermooten en de fractie Vrije Socialisten naar aanleiding van de publicaties over de aankoop van een villa aan de Linieweg door bewoners van de Linieweg in het Noord-Hollands Dagblad van 13 tot en met 19 juli 2017.

Aan de fractie Vermooten en Vrije Socialisten
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 24 juli 2017 heeft u onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld naar aanleiding van de publicaties over de aankoop van een villa aan de Linieweg door bewoners van de Linieweg:

In het NHD stond op 13 juli jl. een stuk over het “wegkopen van een villa” aan de Linieweg door bewoners voordat het COA deze kon kopen tbv. opvang AMA's.

In het NHD van 14 juli jl. stond een stuk geschreven over de bewoners van de Linieweg, waarin staat dat zij rust en veiligheid willen in hun wijk en daarbij opgemerkt dat de burgemeester op 14 juli nog een reactie had gegeven in het NHD dat hij “de zaak aan het onderzoeken was” en dus geen mededelingen wilde doen.

In het NHD stond op 15 juli jl. een reactie van de burgemeester dat hij geen goed woord over had voor de actie van de bewoners van de Linieweg en dat door hun actie de stad imagoschade oploopt.

In het NHD stond op 18 juli jl een reactie van één van de bewoners van de Linieweg dat hij de reactie van de burgemeester respectloos vindt, met toelichting.

In het NHD stond op 19 juli jl een andere reactie van een bewoner met zeer uitgebreide toelichting. Wij verwijzen u korthedshalve naar alle publicaties.

Naar aanleiding hiervan stellen de fracties de volgende vragen:

1. Heeft de burgemeester zich op de hoogte gesteld over de redenen en motivatie van de bewoners Linieweg om de villa te kopen, alvorens hij de reactie op 15 juli in het NHD liet plaatsen?
2. Wat vindt het college van de woordvoering in de krant van de burgemeester over dit onderwerp?
3. Waarom werd specifiek deze locatie uitgekozen door de burgemeester om onder de aandacht bij het COA te brengen?
4. Aan welk bureau, organisatie of instelling heeft de burgemeester zijn, op 14 juli, genoemde onderzoek in handen gegeven?
5. De reactie op 19 juli van een bewoner spreekt van een betrokken woonwijk waarbij maatschappelijke betrokkenheid hoog staat aangegeven. Wat vindt uw college van deze uiteenzetting?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. *Heeft de burgemeester zich op de hoogte gesteld over de redenen en motivatie van de bewoners Linieweg om de villa te kopen, alvorens hij de reactie op 15 juli in het NHD liet plaatsen?*
2. *Wat vindt het college van de woordvoering in de krant van de burgemeester over dit onderwerp?*
3. *Waarom werd specifiek deze locatie uitgekozen door de burgemeester om onder de aandacht bij het COA te brengen?*

Het COA heeft om haar moverende (goede) redenen in Den Helder gezocht naar geschikte locaties. Dat doet niet de gemeente. Het is het COA dat op basis van een programma van eisen en beschikbaarheid tot een locatiekeuze komt. Van de kant van de gemeente is gewezen op de wenselijkheid omwonenden goed te informeren. Dit sloot aan bij de opvatting van COA. Enkele omwonenden wensten nog een overleg met ons college waaraan gehoor werd gegeven. Noch aan de voorziene informatie vanuit COA, noch aan een gesprek met ons college werd toegekomen vanwege de aankoop van het pand. Daarmee werden COA en gemeente de kans ontnomen in dialoog met omwonenden te komen. Het college heeft daar bij monde van de wethouder en burgemeester op gereageerd.

4. *Aan welk bureau, organisatie of instelling heeft de burgemeester zijn, op 14 juli, genoemde onderzoek in handen gegeven?*

Dit vindt plaats binnen de gemeentelijke organisatie en richt zich op het nu (voorgenomen) gebruik dat uiteraard binnen het bestemmingsplan moet passen.

5. *De reactie op 19 juli van een bewoner spreekt van een betrokken woonwijk waarbij maatschappelijke betrokkenheid hoog staat aangegeven. Wat vindt uw college van deze uiteenzetting?*

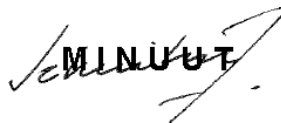
Deze uiteenzetting gaat eraan voorbij dat het tot beschaafde omgangsvormen gerekend wordt dat mensen elkaar onderling trachten te verstaan, juist als opvattingen uiteen lijken te lopen. Die kans is een gerespecteerde overheidsinstantie als COA, die de belangen behartigt van mensen die buitengemeen zwaar getroffen zijn in het leven, ontnomen. De reacties bevestigen het college in zijn standpunt dat het beter en respectvoller was geweest indien de dialoog wel op gang had kunnen komen.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 25 juli 2017

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris
Robert Reus



MINUUT