

Nr. RV19.0002 (2019)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie D66 betreffende de kwestie dakleges.

Aan de fractie D66
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 19 december 2018 heeft u onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over de kwestie dakleges, het antwoord vindt u onder de vraag:

- 1. Als de schijnwerper toch al op de zaak staat en u wil een definitief antwoord geven richting omwonende huiseigenaren in De Schooten, die u hebben geattendeerd op een fout, was het dan niet beter geweest om alleen omvangrijke bouw aanvragen van de laatste jaren daartoe te bekijken?**

De vraag die beantwoord diende te worden was of er structurele fouten worden gemaakt door de WSDH bij het opgeven van de hoogte van de bouwkosten bij aanvragen voor een omgevingsvergunning.

WSDH dient jaarlijks vele aanvragen om een omgevingsvergunning in. Het college heeft er voor de beantwoording van bovenstaande vraag voor gekozen om alle aanvragen van de WSDH voor een omgevingsvergunning van het meest recente jaar 2018 te toetsen aan het werkprotocol berekenen leges. Het werkprotocol is valide en betrouwbaar. Door als onderwerp van onderzoek alle aanvragen uit het jaar 2018 te toetsen aan het werkprotocol, heeft het college gekozen voor een steekproef die voldoende representatief is en waarvan de uitkomsten generaliseerbaar zijn voor alle aanvragen van de WSDH.

- 2. Op welke manier denkt u het vertrouwen van omwonende huiseigenaren te herstellen, zodat deze kwestie definitief tot een oplossing komt?**

Het college heeft, naar aanleiding van de geuite bezwaren van de particuliere woningeigenaren, geconstateerd dat er onjuiste leges zijn geheven bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning van augustus 2017 en van zijn bevoegdheid gebruik gemaakt om de onjuiste legesheffing te corrigeren. Daarnaast heeft het college, nadat het beeld bij de particuliere woningeigenaren was ontstaan dat de WSDH een onbetrouwbare partner was, een onderzoek gedaan naar de vraag of er structurele fouten worden gemaakt door de WSDH bij het opgeven van de hoogte van de bouwkosten bij aanvragen voor een omgevingsvergunning. Dit blijkt niet het geval te zijn.

Het college heeft met bovenstaande handelswijze getracht het vertrouwen van de particuliere woningeigenaren terug te winnen. Het college zal zich hiervoor blijven inzetten door tijdig, volledig en zorgvuldig te blijven informeren en er voor te zorgen dat zij zich gehoord en serieus genomen voelen.

- 3. Kan nogmaals een uitleg geven (door WSDH), over het prijsverschil tussen de aanpassingen van de woningen van huurders en die van kopers, daarbij een rol spelen? Navraag wijst uit dat het veel huiseigenaren nog niet duidelijk is.**

Uit de memo van 27 september 2018, onderdeel van het interne onderzoek, blijkt het volgende.

Aannemingsbedrijf Dozy B.V., de aannemer die door WSDH is gecontracteerd om de renovatie aan de daken uit te voeren, heeft in februari 2018 een aanbod gedaan aan de

particuliere woningeigenaren om voor € 25.000,- deel te nemen aan de dakrenovatie. Zowel de gemeente als WSDH hebben geen invloed op het bedrag dat Dozy aan particuliere woningeigenaren vraagt.

Op grond van de (incorrecte) hoogte van de bouwkosten van € 1.000.000 in de aanvraag om omgevingsvergunning van augustus 2017 is het onjuiste beeld ontstaan dat WSDH aan Dozy voor de renovatie werkzaamheden € 4.000,- per huurwoning moet betalen. Hierdoor is het onjuiste beeld ontstaan dat er een prijsverschil bestaat tussen de werkzaamheden aan de woningen van de particulieren en die van de huurders. Dit beeld is dus niet correct.

Uit de naderhand door WSDH overgelegde open begroting blijkt dat de totale bouwkosten voor dit project ongeveer € 6.000.000 bedragen. Dit komt neer op een bedrag van ongeveer € 25.000,- per woning. Er wordt door Dozy dus geen prijsverschil gehanteerd tussen de werkzaamheden aan de woningen van de particulieren en die van de huurders. De WSDH betaalt hetzelfde bedrag aan bouwkosten voor een huurwoning als een particuliere woningeigenaar aan Dozy zou moeten betalen.

De memo is openbaar gemaakt op de website van de gemeente Den Helder en voor iedereen beschikbaar. Daarnaast is de informatie dat de WSDH hetzelfde betaalt aan bouwkosten per woning aan Dozy eerder gecommuniceerd met de particuliere woningeigenaren.

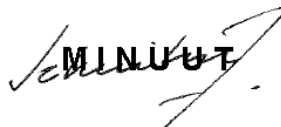
Ten slotte willen wij u meegeven dat wij recent, naar aanleiding van de roep om een extern onderzoek, hebben besloten om de accountant bij de controle van de jaarrekening te verzoeken een onderzoek te laten uitvoeren naar de procedures rond het opleggen van leges.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 25 januari 2019

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



secretaris
Robert Reus

