

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Stadspartij Den Helder en VVD betreffende OZB sportclubs en dorpshuizen

Aan de fractie Stadspartij Den Helder en VVD  
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 14 mei 2019 heeft u onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over OZB sportclubs en dorpshuizen:

Sportverenigingen, dorps- en buurthuizen en andere 'instellingen van sociaal belang' betalen onroerende zaakbelasting voor hun gebouwen en accommodaties. Nu rekent de gemeente bij sportverenigingen en buurthuizen nog met het hoge OZB-tarief voor niet-woningen (0,3694%). Echter door een wetwijziging mogen gemeenten sinds 1 januari 2019 op sportaccommodaties, buurthuizen en gebouwen van andere 'instellingen van sociaal belang' het veel lagere OZB-tarief voor woningen toepassen (in Den Helder 0,1387%). Daarnaast kan een gemeente er ook voor kiezen ze niet meer de gebruikersbelasting te laten betalen (in Den Helder 0,3194% van de WOZ waarde). Dat kan bij een grote sportclub duizenden euro's schelen!

Deze wijziging van de Gemeentewet maakt deel uit van het Belastingplan 2019 en geldt voor alle verenigingen, stichtingen en sociaal belang behartigende instellingen die één of meerdere gebouwen voor niet-commerciële doeleinden in gebruik hebben en daarvoor OZB betalen. Het gaat hier om organisaties van vrijwilligers die een belangrijke maatschappelijke en sociale functie hebben. Ze hebben per definitie geen winstoogmerk en het is daarom de vraag of ze voor de OZB hetzelfde tarief zouden moeten betalen als bedrijven.

Om deze zogenoemde tariefdifferentiatie in te voeren in Den Helder zal onze OZB-Verordening moeten worden aangepast. De VNG heeft onlangs (1 mei) hierover geadviseerd om bij het gemeenteraadsbesluit waarmee deze aanpassing wordt gedaan, zo duidelijk mogelijk toe te lichten wat de raad onder het woningtarief wil laten vallen en wat niet.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft vorige week aan de Tweede Kamer laten weten dat zij in overleg is met de VNG over de uitvoering van deze tariefdifferentiatie. Daarbij zal de VNG de knelpunten die gemeenten ervaren inventariseren, aan de hand waarvan minister en VNG nader in gesprek zullen gaan.

**Vragen aan het college van burgemeester en wethouders:**

1. Als de volledige mogelijkheden van deze wetwijziging zouden worden benut, met welk bedrag vermindert dan de totale OZB-opbrengst?
2. Bovengenoemde (vrijwilligers)organisaties zijn van wezenlijk belang zijn voor de sociale cohesie en de gemeenschap in onze gemeente. Wat vindt het college van het feit dat zij voor de OZB worden beschouwd als bedrijven en daarom het hogere OZB-tarief alsmede de gebruikersbelasting moeten betalen?
3. Het gevolg hiervan is tevens dat deze organisaties moeten meebetalen aan het Ondernemersfonds, hoewel zij geen onderneming drijven. Wat vindt het college hiervan?
4. Ziet het college mogelijkheden om – met in achtneming van bovengenoemd advies van de VNG – voor het nieuwe begrotingsjaar de OZB verordening van de gemeente op een dusdanige wijze aan te passen dat gebouwen en accommodaties van sportclubs, speeltuinverenigingen, buurthuizen en andere ANBI en SBBI's voortaan voor de OZB kunnen worden beschouwd als woningen? Zo nee, welke knelpunten zijn er dan volgens het college?
5. Kan en wil het college (tijdig) een bijdrage leveren aan de hierboven genoemde inventarisatie van de VNG (bijvoorbeeld met betrekking tot het gestelde bij vraag 3 hierboven)?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt

**1. Als de volledige mogelijkheden van deze wetswijziging zouden worden benut, met welk bedrag vermindert dan de totale OZB-opbrengst?**

Dit is op dit moment nog heel lastig aan te geven en is afhankelijk van de wijze waarop het amendement uitgevoerd gaat worden en hoe er gecategoriseerd gaat worden. Welke sportclubs gaan hier onder vallen en welke culturele of maatschappelijke instellingen.

In de Tweede Kamer zijn vragen gesteld over hoe een en ander uitgevoerd dient te worden ook door de indiener van het amendement de heer Omzigt. Er wordt daarom door de VNG en belastingdeskundigen nog het nodige uitgezocht over hoe dit amendement dient te worden uitgevoerd.

Vanuit de GR Cocensus is er een grove berekening gemaakt waarbij sport en cultuur zijn gebundeld en uit het bestand niet woningen zijn gehaald.

1. Sport € 277.000 derving.
  2. Cultuur € 48.000 derving.
- Totaal dus € 325.000 derving.

**2. Bovengenoemde (vrijwilligers)organisaties zijn van wezenlijk belang voor de sociale cohesie en de gemeenschap in onze gemeente. Wat vindt het college van het feit dat zij voor de OZB worden beschouwd als bedrijven en daarom het hogere OZB-tarief alsmede de gebruikersbelasting moeten betalen?**

Er is geen aparte OZB voor bedrijven. Het onroerende zaak belastingstelsel kent slechts drie soorten belastingen namelijk 1. eigenaren woningen 2. eigenaren niet woningen en 3. gebruikers niet woningen. Maatschappelijke of culturele instanties en sportverenigingen vallen voor de OZB niet onder de eerste soort belastingen en daarmee automatisch onder de laatste twee. Hierin is tot heden geen keuzevrijheid geweest. De vaststelling van de hoogte van de tarieven van de drie soorten OZB is een bevoegdheid die aan uw raad is toegekend.

**3. Het gevolg hiervan is tevens dat deze organisaties moeten meebetalen aan het Ondernemersfonds, hoewel zij geen onderneming drijven. Wat vindt het college hiervan?**

College en raad hebben samen mee gewerkt aan het tot stand komen van het Ondernemersfonds. Bij de instelling van het Ondernemersfonds zijn de voor- en nadelen goed tegen elkaar afgewogen en is er ook op gewezen dat dit voor bepaalde categorieën niet woningen nadelige financiële gevolgen met zich mee zou brengen. Het was bekend dat culturele instellingen, maatschappelijke instanties en sportverenigingen mee zouden gaan betalen aan het fonds. Dit is in de uiteindelijke besluitvorming voor het instellen van het Ondernemersfonds geen argument geweest om hiervan af te zien. Ook bij de verhoging van de 5% bijdrage naar 10% in 2017 is dit opnieuw aan de orde geweest maar geen argument geweest om van een verdere verhoging van het tarief af te zien. Daarnaast leveren de sportclubs en culturele instellingen niet alleen een bijdrage aan het fonds maar hebben zij door hun deelname ook een trekkingsrecht uit het fonds.

**4. Ziet het college mogelijkheden om – met in achtneming van bovengenoemd advies van de VNG – voor het nieuwe begrotingsjaar de OZB verordening van de gemeente op een dusdanige wijze aan te passen dat gebouwen en accommodaties van sportclubs, speeltuinverenigingen, buurthuizen en andere ANBI en SBBI's voortaan voor de OZB kunnen worden beschouwd als woningen? Zo nee, welke knelpunten zijn er dan volgens het college?**

In de raadsinformatiebrief Nr. RI19.0038 (2019) hebben wij u geïnformeerd dat er nog veel vragen zijn over de uitvoering van het amendement in de praktijk. Met de GR Cocensus wordt overleg gevoerd of het mogelijk is dit in 2020 in te voeren. Op dit moment is dat qua tijdsbestek nog niet mogelijk en zijn er los van de mogelijke risico's voor begroting en waardeontwikkeling WOZ onder andere de volgende knelpunten:

1. Het begrip "instellingen met een sociaal belang" is niet altijd eenduidig. Dat betekent dat er goed moet worden nagedacht over de definitie van en de indeling naar categorieën. Dit is niet eenvoudig en gaat tijd kosten. Daarnaast mag volgens de toelichting ook geen onderscheid gemaakt worden in verband met het gelijkheidsbeginsel. Dit is in de praktijk erg lastig.
2. De WOZ-administratie van Cocensus is nu nog niet ingericht naar deze categorieën en dit moet voor de 11 deelnemende gemeenten handmatig worden gedaan. Er is nog geen software oplossing om de individuele instellingen te gaan labelen. Cocensus heeft inmiddels wel aan de softwareleverancier gevraagd om na te denken over de inrichting binnen de belastingapplicatie.

**5. Kan en wil het college (tijdig) een bijdrage leveren aan de hierboven genoemde inventarisatie van de VNG (bijvoorbeeld met betrekking tot het gestelde bij vraag 3 hierboven)?**


Ja, maar zoals eerder gezegd wordt dit voor 2020 moeilijk en zijn wij bij de uitvoering voor een groot deel afhankelijk van Cocensus. Daarnaast zal er door uw raad dekking moeten worden gevonden voor het gemis aan OZB zonder de overige categorieën hiervoor extra te belasten.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 25 juni 2019

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester  
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris  
Robert Reus



MINUUT