



Schriftelijke vragen van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp, vervolg.

N.a.v. de beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie
Behoorlijk Bestuur hebben wij vervolgvragen over het honden uitlaatbeleid

Zaaknummer: 2023-049735

Geacht college,

N.a.v. het antwoord op **vraag 2** het volgende:

In tegenstelling tot deze bewering heeft Blaffend Protest de Gemeente juist actief benaderd, maar na een afspraak tot overleg is de Gemeente in gebreke gebleven.

Bij de enquête en het stemmen over de drie keuzes ging het niet over het eventueel opheffen van losloopgebieden. Omdat het opheffen van losloopgebieden wel het eindresultaat is van het proces kan dus niet worden gesteld dat daarover burgerparticipatie heeft plaatsgevonden.

Hondenbezitters zijn in dat kader dus niets gevraagd.

Bent u het met ons eens dat hondenbezitters op de hoogte moeten zijn van de gevolgen van het "nieuwe" hondenbeleid?

Zo nee, waarom niet?

N.a.v. het antwoord op **vraag 3** het volgende:

U schrijft o.a. in uw antwoord dat er geen besluitvorming door de raad nodig is aangezien de APV niet wordt aangepast. Waarom staat er op de website [ingesprek.nl](https://www.ingesprek.nl) de vermelding dat e.e.a. nog in de raad en de commissie moet worden behandeld?

- Bent u het met ons eens dat dit geen duidelijke berichtgeving is en dat het niet duidelijk is waar het wachten op is met het hondenbeleid?

Zo nee, waarom niet?

N.a.v. beantwoording van **vraag 4** het volgende:

- Hebben de persoonlijke terugkoppelingen al plaatsgevonden met Blaffend Protest en eventueel andere bewoners/hondenbezitters?

Zo nee, waarom niet?

N.a.v. het antwoord op **vraag 5** het volgende:

- Blaffend Protest is inderdaad uitgenodigd voor een gesprek met de Wethouder op 6 februari 2023. Blaffend Protest wilde daaraan meewerken onder voorwaarde dat er vooraf een agenda zou worden gemaakt en afgesproken zou worden wat er met de uitkomst van het gesprek zou gebeuren. Bovendien was er al op 30 november 2022 een presentatie geweest bij de Raadscommissie SOB waarin de voorgenomen plannen werden geschetst en waarbij het gros van de losloopgebieden werd afgeschaft.
- Aangezien Blaffend Protest een groot deel van de hondenbezitters vertegenwoordigt in Den Helder vinden wij het jammer dat het niet tot gesprek is gekomen. Bent u het met ons eens dat dit een gemiste kans is en blijkt geeft van een bijzonder slechte communicatie richting Blaffend Protest?

Zo nee, waarom niet?

N.a.v. het antwoord op **vraag 6** het volgende:

- Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag op basis van welke informatie uit de samenleving het gros van de losloopgebieden gaat vervallen. Aan wie en op welke wijze zijn



er beleidskeuzes voorgelegd? Men zou verwachten dat het presenteren van beleidskeuzes in het openbaar zou gebeuren. Wordt er in dit verband door de Gemeente verschil gemaakt tussen beleidskeuzes en de inhoud van beleidskeuzes? Zo ja, waaruit bestaat dat verschil?

N.a.v. het antwoord op **vraag 8** het volgende:

- Tot 2019 was de z.g. “Hondenpoep plattegrond” in de Gemeentegids afgedrukt. Mensen die niet digitaal vaardig zijn en/of over de juiste middelen beschikken konden op die manier toch zien waar honden al dan niet mogen verblijven en waar eventueel restricties gelden. Vanaf 2020 kon dat niet meer en vanaf 2022 moesten ze het doen met een onjuiste tekst in de Gemeentegids, in strijd met de APV.

In bovenstaand antwoord wordt toegegeven dat de tekst in de Gemeentegids niet klopt.

- De tekst in de Gemeentegids moet gewoon kloppen en regels/informatie moeten voor elke inwoner van Den Helder toegankelijk zijn ook voor mensen die niet de digitale weg kunnen volgen.
- Opvallend is dat op de website ingesprekdenhelder.nl, net al in de Gemeentegids, ook staat vermeld dat honden in de gehele Gemeente aangelijnd moeten zijn. Er is dus iemand bij de Gemeente die vindt dat dit het geval is of dat het wenselijk is dat dit de regel is. Dat geeft een bedenkelijk accent aan de gegeven uitleg.
- Bent u het met ons eens dat de informatie die wordt verstrekt over de uitlaatgebieden, op alle media helder en duidelijk moet zijn voor de bewoners? En dat dit nu niet het geval is?

Zo nee, waarom niet?

N.a.v. het antwoord op **vraag 10** het volgende:

- Als er geen wijziging in het beleid is zoals opgenomen in de APV dat binnen de bebouwde kom honden aangelijnd dienen te zijn, tenzij het college anders besluit. Buiten de bebouwde kom mogen honden loslopen, tenzij het college anders besluit

Waarom staat dan in de Gemeentegids en op de website ingesprekdenhelder.nl dat er in de gehele Gemeente een aanlijngebod geldt? Bent u het met ons eens dat e.e.a. bijzonder rommelig en ondoorzichtig is voor de bewoners/hondenbezitters? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp
Sylvia Hamerslag