



SCHRIJFTELIJKE VRAGEN

Datum: 24 november 2025

Deze schriftelijke vragen gaan over: Niet-uitvoering aangenomen motie "Levy Grunwald-plantsoen"

Geacht college,

Op 3 november heeft de gemeenteraad, met een meerderheid, de motie "Benoeming Levy Grunwald-plantsoen" aangenomen. De raad heeft daarmee een duidelijke opdracht gegeven aan het college. In uw recente raadsinformatiebrief van 24 november 2025 blijkt echter dat u ervoor kiest om deze motie niet uit te voeren en u beroept zich daarbij op "beleid", "uitgangspunten van de straatnaamcommissie" en "precedentwerking".

Omdat de gemeenteraad het hoogste orgaan is en het primaat van kaderstelling en opdrachtverstrekking bij de raad ligt, heeft onze fractie grote zorgen over het negeren van een door de raad aangenomen motie. Wij verzoeken u daarom om onderstaande vragen volledig, helder en juridisch onderbouwd te beantwoorden.

1. Primaat van de gemeenteraad & opdrachtverstrekking

1.1. De motie is met een meerderheid aangenomen. Op welke grond vindt het college dat deze opdracht naast zich neergelegd kan worden?

1.2. Hoe verhoudt het weigeren van uitvoering zich tot het uitgangspunt dat het college verantwoording verschuldigd is aan de raad?

2. Juridisch kader & collegebevoegdheid

2.1. In uw brief stelt u dat artikel 2 van de Verordening naamgeving openbare ruimte u bevoegd maakt om de naamgeving te bepalen. Kunt u bevestigen dat deze bevoegdheid door de gemeenteraad is gedelegeerd, en dat de raad dus ook richting kan geven aan de wijze waarop deze gedelegeerde bevoegdheid wordt gebruikt?

2.2. Kunt u juridisch onderbouwen waarop u baseert dat beleid (zoals het uitgangspunt "geen persoonsnamen") zwaarder zou wegen dan een uitdrukkelijke opdracht van de raad?

3. Straatnaamcommissie & beleidsargumenten

3.1. Kunt u aangeven welke status de adviezen van de straatnaamcommissie hebben? Zijn deze bindend, zwaarwegend of slechts adviserend?

3.2. Indien adviserend: waarom laat het college een aangenomen motie van de raad ondergeschikt zijn aan een ambtelijk/expertadvies?

3.3. Heeft het college expliciet aan de straatnaamcommissie voorgelegd dat er een raadsopdracht ligt, en zo ja: wat was de reactie?

4. Precedentwerking en consistentie

4.1. U stelt dat uitvoering van de motie "precedentwerking" geeft. Kunt u concreet aangeven welke precedents zouden ontstaan en waarom die ongewenst zijn?

4.2. Kunt u bevestigen dat precedentwerking geen juridisch argument is om een raadsbesluit niet uit te voeren, maar slechts een beleidsmatige afweging?

4.3. Waarom acht het college precedentwerking zwaarder dan een duidelijke opdracht van de raad?

5. Niet-uitvoering van de motie

5.1. Op basis van welke formele bevoegdheid of welk artikel uit de Gemeentewet meent het college dat het een aangenomen motie naast zich neer kan leggen?

5.2. Kunt u bevestigen dat u hiermee een raadsoordeel negeert?

5.3. Welke alternatieven heeft u onderzocht om de motie wél uit te voeren binnen het bestaande beleidskader?

5.4. De portefeuillehouder heeft in het gesprek met de indiener erkend dat het verhaal van de heer Grunwald “onmiskenbaar van grote waarde is”. Waarom vormt dit geen aanleiding om uitvoering te geven aan de motie?

6. Democratische verhoudingen & vertrouwen

6.1. Ziet het college in dat het niet uitvoeren van een met ruime meerderheid aangenomen motie kan leiden tot bestuurlijke spanningen en een vertrouwensbreuk met de raad?

6.2. Is het college bereid om de motie alsnog uit te voeren indien de raad daarom opnieuw verzoekt?

6.3. Indien het college dat blijft weigeren: hoe denkt u dat dit past binnen de democratische verhoudingen, waarbij het college ondergeschikt is aan de raad?

6.4. In het gemeentelijk manifest staat dat genomen besluiten worden gedragen door de gehele raad. Hoe verhoudt het gedrag van de wethouder (ofte wel weigeren om de motie uit te voeren) zich tot het manifest?

7. Verzoek om heroverweging

7.1. Is het college bereid de motie opnieuw te beoordelen en alsnog tot uitvoering over te gaan?

Mvg Ron van Wamel

Fractievoorzitter Behoorlijk bestuur voor Den Helder en Julianadorp