



Den Helder, 27 februari 2025

Geacht college,

De afgelopen periode is er landelijk veel te doen geweest rondom de stikstofwetgeving en het daaraan gekoppelde AERIUS-model. De minister zelf heeft aangegeven dat, zodra er een beter model beschikbaar is, zal worden overgestapt, wat de indruk wekt dat het huidige systeem niet onomstreden is. Ondertussen ondervinden lokale projecten, zoals de ontwikkeling van Julianadorp Oost, steeds meer hinder van regels die wellicht op een wankel fundament rusten.

Het roept de vraag op hoe lang onze gemeente de huidige, rigide stikstofkaders nog zonder meer moet aanvaarden, terwijl de maatschappelijke en economische belangen in Den Helder groot zijn. Met een lichte knipoog naar een klein Gallisch dorpje dat ooit standhield tegen een machtig rijk, spreken wij de hoop uit dat ook onze stad zich durft te verzetten tegen een juridisch kader dat verouderd lijkt en lokale vooruitgang belemmert.

Hieronder treft u onze schriftelijke vragen. Wij verzoeken u deze zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Tegenstrijdige regels en lokale belangen

- 1) *In de geest van een klein Gallisch dorpje dat zich niet liet knechten door een machtig Rijk: waarom zou Den Helder zich onvoorwaardelijk moeten blijven conformeren aan stikstofregels die zelfs door de minister zélf in twijfel worden getrokken (AERIUS)?*
- 2) *Deelt het college de mening dat onze gemeente juist de plicht heeft om lokale bouwambities en werkgelegenheid boven een twijfelachtig rekenmodel te stellen?*

Onhoudbaarheid van het AERIUS-model

- 3) *De minister heeft aangegeven over te stappen op een ander model zodra dat voorhanden is, wat impliceert dat AERIUS onbetrouwbaar of op z'n minst omstreden is. Ziet het college hierin niet een directe aanleiding om dit model reeds nu terzijde te schuiven en onze ontwikkelingsprojecten voort te zetten?*
- 4) *Vindt het college het verdedigbaar tegenover inwoners en ondernemers om projecten plat te leggen op basis van een systeem waar zelfs vanuit het kabinet vraagtekens bij worden gezet?*

Wet uit het wetboek halen = probleem van tafel

- 5) *Het 'stikstofprobleem' is in hoofdzaak een juridische constructie: een nationale keuze om een bepaalde reductieverplichting in de wet op te nemen. Is het college bereid zich actief uit te spreken voor het schrappen of herzien van deze wet, zodat Den Helder niet langer gebonden is aan disfunctionele kaders?*

- 6) *Zou een gemeente als de onze zich niet moeten verenigen met andere gemeenten om luid en duidelijk te maken dat deze nationale wetgeving onhoudbaar is wanneer we willen bouwen en groeien?*

Schade aan woningbouw, economie en leefbaarheid

- 7) *Kan het college concreet kwantificeren hoeveel schade er reeds is aangericht door de vertraging van projecten als Julianadorp Oost? Denk hierbij aan gemiste woningen, banen en investeringen.*
- 8) *Hoe ziet het college de toekomst van Den Helder als dit juridische keurslijf ons blijft belemmeren om in eigen tempo te bouwen en te ontwikkelen?*

Lokale keuzes en bestuurlijke moed

- 9) *Is het college bereid te onderzoeken of we, in afwachting van een 'beter' rekenmodel, tijdelijk onze eigen koers kunnen varen en bouwprojecten kunnen doorzetten zonder volledige naleving van deze strenge, disfunctionele regels?*
- 10) *Durft het college de bestuurlijke moed op te brengen om, met andere gemeenten, de landelijke overheid te laten weten dat wij niet meer meedoen aan regelgeving die op drijfzand is gebouwd?*

Juridische en politieke stappen

- 11) *Heeft het college laten onderzoeken of er juridische ruimte is om de huidige stikstofverplichtingen te negeren of buiten werking te stellen, zeker nu de legitimiteit van AERIUS ter discussie staat?*
- 12) *Zou het college zich willen aansluiten bij eventuele (toekomstige) initiatieven van andere gemeenteraden of provincies die ernaar streven om deze wet- en regelgeving te beëindigen of drastisch in te perken?*

Communicatie naar de gemeenschap

- 13) *Hoe legt het college aan onze inwoners en ondernemers uit dat tal van projecten op slot zitten door een nationale wet die gebaseerd is op een systematiek waarin zelfs de minister geen vertrouwen meer heeft?*
- 14) *Is het college bereid hen nadrukkelijk te betrekken in het overleg en hen aan te moedigen om zich – desnoods samen met de gemeente – uit te spreken tegen deze onhoudbare situatie?*

Den Helder als voorbeeldgemeente

- 15) *Ziet het college kansen voor Den Helder om een voortrekkersrol te vervullen en te laten zien dat we, net als dat ene kleine Gallische dorpje, niet buigen voor onrealistische regels en liever kiezen voor de belangen van onze eigen gemeenschap?*
- 16) *Welke stappen gaat het college concreet nemen om ervoor te zorgen dat onze ontwikkelingsprojecten, zoals Julianadorp Oost, niet langer gehinderd worden door zinloze obstakels, maar juist een stimulans worden voor de welvaart in onze stad?*

G. Kooij