



Schriftelijke vragen: subsidie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), bedoeld voor het verminderen van geldstress bij kwetsbare inwoners en het bieden van kansen in de Visbuurt, Falgabuurten en Tuindorp-Oost

Den Helder, 25 november 2024

Geacht college,

De gemeente Den Helder heeft een subsidie van €400.000 ontvangen van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), bedoeld voor het verminderen van geldstress bij kwetsbare inwoners en het bieden van kansen in de Visbuurt, Falgabuurten en Tuindorp-Oost. Dit is een waardevolle stap om directe ondersteuning te bieden aan de inwoners die dit het meest nodig hebben. Echter, uit de informatieverstrekking, vacatures die zijn gepubliceerd en berichtgeving in de media, zijn ons enkele aandachtspunten opgevallen.

Er blijkt een aanzienlijk deel van de subsidie te worden gebruikt voor het opzetten van een nieuw team en het aannemen van nieuwe medewerkers, waaronder een Consulent Inkomen met een HBO-achtergrond. Wij vragen ons af of dit in lijn is met de oorspronkelijke doelstellingen van de subsidie en hoe dit zich verhoudt tot het efficiënt inzetten van middelen voor directe hulp aan inwoners. Daarnaast merken we op dat er al bestaande organisaties actief zijn in Den Helder die over uitgebreide expertise, netwerken en toegang tot de doelgroep beschikken. Deze organisaties opereren vaak laagdrempeliger en hebben waardevolle databases en netwerken die direct kunnen worden benut. Binnen de huidige subsidietoekenningen die deze organisaties al ontvangen, kan kritischer worden gekeken naar hoe hun werkzaamheden beter kunnen aansluiten bij de behoeften van de gemeente en haar inwoners, zonder dat hiervoor extra middelen worden verstrekt. Ons uitgangspunt blijft hierbij: behouden wat je hebt en aanvullen wat nog nodig is.

Verder weten we dat er in totaal twintig gemeenten hebben ingeschreven voor deze subsidie en dat slechts drie gemeenten, waaronder Den Helder, deze hebben toegekend gekregen. Wij zijn benieuwd of de gemeente ervaringen uitwisselt met de andere twee gemeenten die deze subsidie hebben ontvangen. Het zou waardevol kunnen zijn om te leren van elkaars aanpakken en knelpunten om zo de subsidie effectiever in te zetten.

Onderdeel van het project is het opzetten van een nieuw team, waarvoor de volgende vacatures door u zijn uitgezet:

- Consulent Inkomen (36 uur): HBO-opleiding in juridische richting, ervaring in schuldhulpverlening, salaris tot €4.752,- bruto per maand.
- Teamleider Wijkgericht Werken (32-36 uur): Verantwoordelijk voor aansturing van wijkgerichte teams, salaris tot €5.872,- bruto per maand.
- Adviseur Schuldhulpverlening (36 uur): Begeleiding en advisering op schuldhulpverleningstrajecten, salaris tot €4.537,- bruto per maand.
- Projectcoördinator Sociale Kansen (32 uur): Verantwoordelijk voor coördinatie van projecten binnen kansrijke wijken, salarisindicatie tot €4.957,- bruto per maand.

Deze functies vertegenwoordigen aanzienlijke overheadkosten die ten laste komen van de subsidie. Wij vragen ons af hoe groot het deel is dat naar overheadkosten gaat, en welk deel daadwerkelijk wordt besteed aan directe hulp aan de inwoners. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Hoe wordt geborgd dat de subsidie rechtstreeks ten goede komt aan de doelgroep en niet grotendeels verloren gaat aan overheadkosten zoals salarissen en opleidingskosten van nieuw personeel?
2. Waarom kiest de gemeente ervoor om nieuwe teams op te leiden en in te zetten, in plaats van gebruik te maken van bestaande sociale organisaties die al over de benodigde expertise, netwerken en toegang beschikken? Den Helder kent meerdere organisaties die ervaring hebben met vergelijkbare problematiek en al toegang hebben tot gezinnen en huishoudens. Hoe wordt deze bestaande kennis en infrastructuur meegenomen in het plan? Bent u het met ons eens dat ook in deze het goed is te behouden wat er momenteel is?
3. Wat is de afweging geweest tussen het inzetten van bestaande sociale organisaties en het aannemen en opleiden van nieuw personeel? Het opzetten van een nieuw team, zoals blijkt uit de gepubliceerde vacature voor een Consulent Inkomen (36 uur), vraagt om kandidaten met een HBO-opleiding in een juridische richting en relevante werkervaring. Dit soort functies, met een salaris tot €4.752,- bruto per maand, lijkt een aanzienlijk deel van het subsidiebudget te verbruiken. Is hier een kosten-batenanalyse van gemaakt, en hoe rechtvaardigt deze keuze de directe impact op de kwetsbare inwoners?
4. Hoe wordt voorkomen dat er sprake is van overlap of dubbel werk met bestaande initiatieven en sociale organisaties? Veel van deze organisaties zijn al actief achter de voordeur en beschikken over het vertrouwen van de gemeenschappen. Daarbij hebben zij vaak een breed netwerk en een bestaande database die zij al jaren onderhouden, wat hen in staat stelt om directer en laagdrempeliger ondersteuning te bieden dan een ambtenaar van de gemeente. Hoe wordt deze bestaande infrastructuur optimaal benut, in plaats van nieuwe structuren op te tuigen?

5. In hoeverre heeft de gemeente onderzocht hoe bestaande sociale organisaties breder ingezet kunnen worden om de doelen van dit project te bereiken? Zou het niet efficiënter zijn om via de huidige subsidietoekenning te werken, zodat deze organisaties zich specifiek kunnen richten op de door de gemeente geformuleerde hulpvragen, zonder dat er extra middelen worden verstrekt?

6. Hoe voorkomt de gemeente dat het opzetten van een nieuw team en een nieuwe structuur leidt tot vertraging in de uitvoering van de hulpverlening? Hoe wordt gewaarborgd dat kwetsbare inwoners tijdig en effectief geholpen worden?

7. Hoe wordt de effectiviteit van deze subsidie gemonitord en geëvalueerd? Wordt er een evaluatie- en monitoringskader gehanteerd waarbij periodiek wordt gekeken naar de resultaten en de directe impact op de doelgroep? Is dit gekoppeld aan de prestaties van de betrokken organisaties?

8. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de subsidie bijdraagt aan het versterken van de bestaande sociale infrastructuur in Den Helder? Op welke wijze wordt voorkomen dat deze subsidie leidt tot concurrentie of vervanging van de huidige sociale initiatieven en hulpstructuren?

9. Wordt er bij de inzet van de subsidie ook rekening gehouden met kennisdeling en overdracht tussen de nieuwe teams en de bestaande sociale organisaties? Hoe wordt voorkomen dat waardevolle kennis en ervaring binnen de bestaande organisaties verloren gaat in de nieuwe aanpak?

10. Hoe worden inwoners betrokken bij het monitoren en evalueren van dit subsidietraject? Wordt er ruimte gegeven aan feedback vanuit de buurten, inwoners en hun vertegenwoordigers om de uitvoering bij te sturen en effectiever te maken?

11. Hoe wordt geborgd dat bestaande subsidiepartners zich meer richten op de specifieke hulpvragen die vanuit de gemeente en de inwoners naar voren komen? Kan de gemeente ervoor zorgen dat deze organisaties, binnen de huidige subsidietoekenningen die zij al ontvangen, efficiënter en doelmatiger worden ingezet? Hoe wordt voorkomen dat middelen versnipperd raken en dat er overlap ontstaat in werkzaamheden tussen verschillende partijen? Hoe wordt hierbij onze vuistregel: wat schieten onze inwoners ermee op toegepast?

12. Is overwogen om met bestaande subsidiepartners een duidelijke rolverdeling te maken waarbij zij, op basis van hun expertise en bestaande netwerken, een integraal onderdeel worden van de aanpak? Hoe wordt ervoor gezorgd dat alle relevante organisaties betrokken worden bij de uitvoering, om versnippering en inefficiëntie te voorkomen?

13. Heeft de gemeente rekening gehouden met de mogelijkheid dat samenwerking met bestaande sociale organisaties niet alleen goedkoper, maar ook effectiever kan zijn dan het opzetten van een volledig nieuw team? Hoe wordt dit meegenomen in de overwegingen?

14. Staat de gemeente in contact met de andere twee gemeenten die deze subsidie hebben ontvangen? Hoe wordt er samengewerkt om ervaringen uit te wisselen, zodat de middelen

efficiënter worden ingezet? Zou het bijvoorbeeld een optie zijn om gezamenlijk een aantal coördinatoren in te zetten die de gemeenten kunnen ondersteunen, om overheadkosten te verlagen en effectiviteit te vergroten?

15. Wat is het plan om duurzame resultaten te bereiken binnen dit subsidietraject? Wordt er gekeken naar structurele samenwerkingen met bestaande organisaties om een langdurige impact te waarborgen, ook na afloop van de subsidieperiode?

16. Hoe waarborgt de gemeente dat de subsidie rechtmatig en doelgericht wordt ingezet volgens de voorwaarden van het ministerie? Is er voorafgaand overleg geweest met het ministerie over de voorgestelde aanpak?

17. Kan het college een gedetailleerde opsomming geven van de overheadkosten die binnen dit project worden gemaakt? Hoeveel wordt daadwerkelijk besteed aan salarissen, opleidingskosten en andere overhead, en welk deel blijft beschikbaar voor directe hulp aan de doelgroep?

Met vriendelijke groet,

Sylvia Hamerslag

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp