



Vervolg vragen naar aanleiding van de beantwoording van het college over busdienst, haltes en petitie ondertekenden. Aanvullende vragen over vrijwilligers

Den Helder, 21 november 2024

1. Het college geeft aan dat de 2000 ondertekenaars van de petitie niet specifiek als frequente busreizigers zijn te kenmerken. Begrijpt het college dat het grote aantal ondertekenaars een brede zorg vertegenwoordigt over de bereikbaarheid van essentiële voorzieningen en dat deze zorgen niet uitsluitend afhankelijk zijn van dagelijks busgebruik? Welke aanvullende stappen gaat het college ondernemen om recht te doen aan deze zorgen?
2. De aangepaste routes van lijn 34 worden gepresenteerd als een verbetering, terwijl de afstand tot haltes voor veel inwoners juist is toegenomen. Is het college bereid te onderzoeken hoe een lusroute via Station Zuid en de Baljuwstraat, zoals voorgesteld door bewoners, een betere oplossing kan bieden?
3. Het college geeft aan dat bel- en buurtbussen een passend alternatief kunnen zijn voor regulier busvervoer. Wij staan echter zeer kritisch tegenover een systeem dat afhankelijk is van vrijwilligers. Dit brengt grote nadelen met zich mee, zoals een gebrek aan continuïteit en professionaliteit. Daarnaast vinden wij het maatschappelijk onaanvaardbaar dat vrijwilligers werkzaamheden uitvoeren die feitelijk banen zouden moeten zijn. Door essentiële voorzieningen zoals vervoer te laten leunen op vrijwilligersorganisaties, ondermijnt men niet alleen de werkgelegenheid, maar ook de economie. Hoe gaat het college zich inzetten om te voorkomen dat deze verantwoordelijkheid wordt afgeschoven op vrijwilligersorganisaties?
4. De monitoring van de nieuwe dienstregeling wordt uitgevoerd door de provincie, maar kwetsbare groepen zoals ouderen komen nauwelijks terug in OV-chipkaartdata. Welke concrete acties onderneemt het college om juist deze groepen actief te betrekken bij de evaluatie van de dienstregeling, bijvoorbeeld via interviews of aanvullende enquêtes?
5. Het college verwijst naar de enquête van de provincie, die gericht is op het vervoersplan van 2028. Waarom is deze enquête niet gericht op de huidige situatie? Bent u van mening dat het wenselijk is om inwoners nu vier jaar vast te laten zitten aan de wijzigingen die in juli 2024 zijn ingegaan, zonder tussentijdse bijsturing? Hoe ziet het college de mogelijkheid om aanpassingen te laten plaatsvinden op basis van huidige knelpunten, in plaats van deze pas in 2028 te adresseren?
6. De insteek van het vervoersplan had beter gericht kunnen zijn op het behouden van het bestaande aanbod, aangevuld met verbeteringen voor forensen en studenten. Waarom is

ervoor gekozen om lijnen en haltes te schrappen, terwijl het aanvullen van voorzieningen meer in lijn was geweest met de behoeften van reizigers?

7. Het college rechtvaardigt het schrappen van lijnen door te wijzen op laag gebruik. Hoe verklaart het college dat lijn 37, die vrijwel leeg rijdt, toch wordt gehandhaafd? Hoe beoordeelt het college deze tegenstrijdigheid in de aanpak?

8. Het is onacceptabel dat de buslijn tussen Den Helder en Julianadorp, die decennia lang twee keer per uur reed, is teruggebracht naar slechts één keer per uur. Dit is een essentiële lijn die forensen en studenten verbindt, vooral vanaf station Zuid. Hoe rechtvaardigt het college deze verandering, terwijl het hiermee hun eigen argumentatie over toegankelijkheid en gebruik ondermijnt? Hoe ziet het college de impact hiervan op de inwoners die afhankelijk zijn van deze lijn? Het vervangen van deze lijn door een belbus is geen gelijkwaardige oplossing en doet afbreuk aan de toegankelijkheid en betrouwbaarheid van het openbaar vervoer.

9. De gemeente lijkt eraan mee te werken dat belangrijke voorzieningen worden afgeschoven op vrijwilligersorganisaties, zoals belbussen. Hiermee wordt niet alleen de werkgelegenheid ondermijnd, maar ook de verantwoordelijkheid van de overheid uitgehold. Is het college het eens met de zienswijze dat het afschuiven van dergelijke voorzieningen op vrijwilligersorganisaties de eigen werkgelegenheid om zeep helpt? Voelt het college zich niet eerder geroepen om juist te investeren in het creëren van banen en het professionaliseren van deze voorzieningen? Zo ja, welke acties worden ondernomen om dit beleid te wijzigen?

Met vriendelijke groet,

S. Hamerslag

Fractie Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp