



Den Helder, 27 maart 2025

Schriftelijke vragen over het intrekken van het algeheel steekwapenverbod.

Geacht college,

Vanuit de media en het voornemen om in de commissie Bestuur en Middelen het intrekken van het algemene steekwapenverbod te bespreken, is een levendige discussie ontstaan over de effectiviteit en proportionaliteit van dit verbod.

Uit uw mededelingen in de media lezen wij dat een algeheel verbod juridisch niet houdbaar is. Dan is het uiteraard merkwaardig dat uw college wel eerst zo'n verbod heeft ingesteld. Wij begrijpen wel dat onze APV geen landelijk Wet kan en mag dupliceren. Het algehele verbod dat u had ingesteld ging daar echter niet over. Dat ging met name ook over voorwerpen die als mogelijk wapen kunnen worden gebruikt.

Door nu schriftelijke vragen te stellen wordt door ons ook tegelijk benadrukt dat het algehele steekwapenverbod in Den Helder niet alleen gehandhaafd zou moeten blijven, maar mogelijk ook aangescherpt om de veiligheid en het welzijn van de gemeenschap verder te bevorderen.

Onze vragen:

- Hoewel er sinds de invoering van het verbod in december 2023 geen personen met steekwapens, of andere voorwerpen die daarvoor gebruikt kunnen worden, zijn aangetroffen, kan dit juist duiden op een preventieve werking van het algemene verbod. Het verbod kan potentieel gevaarlijk gedrag ontmoedigen en zo bijdragen aan een veiliger openbare ruimte. Deelt u onze mening dat het ontbreken van aangetroffen steekwapens en andere voorwerpen sinds de invoering van het verbod juist een indicatie is of kan zijn van de preventieve werking ervan?
- Als er twijfels bestaan over de handhaving, zoals destijds geuit door bijvoorbeeld de PVV, is het wellicht noodzakelijk om de inzet van handhavingsinstanties te evalueren en te intensiveren. Een zichtbare en actieve handhaving kan het vertrouwen van de gemeenschap versterken en het veiligheidsgevoel verhogen. Hoe kan volgens u het verbod effectiever worden gehandhaafd om het veiligheidsgevoel onder inwoners te vergroten? Is een ruimere inzet van onze BOA's na 23.00 uur bijvoorbeeld voor u bespreekbaar?
- Zelfs zonder concrete cijfers kan het ontbreken van steekincidenten sinds de invoering van het verbod wijzen op een positief effect. Dit zou juist pleiten voor het behouden of zelfs uitbreiden van het verbod om de openbare orde te handhaven. Zijn er aanwijzingen dat het

verbod heeft bijgedragen aan een daling van steekincidenten, en zo ja, rechtvaardigt dit dan niet juist een voortzetting of aanscherping van het beleid?

- Hoewel er juridische haken en ogen zitten aan een algeheel steekwapenverbod, zoals proportionaliteit en motivatie, kunnen deze worden aangepakt en verdedigd door transparante criteria en heldere communicatie naar zowel handhavers als burgers. Dit kan bijdragen aan een rechtvaardige en effectieve toepassing van het algehele verbod. Hoe verhoudt het algehele verbod zich tot de juridische uitdagingen en zijn deze uitdagingen niet te overwinnen door duidelijke richtlijnen en communicatie?
- In verschillende gemeenten is een toename van steekincidenten onder jongeren waargenomen. Een streng lokaal beleid kan preventief werken en andere gemeenten inspireren soortgelijke maatregelen te nemen, wat bijdraagt aan een bredere maatschappelijke aanpak van dit probleem. Gegeven de landelijke trend van toenemend wapenbezit onder jongeren, zou een strenger lokaal beleid kunnen bijdragen aan een veiliger omgeving en als voorbeeld dienen voor andere gemeenten?

Wij overwegen ook een motie over dit onderwerp in te dienen,

Namens de fractie van Beter voor Den Helder

Nancy List.