



Den Helder, 31 maart 2023

Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder

Tijdens de vergadering van de begrotingsraad in november 2022 is een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen om een plan van aanpak op te stellen voor de vervanging van de accommodatie en de financiering te regelen in de kadernota 2024

Wij hebben hier al een paar keer over gesproken in de commissie en de raad, maar er is ook meerdere keren informeel over gesproken met de FC Den Helder en de wethouder. Als wij vragen stelde hoe het overleg met de FC Den Helder verliep was het antwoord steevast, het gaat goed, we komen er wel uit.

Nu het voorstel vanuit het college aan de raad is aangeboden, moeten wij u helaas meegeven dat wij er niet blij zijn met de uitkomst, temeer omdat we het maar een keer goed kunnen doen! Als wij kijken waar wij stonden aan het begin van de discussie en dat wat er nu voorligt, moeten wij helaas constateren dat er weinig tot geen beweging is geweest in de uitwerking van de plannen. Helaas moeten wij dan ook constateren dat er wel is gesproken met de vereniging, maar dat er niet of nauwelijks is onderhandeld. Wij hebben hierover ook contact opgenomen met de vereniging en zij bevestigde onze zorg in deze.

Vanuit de ambtelijke organisatie verwachten we een open houding en vertrouwen naar de inwoner. We werken vanuit het "ja, mits" principe, denken actief mee over wat mogelijk is. In vertrouwen aan vertrouwen!

Om een duidelijk beeld te kunnen schetsen in het gehele proces hebben wij de hierna volgende vragen aan u, welke wij graag ruim voor de eventuele behandeling in de commissie MO door u willen zien beantwoord;

- Is er op enige manier verslaglegging dan wel een gespreksnotitie gemaakt van de gesprekken die u met de vereniging heeft gevoerd en zo ja kunnen wij die van u inzien?
- Kan de wethouder aangeven in hoeverre hij aan de vereniging is tegemoetgekomen lopende het gevoerde proces?
- Bij ons ontstaat het beeld dat er wel tot elkaar gesproken is, maar niet echt met elkaar, omdat wij weinig tot geen beweging kunnen ontdekken in het verhaal wat nu voor ons ligt. Wat is de beleving van de wethouder hierin?
- We faciliteren sportverenigingen in het op orde brengen van hun buitenlocaties zo hebben we met elkaar afgesproken. Is dit uw manier van het faciliteren van sportverenigingen?
- U spreekt in het voorstel over de basisnorm van de KNVB, maar u weet toch ook dat de KNVB aangeeft dat dit slechts een theoretische norm is?
- Is de wethouder ook op de hoogte dat de KNVB dubbelgebruik van kleedkamers niet wenselijk vindt?
- U geeft aan dat er een vertekend beeld is ontstaan tussen optie 3 en optie 1 en 2, omdat de bijkomende kosten in optie 3 niet zijn meegenomen. Kunt u ons mogelijk aangeven hoe hard de door uw gehanteerde cijfers dan zijn?
- Kunt u aangeven of er al mogelijke offertes zijn opgevraagd bij aannemers en zo ja kunnen wij daar dan inzage in krijgen?
- Als u eerlijk naar de situatie kijkt en de diversiteit van gebruikers in oog aanschouw neemt beseft u toch ook wel dat er minimaal 4 kleedkamers bij moeten komen i.p.v. de nu voorgestelde 2?
- Bent u op de hoogte dat er voorheen veel meer kleedkamers onder de tribune aanwezig waren dan nu het geval is en dat ze allemaal in gebruik waren?
- Kunt u ons aangeven waarom het de vereniging is die elke keer plannen moet laten maken die veel geld kosten? Het lijkt er opdat de gemeente laconiek omgaat met de Financiële inzet. Waarom heeft de gemeente hierin niet het voortouw genomen?
- Waarom heeft u de eerdere plannen steeds afgeschoten, waarom zijn deze niet gewoon in gezamenlijkheid aangepast?
- Bent u het met ons eens dat dit onnodig veel geld heeft gekost en dat het uiteindelijk tot niet tot oplossingen heeft geleid?
- Bent u het met ons eens dat een vergelijk met bv HCSC van jaren terug volledig mank gaat omdat de situatie toen totaal verschillend was met het verhaal voor FC Den Helder?
- Als er destijds € 700.000,00 voor HCSC beschikbaar is gesteld staat, als we de inflatie meerekenen, het bedrag wat u nu voorstelt natuurlijk niet in verhouding met het bedrag van toen, zeker als u weet de tribune voor HCSC destijds grotendeels gemaakt is door derden. Bent u dat met ons eens?
- U heeft aangegeven dat u de vereniging wel wil helpen met de subsidie aanvragen middels de BOSA regeling. Dat is goed om te horen, maar

realiseert u zich wel dat de vereniging dan altijd nog 70 tot 80% zelf zal moeten betalen?

- U heeft aangegeven dat de vereniging hierin zelf ook een lening moet afsluiten, waarin de gemeente dan wel borg wil staan. Bent u het met ons eens dat je dit niet aan een vereniging zou moeten vragen, temeer omdat ze nog een lening hebben lopen?
- U geeft elke keer aan dat de vereniging zelf activiteiten zou moeten ontplooiën om geld binnen te halen, hetgeen ze ook wel willen, maar dat het binnen halen van substantiële bedragen op dit moment, net na de coronacrisis heel erg moeilijk tot haast onmogelijk zal zijn, omdat sponsoren momenteel niet in de rij zullen staan. Bent u het met ons eens dat dit een heel erg lastig verhaal zal worden?
- Bent u het met ons eens, kijkende naar de vele vrijwilligers van de vereniging die zich dagelijks inzetten voor de stad, de wijk en voor het individu als van onschatbare waarde zijn voor Den Helder?
- Bent u het met ons eens dat ook de sociaal maatschappelijke bijdrage welke de vereniging levert van onschatbare waarde is voor Den Helder en dat wij daar best wat meer respect voor mogen tonen? Het begint nu op het tegenovergestelde te lijken.
- Bent u het met ons eens dat een sportvereniging een ontmoetingsplek kan zijn in de wijk en een bindende factor is tussen mensen van verschillende generaties met een diversiteit aan achtergronden en persoonlijke situaties en onmisbaar is in de wijken?
- Bent u het met ons eens dat als we uw voorstel aannemen, wij heel veel goedwillende vrijwilligers in de kou laten staan, omdat we ze niet de middelen geven die zij nodig hebben?
- Bent u het met ons eens dat uw voorstel niet tegemoet komt aan dat wat er noodzakelijk is om de club toekomstbestendig te maken en dus beter kan worden ingetrokken?
- Kunt u ons aangeven waarom juist dit voorstel referendabel zou moeten zijn?

Namens de fractie Stadspartij Den Helder.

Harrie van Dongen

Nadine Gatowinas