

Den Helder, 5 december 2022

Schriftelijke vragen met betrekking tot uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning.

Geacht college,

De afgelopen periode heeft onze fractie, nog steeds, veel meldingen gekregen over de problematiek binnen de WMO. Problemen van diverse aard, maar zich meer en meer toespitsend op beleid en uitvoering.

Wij begrijpen dat deze toestanden, ook na het aantrekken van nieuwe consulenten, nog steeds niet zijn opgelost en de wachtlijsten schijnbaar weer zijn toegenomen. Daarom aan de hand van enkele gebeurtenissen de volgende vragen.

1 a. Zijn de wachtlijsten binnen WMO, ondanks toezeggingen, nog steeds niet opgelost en is er zelfs sprake van een toename?

Ons is bekend dat de wettelijke acht weken niet kan worden gegarandeerd, iets wat toch het terugkomend fenomeen is in dit werkgebied.

1 b. Is het college het met ons eens dat dit nu voor eens en altijd opgelost moet worden?

1 c. Kan de wethouder garanderen dat dit soort zaken vermeden kunnen gaan worden door een juiste dossiervorming waardoor geen tijd verloren gaat en professionalisme wordt getoond.

2. In een telefoongesprek met een van de consulenten werd een ouderen-consulent benaderd met de vraag of er even tijd was om de aanvraag van een van de belanghebbenden inzake WMO-taxi vervoer te bespreken. De ouderen consulent was verbaasd en gaf aan dat deze persoon al reeds in het bezit was van taxibonnen. Iets wat door de WMO consulent werd tegengesproken. Als antwoord op deze ontkenning werd aangegeven dat belanghebbende ook al reeds een Valys kaart had. Wat ook niet zou kunnen volgens de WMO.

Dit geval geeft aan dat de dossiers binnen WMO Den Helder niet allemaal up to date zijn en dat hierdoor veel waardevolle tijd verspild wordt met telefoontjes waar een ja/nee gesprek volgt.

3. Op 6 september jl. is een aanvraag WMO ingediend door een ouderenadviseur voor een belanghebbende. Deze persoon, naam is bij ons bekend, kan door oorzaken niet zelf de aanvraag doen. Normaliter, tenminste tot op heden is een aanvraag van deze strekking altijd door de WMO in behandeling genomen. Nu 3 maanden! na indiening moet de betrokkene ineens zelf aan de telefoon komen om e.e.a. met de consulente te bespreken. Dit zogenaamd in het kader van de AVG. In eerdere gevallen was dit blijkbaar niet nodig.

Kan de wethouder de reden aangeven voor deze verandering terwijl men dit binnen 8 weken had kunnen regelen. Dat de belanghebbende de telefoon niet opnam is geen excuus omdat het telefoonnummer van de adviseur vermeld was en men deze dus had kunnen bellen. Of was het omdat men deze adviseur lastig vindt?

Als Samen Actief Sr zijn wij hier heel verbolgen over. Drie maanden aan het lijntje houden en dan op hoge poten de adviseur bellen dat de aanvrager zelf aan de telefoon moet komen terwijl deze dat niet kan is onwenselijk.

4 a. Verder is ons ter ore gekomen dat het stadhuis wordt gebruikt voor herkeuringen voor een gehandicapten pas! Is de wethouder het met ons eens dat herkeuringen dienen te gebeuren in een omgeving die geen invloed kan hebben op zowel de gevoelens en gemoedstoestand van de te keuren belanghebbende?

4 b. Is de wethouder het met ons eens dat bij de keuring in een stadhuis minimaal de indruk wordt gewekt dat een gemeente al aan de voorkant zijn of haar beslissing zou willen doordrukken?

4 c. Is de wethouder het met ons eens dat, alhoewel er gepoogd wordt de WMO op niveau te brengen, men er nog steeds niet in geslaagd is de dienstverlening en achterstanden op een aanvaardbaar peil te krijgen?

5. Niet zozeer als een vraag, maar als een belangrijk bericht uit de Helderse samenleving. Op dit moment komen nog steeds brieven bij inwoners met verouderde informatie. Bijvoorbeeld: een belanghebbende inwoner kreeg een brief met een uitnodiging om op de Drs. F. Bijlweg te komen voor een afspraak. Sedert enkele jaren is het stadhuis al gevestigd aan de Kerkgracht. Dit samen met de vorige keren gemelde fouten is het volgens ons heel belangrijk om daar aandacht aan te besteden. Het moet en mag niet zo zijn dat inwoners onvolledige en niet juiste informatie krijgen.

Verzocht wordt de vragen binnen de daarvoor gestelde termijn te beantwoorden.

Tevens verzoeken wij de vragen zo uitgebreid als mogelijk te beantwoorden. Raad en inwoner hebben hier recht op.

M. Vermooten