



Vereniging opgericht 12 april 2006 Werkgroep BP Den Helder

## **RAPPEL**

AAN: De Burgemeester van den Helder  
Postbus 36  
1780 AA Den Helder

## **AANTEKENEN**

### **Onderwerp: Gemeentegids: Uitlaatbeleid honden onjuist vermeld./ RAPPEL**

Refertes: 1. Brief aan Burgemeester d.d. 17 februari 2023

2. Mail ambtenaar d.d. 20 maart en 23 maart 2023

Den Helder 31 maart 2023

Burgemeester,

#### **1. Onjuiste tekst uitlaatbeleid honden in Gemeentegids.**

Met referte 1 is door de Werkgroep Blaffend Protest ( BP ) aangegeven dat het losloopbeleid in de Gemeentegids onjuist – in strijd met de APV- is weergegeven en dat dit gecorrigeerd en gerectificeerd dient te worden.

Aangezien referte 1 geruime tijd in Uw bezit is en omdat de onjuiste tekst ongewenste gevolgen voor burgers kan hebben wordt het tijd voor een reactie en acties om e.e.a. recht te zetten.

Reden voor een RAPPEL.

Referte 1 werd gezonden enige weken na een brief die werd gestuurd naar het College als reactie op beleidsactiviteiten die naar verwachting zullen leiden tot het ongewenst opheffen van de meeste losloopgebieden.

Het valt op dat deze situatie van een losloopverbod in vrijwel de gehele Gemeente ten onrechte al in de Gemeentegids van 2022 wordt beschreven.

Op 20 maart, herhaald op 23 maart 2023 j.l., werd met referte 2 een reactie op referte 1 ontvangen van een ambtenaar die de brief heeft ondertekend als Strategisch Communicatieadviseur.

Het is onbekend of U, aan wie referte 1 is gericht, op de hoogte bent van het antwoord van de Strategisch Communicatieadviseur en/of U het eens bent met dat antwoord.

Dat zal slechts duidelijk zijn indien en zodra een door of namens de Burgemeester ondertekend antwoord is ontvangen.

Wij roepen U op om dat zo snel mogelijk te doen.

Het antwoord van de Strategisch Communicatieadviseur heeft staatsrechterlijk geen status.

## **2. Antwoord van de Strategisch Communicatieadviseur.**

De Strategisch Communicatieadviseur erkent dat de tekst in de Gemeentegids onjuist is en in strijd met de APV en bedankt BP voor de melding.

Hij beschrijft een besluitvormingsproces dat moest leiden tot de tekst in de Gemeentegids als een proces waarin verschillende belangen speelden en waarin de juiste weergave van de APV moest wedijveren met de eenvoud van de tekst. Blijkbaar is hij van mening dat burgers de juiste weergave van de APV niet zouden begrijpen.

Daarom koos hij voor een tekst die wel eenvoudig maar niet overeenkomstig de APV is.

Uiteraard is deze redenering op zich al in strijd met de normen van het openbaar bestuur.

Dat deze redenering is gevolgd is ook zeer onwaarschijnlijk omdat er al jaren een tekst in de Gemeentegids staat die eenvoudig is en wel voldoet aan het gestelde in de APV.

Het geringe aantal bekeuringen door BOA's van de Gemeente in al die jaren wijst er op dat deze tekst duidelijk is.

De tekst hoefde daarvoor dus niet te veranderen en er moet een andere reden zijn waarom de Gemeente vond dat de tekst moest veranderen.

Het ligt in de rede dat de oorzaak gelegen is in het feit dat de Gemeente het losloopbeleid wilde veranderen.

De nieuwe tekst werd opgesteld eind 2021, dus gedurende het z.g. participatie traject via [ingesprek.denhelder.nl](https://www.ingesprek.denhelder.nl).

Blijkbaar dacht de betreffende ambtenaar dat het wellicht opportuun zou zijn om het door haar bedachte beleid, leidend tot het opheffen van de meeste losloopgebieden, reeds op te nemen in de tekst van de gemeentegids.

Het is opvallend dat de tekst in de Gemeentegids overeenkomt met het losloopbeleid dat ze op 30 november 2022 presenteerde in de Commissie SOB.

Het ligt voor de hand dat de onjuiste tekst in de Gemeentegids bewust is geplaatst omdat het de bedoeling was om het losloopbeleid te wijzigen.

De Strategisch Communicatieadviseur geeft toe dat de tekst in de Gemeentegids in strijd is met de APV.

Hij vindt niet dat verandering van de tekst en rectificatie niet nodig is, maar geeft aan dat gewacht wordt tot het vaststellen van het nieuwe losloopbeleid.

Dat versterkt de aanname dat het allemaal vooropgezet is.

Het wordt tijd dat de Burgemeester zich hierover uitspreekt in een antwoord op referentie 1..

## **3. Participatieproces slechts rookgordijn.**

In antwoord op kritiek van BP op het losloopbeleid, zoals gepresenteerd op 30 november 2022, wordt steeds de verdediging gevoerd dat er een uitgebreid participatieproces heeft plaatsgevonden.

Dat dit niet waar is wordt door BP ondermeer in de brief aan het College van 27 januari 2023 aangetoond. Aangetoond wordt dat de werkwijze van het College daarin kwalijk is.

Wat er is gebeurd t.a.v. de tekst in de Gemeentegids is nog veel kwalijker.

Toen de tekst voor de Gemeentegids werd opgesteld liep dat z.g. participatieproces.

Met het opstellen van de tekst werd duidelijk dat dit z.g. participatieproces er helemaal niet toe deed.

Het nieuwe beleid was blijkbaar al vastgesteld.

Het z.g. participatieproces was dus slechts een rookgordijn.

Hiermee is ook volledig duidelijk waarom het College niet met de Werkgroep Blaffend Protest wil overleggen.

#### 4. Rectificatie.

De Vereniging rekent er op dat de tekst in de gemeentegids zo spoedig mogelijk wordt gerectificeerd. Vooruitlopend daarop dient de juiste tekst te worden vermeld in de Openbare Kennisgevingen van de Gemeente.

Werkgroep Blaffend Protest

Ir. L. Nieuwenhuis  
Voorzitter

[www.blaffendprotest.eu](http://www.blaffendprotest.eu)

[info@blaffendprotest.eu](mailto:info@blaffendprotest.eu)

#### APV

##### Artikel 2:56

(Vervallen)

##### Artikel 2:57 Loslopende honden

###### • 1.

Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:

- a.  
op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
- b.

•  
binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;

○ c.  
buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;

○ d.  
op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen;

○ e.  
op het strand als de hond niet is aangelijnd, tussen 10.00 uur en 19.00 uur in de periode van 1 mei tot 1 oktober;

○ f.  
in het duingebied als de hond niet is aangelijnd.

###### • 2.

Het verbod in het eerste lid aanhef en onder b is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

###### • 3.

De verboden in het eerste lid aanhef en onder a, b, c, e en f zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:

- a.

die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

### **Artikel 2:58 Verontreiniging door honden**

- 1.  
Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.

- 2.  
Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

- 3.  
Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

### **Artikel 2:58a Opruimmiddel**

- 1.  
Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht een door het college aan te wijzen opruimmiddel mee te nemen tijdens het meevoeren dan wel begeleiden van zijn hond in die gebieden waarvoor op grond van artikel 2.58 van deze verordening een zorgplicht geldt.

- 2.  
Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht het in het eerste lid bedoelde opruimmiddel aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond te tonen.