Raadscommissie Stadsontwikkeling en Beheer	
Portefeuillehouder: Heleen Keur	Van team: Team Bestuur & Organisatie Adviseur: Franke Doting E-mail: f.doting@denhelder.nl
Classificatie: **Openbaar**	Kenmerk: **2021-059093** Begrotingswijziging**: Nee**

Onderwerp: Voorstel tot het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee drijvende gebouwen aan Nieuwe Diep 27d

Publiekssamenvatting:
Op 22 juli 2021 heeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat (hierna de minister) van het Rijksvastgoedbedrijf namens de staatssecretaris van Defensie (hierna de staatssecretaris) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van twee drijvende bouwwerken. Dit zijn praktijkponton Uhlenbeck (ponton ten behoeve van opslag- takel- onderwater-trainingsactiviteiten) en de Thesis II (Maritiem opleidings- en oefenplatform). Gemeente Den Helder is aangewezen als adviseur van de minister.
De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan “De Nieuwe Haven 2013”, maar past binnen de kaders van de goede ruimtelijke ordening alsmede de fysieke leefomgeving. De minister wil daarom een omgevingsvergunning verlenen. De aanvraag is een vergunningplichtige activiteit. Ten behoeve van het afgeven van deze omgevingsvergunning dient de raad een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven.

Geadviseerd besluit
1. De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het oprichten twee drijvende bouw-werken (praktijkponton Uhlenbeck en Thesis II) op de locatie complex Nieuwe Haven (14B03), gelegen aan het Nieuwe Diep 27d te Den Helder af te geven;
2. De ontwerp vvgb één week na afloop van de zienswijzeperiode als definitieve vvgb aan te merken, indien gedurende de zienswijzeperiode geen zienswijzen tegen de ontwerp vvgb zijn ingediend.

Raadsvoorstel:

Aanleiding en context
Op 22 juli 2021 heeft de minister een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van twee drijvende bouwwerken op het complex Nieuwe Haven (14B03), gelegen aan het Nieuwe Diep 27d te Den Helder.
Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De aanvraag is in strijd met het vastgestelde bestemmingsplan. De locaties van de twee nieuw te bouwen drijvende bouwwerken hebben de bestemming “Water” met de functieaanduiding “specifieke vorm van water – militair oefenterrein”. Ter plaatste van deze aanduiding zijn defensiedoeleinden toegestaan. Qua gebruik (in enge zin) voldoet het bouwplan aan het bestemmingsplan. De planregels staan tevens “de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde” toe. Echter het “bouwen van gebouwen op of in deze gronden”, is ter plaatse nadrukkelijk niet toegestaan. De twee drijvende bouwwerken voldoen aan de definitie van “gebouw”; elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt. De toekomstige bouwplannen zijn dus in strijd met de regels in het bestemmingsplan, niet vanwege de gebruiksfunctie, maar omdat in de zin van het bestemmingsplan drijvende bouwwerken te kwalificeren zijn als “gebouw”. Dit betekent dat voor de realisering van de twee drijvende bouwwerken een omgevingsvergunning voor het afwijken van bestemmingsplan (Wabo artikel 2.1, eerste lid, onder c) is vereist. De aanvraag is voorzien van een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing. In deze onderbouwing wordt ingegaan op de verschillende ruimtelijke aspecten, zoals water(huishouding), bodem, archeologie en cultuurhistorie, ecologie, luchtkwaliteit, niet gesprongen explosieven, externe veiligheid, Milieu effecten rapportage (hierna M.e.r.), maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.
De bouwwerken die gerealiseerd zullen worden na verlening van de omgevingsvergunning zijn praktijkponton Uhlenbeck (ponton ten behoeve van opslag- takel- onderwater-trainingsactiviteiten) en de Thesis II (Maritiem opleidings- en oefenplatform).

Doelen en resultaten
Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van twee drijvende bouwwerken op het complex Nieuwe Haven in strijd met het bestemmingsplan. De ontwerp omgevingsvergunning is bijgevoegd. Met de afgifte van een vvgb wordt het afgeven van de omgevingsvergunning mogelijk gemaakt.

Kaders en omstandigheden
Met toepassing van artikel 2.1, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning verleend worden waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Dit is mogelijk als het gevraagde niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
In artikel 2.27, lid 1 van de Wabo is opgenomen dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen tegen het project te hebben.
Op grond van de Wabo is de raad bevoegd te besluiten omtrent een
vvgb. De bevoegdheid te besluiten omtrent de aanvraag voor de omgevingsvergunning ligt bij de minister.

Argumenten en alternatieven
1.1 Het initiatief past binnen het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning is de aanvraag voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Daarin is ingegaan op het relevante Europese, rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid en op milieu- en omgevingsaspecten.
De resultaten van de verschillende onderzoeken zoals water(huishouding), bodem, archeologie en cultuurhistorie, ecologie, luchtkwaliteit, niet gesprongen explosieven, externe veiligheid, M.e.r.-beoordeling, maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid onderbouwen de stelling dat de onderhavige ontwikkeling op grond van een goede ruimtelijke ordening inpasbaar is.

1.2 Afgifte van verklaring van geen bedenkingen is noodzakelijk

Een omgevingsvergunning waarbij op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, kan niet worden verleend voordat de raad verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het oprichten van twee drijvende bouwwerken op het complex Nieuwe Haven.
Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de raad categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor geen verklaring nodig is. De raad van de gemeente Den Helder heeft in 2021 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor dat geldt. De aangevraagde omgevingsvergunning past niet binnen de aangewezen categorieën. Dit heeft als gevolg dat, voordat deze omgevingsvergunning verleend kan worden, een verklaring van geen bedenkingen aan de raad gevraagd moet worden.

2.1 Een ieder heeft de mogelijkheid om zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning alsmede de ontwerp vvgb in te dienen.
Na besluitvorming zal de ontwerp-vvgb inclusief ontwerp-omgevingsvergunning (en onderliggende stukken) voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Op dat moment heeft eenieder de mogelijkheid om een zienswijze tegen de omgevingsvergunning alsmede de ontwerp-vvgb in te dienen.

3.1 Door vooraf te besluiten dat de vvgb wordt verleend als er geen zienswijzen worden ingediend, kan er tijdswinst van tenminste 8 weken worden behaald.
Wanneer geen zienswijzen zijn ingediend, moet in beginsel de ontwerp-vvgb ongewijzigd worden vastgesteld door de raad. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend heeft het echter geen toegevoegde waarde om de vggb nogmaals ter besluitvorming aan de raad voor te leggen, hetgeen de proceduretijd bekort.

Bestuurlijke vernieuwing
Dit voorstel heeft geen aspecten met betrekking tot bestuurlijke vernieuwing. Daarnaast is dit voorstel niet referendabel omdat een vvgb onderdeel uitmaakt van een beschikking. Beschikkingen zijn op grond van artikel 2, onderdeel j Referendumverordening 2012 niet referendabel.

Duurzaamheid
N.v.t.

Financiële consequenties
Aan het project zijn geen financiële consequenties voor de gemeente verbonden.

Uitvoering en planning
Na besluitvorming zal de ontwerp-vvgb inclusief ontwerp-omgevingsvergunning (en onderliggende stukken) voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Op dat moment heeft een ieder de mogelijkheid om zienswijze tegen de omgevingsvergunning alsmede de ontwerp-vvgb in te dienen. Ingediende zienswijzen zullen van een antwoord worden voorzien. Mede op grond van de beantwoording van deze zienswijzen zullen we de raad een voorstel voor een definitieve afgifte van de vvgb voorleggen. Indien geen zienswijzen worden ingediend, stelt de raad met beslispunt 2 van het raadsvoorstel tevens de definitieve vvgb vast. Pas na de afgifte van een definitieve vvgb is de verlening van een omgevingsvergunning door de minister mogelijk.

Communicatie
Na besluitvorming zal de ontwerp–vvgb en de ontwerp-omgevingsvergunning (en onderliggende stukken) voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. De kennisgeving dat de stukken ter inzage liggen wordt gepubliceerd in de Staatscourant, het Helders Nieuwsblad en op de gemeentelijke website.

Den Helder, 11 januari 2022

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
J.A. (Jan) de Boer MSc.

secretaris
R.M. (Robert) Reus

Raadsvergadering d.d.	
Besluit nummer	2021-059093
Onderwerp	Voorstel tot het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van twee drijvende gebouwen aan Nieuwe Diep 27d

De raad van de gemeente Den Helder;

gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 11 januari 2022,

besluit:

1. De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het oprichten twee drijvende bouw-werken (praktijkponton Uhlenbeck en Thesis II) op de locatie complex Nieuwe Haven (14B03), gelegen aan het Nieuwe Diep 27d te Den Helder af te geven;

2. De ontwerp vvgb één week na afloop van de zienswijzeperiode als definitieve vvgb aan te merken, indien gedurende de zienswijzeperiode geen zienswijzen tegen de ontwerp vvgb zijn ingediend.

Aldus besloten in de raadsvergadering van