

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

Contact en vragen via

Robert Reus, coördinerend gemeentesecretaris

Portefeuillehouder(s) Koen Schuiling, Rian van Dam,
Marjan van Kampen en Michiel Uitdehaag

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluit
6 juni 2019	7 mei 2019

Onderwerp
Zienswijze Jaarrekening 2018 en Begroting 2020 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Voorgesteld advies
<ul style="list-style-type: none">• Akkoord te gaan met de jaarstukken 2018 van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord indien is voldaan aan hetgeen gesteld is onder zienswijze 1.• Akkoord te gaan met de begroting 2020 van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord.• Akkoord te gaan met de oprichting van de Brandweerschool.• De volgende zienswijze in te dienen: Zienswijze 1: Jaarrekening 2018 – Bestemmingsreserve automatisering en informatiebeveiliging De veiligheidsregio wordt verzocht om met een concrete onderbouwing te komen hoe deze bestemmingsreserve automatisering en informatiebeveiliging bestemd gaat worden. Vraagt dit niet om een structurele ophoging van deze post? Graag ontvangen wij voor 5 juli as. antwoord hoe dit na dit begrotingsjaar wordt opgelost en een concrete onderbouwing, zodat het AB op 5 juli een weloverwogen besluit kan nemen op basis van de juiste informatie. Zienswijze 2: Jaarrekening 2018 – Keuze m.b.t. resultaatbestemming Voor het resterende bedrag van €66.000 wordt geadviseerd om op basis van dit document voor optie 2 te gaan, het bedrag uit te keren aan de deelnemende gemeenten. Op dit moment ontbreekt de achtergrond informatie en de afweging waarom de regietafel dit bedrag nodig heeft. Als voor 5 juli as. een verduidelijking volgt, kan er voor optie 1 gekozen worden, wat voordeliger zal zijn rekening houdend met de administratieve lasten die nodig zijn om het bedrag uit te keren. Als voor optie 1 gekozen wordt, dan wel met voorwaarden dat het contractueel wordt vastgelegd dat de veiligheidsregio deze kosten niet structureel gaat betalen, maar dat de andere GR-en de volgende keer de kosten voor hun rekening nemen. Zienswijze 3: Jaarrekening 2018 – Algemene vraag Algemene vraag over de jaarstukken. De veiligheidsregio wordt verzocht om in het vervolg als er met een rood vak wordt aangegeven dat iets niet gerealiseerd wordt, een motivering te geven waarom daarvoor gekozen is en wat de consequenties zijn. Ook met betrekking tot een oranje vak zou het wenselijk zijn om de consequenties in beeld te hebben. Zienswijze 4: Jaarrekening 2018 – Programma risico- en crisisbeheersing

Advies aan de gemeenteraden

De veiligheidsregio wordt verzocht om meer informatie te verschaffen over de uitgevoerde speerpunten van de omgevingswet en aan te geven hoe de uitvoering van het geïmplementeerde evenementenbeleid gewaarborgd gaat worden bij de 17 gemeenten.

Zienswijze 5: Begroting 2020 – Programma Ambulancezorg

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt verzocht om dit programma met de genoemde punten te monitoren. Aangegeven is dat er een financieel risico kan ontstaan in het komende begrotingsjaar indien de zorgverzekeraars niet (volledig) compenseren. Graag aandacht voor dit onderwerp in het begrotingsjaar via de bestuursrapportages.

Zienswijze 6: Begroting 2020 – Programma Brandweer

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt verzocht om dit programma te monitoren. Vooraf moeten de financiën geregeld zijn en in beeld zijn, dit is al eerder in een zienswijze aan de veiligheidsregio aangegeven. Onduidelijk is wat er in 2020 in het programma brandweer 360 wordt gedaan en hoe dit wordt aangepakt.

Zienswijze 7: Begroting 2020 – Programma meldkamer

De veiligheidsregio wordt verzocht om nadere toelichting te geven op de financiële gevolgen en vooral met betrekking tot een eventueel risico als het vangnet niet toereikend is. De kosten die zijn ontstaan worden verder uitgewerkt in de begroting onder het kopje weerstandsvermogen. De berekeningen die daar worden genoemd zijn onduidelijk, nadere toelichting is nodig.

Zienswijze 8: Begroting 2020 – Programma Veiligheidshuis

Klopt de constatering dat de genoemde programma's onder de commissie Zorg & Veiligheid vallen en dat de veiligheidsregio alleen een faciliterende rol heeft voor deze commissie?

Zienswijze 9: Jaarstukken 2018 en begroting 2020 – Algemene opmerking

De veiligheidsregio wordt verzocht om te zorgen dat alle gemeenten dezelfde informatie heeft. Nu wordt er geconstateerd dat er gemeenten zijn met een informatie achterstand. In deze zienswijze, als ook in de zienswijze van de kadernota 2020, worden er verduidelijkende vragen gesteld. Deze vragen kunnen worden weggenomen door middel van een goede afstemming en voorbereiding tussen de veiligheidsregio en de gemeenten. Het is van belang om de samenwerking te verbeteren en om in overleg te komen tot een goed werkproces om deze afstemming te borgen.

Wettelijke grondslag

- Wet gemeenschappelijke regelingen.

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft op 11 april 2019 de jaarrekening 2018 en de begroting 2020 verzonden aan de 17 deelnemende gemeenten.

Op 5 juli 2019 worden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord de financiële stukken behandeld. Voorafgaand aan deze vergadering dient conform art. 24 en art. 25 gemeenschappelijke regeling veiligheidsregio Noord-Holland Noord aan de deelnemende gemeenteraden gevraagd te worden om de zienswijze van de gemeente uiterlijk 21 juni 2019 kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur. De grondslag van de zienswijze is vastgelegd in de Wet gemeenschappelijke regelingen art. 34 en art. 35.

Advies aan de gemeenteraden

Kern van de zaak

Jaarrekening 2018

De uitgaven/ontvangsten wijken slechts marginaal af van de vastgestelde begrotingscijfers voor 2018. In financieel opzicht heeft de veiligheidsregio Noord-Holland Noord het jaar afgesloten met een positief resultaat van €521.000, verdeeld over het programma ambulancezorg (€73.000) en de overige programma's (€448.000) volgens onderstaande tabel.

Jaarrekening 2018 Resultaten programma's incl. reserves/overhead	Bedragen x €1.000				
	Baten	Lasten	Reserves	Overhead	Saldo
Totaal programma Ambulancezorg	14.092	-12.756	-42	-1.221	73
Programma Brandweer	3.242	-31.988	100		-28.646
Programma GHOR	87	-1.133			-1.046
Programma Meldkamer	2.152	-4.463	83		-2.228
Programma Risico- en crisisbeheersing	92	-2.109	61		-1.956
Programma Veiligheidshuis	350	-542			-192
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	46.931	-			46.931
Overhead	186	-14.348	521	1.221	-12.420
Treasury	7	-2			5
Totaal programma's VR	53.047	-54.585	765	1.221	448
Totaal	67.139	-67.341	723	-	521

Voorgesteld wordt om het resultaat van €521.000 als volgt te bestemmen:

1. Het overschot ambulancezorg van €73.000, te verrekenen met het tekort van 2016, waarvan het openstaande deel nog €78.000 bedraagt. Dit voorstel is conform het besluit van het algemeen bestuur van 3 december 2016.
 - a. Het openstaande bedrag voor de 11 gemeenten uit de Noordkop en West-Friesland wordt hierdoor terug gebracht naar €5.000. De verwachting is om conform het genoemde besluit het restant in 2019 te verrekenen.
2. Het resultaat op de overige programma's €448.000 als volgt te bestemmen:
 - a. Een bestemmingsreserve van €250.000 om de automatisering en informatiebeveiliging verder te borgen in de organisatie.
 - b. Een bedrag van €132.000 te bestemmen aan de algemene reserve, welke daardoor op het afgesproken peil van 2,5% van de lasten komt.
 - c. Voor het resterende bedrag van €66.000 een keuze te maken uit de volgende twee opties:
 - I. Een bestemmingsreserve 'Netwerk gemeenten en ketenpartners'.
 - II. Het bedrag uit te keren aan de deelnemende gemeenten.

Zienswijze 1:

De veiligheidsregio wordt verzocht om met een concrete onderbouwing te komen hoe deze

Advies aan de gemeenteraden

bestemmingsreserve automatisering en informatiebeveiliging bestemd gaat worden. Aangegeven wordt door zowel de veiligheidsregio als de accountant dat meer geld nodig is voor automatisering en informatiebeveiliging. Nu wordt gevraagd voor een eenmalig bedrag. Vraagt dit niet om een structurele ophoging van deze post? Graag ontvangen wij voor 5 juli as. antwoord hoe dit na dit begrotingsjaar wordt opgelost en een concrete onderbouwing, zodat het AB op 5 juli een weloverwogen besluit kan nemen op basis van de juiste informatie.

Zienswijze 2:

Voor het resterende bedrag van €66.000 wordt geadviseerd om op basis van dit document voor optie 2 te gaan, het bedrag uit te keren aan de deelnemende gemeenten. Op dit moment ontbreekt de achtergrond informatie en de afweging waarom de regietafel dit bedrag nodig heeft. In de kadernota 2020, het moment om nieuwe zaken aan te melden die geld kosten, wordt er niets over de bestemmingsreserve 'Netwerk gemeenten en ketenpartners' aangegeven. Als voor 5 juli as. een verduidelijking volgt, kan er voor optie 1 gekozen worden, wat voordeliger zal zijn rekening houdend met de administratieve lasten die nodig zijn om het bedrag uit te keren. Als voor optie 1 gekozen wordt, dan wel met voorwaarden dat het contractueel wordt vastgelegd dat de veiligheidsregio deze kosten niet structureel gaat betalen, maar dat de andere GR-en de volgende keer de kosten voor hun rekening nemen.

Zienswijze 3:

Algemene vraag over de jaarstukken. De veiligheidsregio wordt verzocht om in het vervolg als er met een rood vak wordt aangegeven dat iets niet gerealiseerd wordt, een motivering te geven waarom daarvoor gekozen is en wat de consequenties zijn. Ook met betrekking tot een oranje vak zou het wenselijk zijn om de consequenties in beeld te hebben.

Zienswijze 4:

De veiligheidsregio wordt verzocht om meer informatie te verschaffen over de uitgevoerde speerpunten van de omgevingswet en het evenementenbeleid. In de jaarstukken wordt weergegeven dat de drie speerpunten van de omgevingswet; het werkprogramma (niet bij ons bekend), de pilots en de projectactiviteiten, gerealiseerd zijn en dat de pilots zijn geëvalueerd. Graag terugkoppeling wat er is gebeurd en hoe dit project verder wordt uitgerold, zowel in processtappen als in tijd. Daarnaast wordt er aangegeven dat het evenementenbeleid is geactualiseerd, dit klopt. Hoe wordt de implementatie gewaarborgd bij de verschillende gemeenten?

Begroting 2020

In de onderstaande tabel staat per gemeente de bijdrage aan de veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De totale gemeentelijke bijdrage van de 17 gemeenten komt neer op € 43.291.468,- en wordt verdeeld naar de draagkracht per gemeente. Deze verdeling is gebaseerd op het aandeel van het 'Oov-subcluster Brandweer en rampenbestrijding' per gemeente en de belastingcapaciteit per gemeente. De totale bijdragen van de gemeenten in de begroting van de veiligheidsregio stijgen in 2020 met € 1.179.000 ten opzichte van de begroting 2019 als gevolg van de toegepaste CPB stijging van 2,8%. De gemeentelijke bijdrage 2020 is op basis van de door het algemeen bestuur vastgestelde kadernota geïndexeerd met 2,8%. De loonindexatie bedraagt 3,2% en de prijsindexatie 2,0%, welke in de verhouding 70%-30% meewegen. De indexatie van de gemeentelijke bijdrage voor de jaren 2021-2023 is gebaseerd op de CPB Middellange Termijn Verkenning en

Advies aan de gemeenteraden

zijn respectievelijk 2,43%, 2,81% en 2,00%.

Gemeente	Bijdrage 2020	Verdeelsleutel OOV, B&R en eigen inkomsten	Bijdrage splitsing naar taakveld	
			Crisisbeheersing	Openbare orde
Den Helder	3.829.680	8,8%	3.797.827	31.853
Hollands Kroon	3.500.133	8,1%	3.471.021	29.112
Schagen	3.370.368	7,8%	3.342.335	28.033
Texel	1.817.988	4,2%	1.802.867	15.121
Totale bijdrage 17 gemeenten	43.291.468	100%	42.931.394	360.074

Ambulancezorg

In de begroting is aangegeven dat de Regionale Ambulance Voorziening (RAV) een uitdaging heeft om de uitbreiding van personeel op de ambulance voor elkaar te krijgen. Er is een groot gebrek aan gespecialiseerde verpleegkundigen in Nederland en in onze regio. De ambulancezorg staat onder druk en er moet iets gebeuren om deze druk het hoofd te bieden. Om deze reden heeft het ministerie voor Volksgezondheid en Sport een actieplan ambulancezorg gemaakt en vastgesteld. Dit actieplan moet het mogelijk maken dat deze sector in de toekomst goede ambulancezorg kan blijven bieden.

In 2019 is er sprake van een substantiële aanpassing van de cao ambulancezorg. Het gaat hierbij om een structurele verhoging (6%) en een eenmalige (4%). De veiligheidsregio gaat ervan uit dat in ieder geval de cao-verhoging gecompenseerd zal worden door de zorgverzekeraars (Nza-vergoeding).

Zienswijze 5:

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt verzocht om dit programma met de genoemde punten te monitoren. Aangegeven is dat er een financieel risico kan ontstaan in het komende begrotingsjaar indien de zorgverzekeraars niet (volledig) compenseren. Graag aandacht voor dit onderwerp in het begrotingsjaar via de bestuursrapportages.

Brandweer 360

In 2020 geeft de veiligheidsregio verdere invulling aan de experimenten van Brandweer 360. Het richt zich op de voorbereiding van de brandweerorganisatie op de door demografische, infrastructurele en technische ontwikkelingen in een snel veranderende maatschappij. Het besef is inmiddels ontstaan dat het huidige organisatiemodel onder druk staat. De doelstelling blijft om incidenten te voorkomen en er wordt gericht op maatregelen die risicogericht zijn en in steeds mindere mate regelgericht. De Veiligheidsregio geeft aan dat indien de genoemde ontwikkelingen leiden tot nieuw beleid en taken, dan worden de financiële consequenties in beeld gebracht en voorgelegd aan het bestuur.

Zienswijze 6:

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt verzocht om dit programma te monitoren. Vooraf moeten de financiën geregeld zijn en in beeld zijn, dit is al eerder in een zienswijze aan de

Advies aan de gemeenteraden

veiligheidsregio aangegeven. Onduidelijk is wat er in 2020 in het programma brandweer 360 wordt gedaan en hoe dit wordt aangepakt.

Landelijke meldkamer organisatie

Het operationeel krijgen van de nieuwe Meldkamer Noord-Holland is niet gerealiseerd in het eerste kwartaal van 2019. Dit komt door de landelijke vertraging die is opgetreden met de vernieuwing van C2000, hierdoor is er een vertraging ontstaan in de samenvoeging van de meldkamers en dat heeft financiële consequenties. Enerzijds moeten extra kosten gemaakt worden en anderzijds wordt de periode waarin besparingen en efficiencywinst gerealiseerd kunnen worden, korter. Het Ministerie van Justitie & Veiligheid heeft de veiligheidsregio hiervoor een financieel vangnet aangeboden voor materiële kosten.

Zienswijze 7:

De veiligheidsregio wordt verzocht om nadere toelichting te geven op de financiële gevolgen en vooral met betrekking tot een eventueel risico als het vangnet niet toereikend is. De kosten die zijn ontstaan worden verder uitgewerkt in de begroting onder het kopje weerstandsvermogen. De berekeningen die daar worden genoemd zijn onduidelijk, nadere toelichting is nodig.

Veiligheidshuis

De veiligheidsregio heeft de ambitie om meer samen te werken aan vraagstukken op het snijvlak van zorg en veiligheid. Een nieuw in te richten commissie Zorg & Veiligheid zal fungeren als bestuurlijk platform om zorg te dragen voor de regionale afstemming tussen zorg en veiligheid. De bestuurlijke regie betreft een netwerkrol en de commissie heeft richting de meeste programma's dan ook geen besluitvormende taken. Programma's die eronder kunnen vallen zijn het programma Mensen met Verward Gedrag, de programma's Jeugd, Alcohol en Drugs, en het Veiligheidshuis.

Zienswijze 8:

Klopt de constatering dat de genoemde programma's onder de commissie Zorg & Veiligheid vallen en dat de veiligheidsregio alleen een faciliterende rol heeft voor deze commissie.

Zienswijze 9:

De veiligheidsregio wordt verzocht om te zorgen dat alle gemeenten dezelfde informatie heeft. Nu wordt er geconstateerd dat er gemeenten zijn met een informatie achterstand. In deze zienswijze, als ook in de zienswijze van de kadernota 2020, worden er verduidelijkende vragen gesteld. Deze vragen kunnen worden weggenomen door middel van een goede afstemming en voorbereiding tussen de veiligheidsregio en de gemeenten. Het is van belang om de samenwerking te verbeteren en om in overleg te komen tot een goed werkproces om deze afstemming te borgen.

Oprichting Brandweerschool

In de aanbestedingsbrief wordt aangegeven dat het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord op 7 december 2018 de intentie heeft uitgesproken om binnen Noord-West (veiligheidsregio's Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland) samen te gaan werken op het gebied van de vakbekwaamheid brandweerpersoneel, om zo doelmatig te voldoen aan de eisen die de maatschappij aan

Advies aan de gemeenteraden

deze vakbekwaamheid stelt. Het Algemeen Bestuur heeft aangegeven voorstellen voor besluitvorming voor de oprichting van een coöperatie tegemoet te zien.

Het Dagelijks Bestuur heeft op 11 april 2019 het voornemen geuit om in te stemmen met de oprichting van de Coöperatie Brandweerschool Noord-Holland. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om wensen of bedenkingen te uiten over het voorgenomen besluit (conform Wet Gemeenschappelijke regelingen, artikel 31a). Het Algemeen Bestuur zal op 5 juli 2019 overgaan tot definitieve besluitvorming met betrekking tot de oprichting van de brandweerschool.

Advies:

Akkoord te gaan met de oprichting van de Coöperatie Brandweerschool Noord-Holland U.A. De commandanten hebben geadviseerd om in te stemmen met het benoemen van één bestuurder per regio in de Algemene Ledenvergadering en daarmee invulling te geven aan de toezichthoudende rol op de Brandweerschool NH. Het Dagelijks Bestuur heeft ingestemd om drie jaar na oprichting van de Brandweerschool NH de werking van de bepalingen uit de Akte van oprichting te evalueren. Er zijn verder geen bedenkingen met betrekking tot dit voorstel bekend.

Openbaarheid documenten

Openbaar Het voorstel bevat niet-openbare documenten

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:

- Akkoord te gaan met de jaarstukken 2018 van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord indien is voldaan aan hetgeen gesteld is onder zienswijze 1.
- Akkoord te gaan met de begroting 2020 van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
- Akkoord te gaan met de oprichting van de Brandweerschool.
- De volgende zienswijze in te dienen:

Zienswijze 1: Jaarrekening 2018 – Bestemmingsreserve automatisering en informatiebeveiliging

De veiligheidsregio wordt verzocht om met een concrete onderbouwing te komen hoe deze bestemmingsreserve automatisering en informatiebeveiliging bestemd gaat worden. Vraagt dit niet om een structurele ophoging van deze post? Graag ontvangen wij voor 5 juli as. antwoord hoe dit na dit begrotingsjaar wordt opgelost en een concrete onderbouwing, zodat het AB op 5 juli een weloverwogen besluit kan nemen op basis van de juiste informatie.

Zienswijze 2: Jaarrekening 2018 – Keuze m.b.t. resultaatbestemming

Voor het resterende bedrag van €66.000 wordt geadviseerd om op basis van dit document voor optie 2 te gaan, het bedrag uit te keren aan de deelnemende gemeenten. Op dit moment ontbreekt de achtergrond informatie en de afweging waarom de regietafel dit bedrag nodig heeft. Als voor 5 juli as. een verduidelijking volgt, kan er voor optie 1 gekozen worden, wat voordeliger zal zijn rekening houdend met de administratieve lasten die nodig zijn om het bedrag uit te keren. Als voor optie 1 gekozen wordt, dan wel met voorwaarden dat het contractueel wordt vastgelegd dat de veiligheidsregio deze kosten niet structureel gaat betalen, maar dat de andere GR-en de volgende keer de kosten voor hun rekening

Advies aan de gemeenteraden

nemen.

Zienswijze 3: Jaarrekening 2018 – Algemene vraag

Algemene vraag over de jaarstukken. De veiligheidsregio wordt verzocht om in het vervolg als er met een rood vak wordt aangegeven dat iets niet gerealiseerd wordt, een motivering te geven waarom daarvoor gekozen is en wat de consequenties zijn. Ook met betrekking tot een oranje vak zou het wenselijk zijn om de consequenties in beeld te hebben.

Zienswijze 4: Jaarrekening 2018 – Programma risico- en crisisbeheersing

De veiligheidsregio wordt verzocht om meer informatie te verschaffen over de uitgevoerde speerpunten van de omgevingswet en aan te geven hoe de uitvoering van het geïmplementeerde evenementenbeleid gewaarborgd gaat worden bij de 17 gemeenten.

Zienswijze 5: Begroting 2020 – Programma Ambulancezorg

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt verzocht om dit programma met de genoemde punten te monitoren. Aangegeven is dat er een financieel risico kan ontstaan in het komende begrotingsjaar indien de zorgverzekeraars niet (volledig) compenseren. Graag aandacht voor dit onderwerp in het begrotingsjaar via de bestuursrapportages.

Zienswijze 6: Begroting 2020 – Programma Brandweer

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt verzocht om dit programma te monitoren. Vooraf moeten de financiën geregeld zijn en in beeld zijn, dit is al eerder in een zienswijze aan de veiligheidsregio aangegeven. Onduidelijk is wat er in 2020 in het programma brandweer 360 wordt gedaan en hoe dit wordt aangepakt.

Zienswijze 7: Begroting 2020 – Programma meldkamer

De veiligheidsregio wordt verzocht om nadere toelichting te geven op de financiële gevolgen en vooral met betrekking tot een eventueel risico als het vangnet niet toereikend is. De kosten die zijn ontstaan worden verder uitgewerkt in de begroting onder het kopje weerstandsvermogen. De berekeningen die daar worden genoemd zijn onduidelijk, nadere toelichting is nodig.

Zienswijze 8: Begroting 2020 – Programma Veiligheidshuis

Klopt de constatering dat de genoemde programma's onder de commissie Zorg & Veiligheid vallen en dat de veiligheidsregio alleen een faciliterende rol heeft voor deze commissie?

Zienswijze 9: Jaarstukken 2018 en begroting 2020 – Algemene opmerking

De veiligheidsregio wordt verzocht om te zorgen dat alle gemeenten dezelfde informatie heeft. Nu wordt er geconstateerd dat er gemeenten zijn met een informatie achterstand. In deze zienswijze, als ook in de zienswijze van de kadernota 2020, worden er verduidelijkende vragen gesteld. Deze vragen kunnen worden weggenomen door middel van een goede afstemming en voorbereiding tussen de veiligheidsregio en de gemeenten. Het is van belang om de samenwerking te verbeteren en om in overleg te komen tot een goed werkproces om deze afstemming te borgen.

Vastgesteld in de vergadering van

Griffier

Voorzitter

Advies aan de gemeenteraden

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

De adviezen zijn opgesteld voor en door de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland, te weten gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel.

De financiële stukken van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord worden samen met de financiële stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in een regionale raadscommissie besproken.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Een goede uitoefening van de wettelijke taken op het gebied van brandweezorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de rampenbestrijding & crisisbeheersing en het Veiligheidshuis.

Motivering per voorgesteld advies

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord voert voor de deelnemende 17 gemeenten de taken uit op het gebied van brandweezorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de rampenbestrijding en crisisbeheersing en het Veiligheidshuis.

Daarnaast voert de veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor 12 gemeenten de taken uit op het gebied van ambulancezorg. Elke gemeente heeft een aantal stemmen in het Algemeen Bestuur. Door één gezamenlijk advies op te stellen staan de gemeenten sterker bij de behandeling van de financiële stukken in het Algemeen Bestuur.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

De gemeenten in Noord-Holland Noord staan samen garant voor de financiële resultaten (positief/negatief) van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Door middel van dit advies wordt hierop gestuurd.

Alternatieven (incl. argumenten)

Er zijn geen alternatieve organisaties die de werkzaamheden van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord kunnen uitvoeren.

De gemeenteraad kan sturing geven aan de veiligheidsregio Noord-Holland Noord middels de behandeling van de financiële stukken (jaarrekening/begroting). Hiervoor kan elke gemeenteraad een zienswijze in dienen. Een zienswijze in het Algemeen Bestuur wordt alleen met meerderheid van stemmen overgenomen.

Gevolgen algemene middelen en begroting

Kosten: € 0,00

Dekking:

Algemene middelen

Inkomsten

Advies aan de gemeenteraden

<input type="checkbox"/> Bijdragen derden	<input type="checkbox"/> Reserve
Toelichting:	

Communicatie

Op basis van het regionaal raadsadvies wordt er in de lokale gemeenteraad een besluit genomen over de financiële stukken van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Het college van burgemeester en wethouders koppelt het besluit/zienswijze van de gemeenteraad middels een brief terug aan de voorzitter van het Dagelijks Bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Bijlagen

Bij dit Regionaal Raadsadvies Noordkop zijn de volgende documenten als bijlage bijgevoegd:

- Aanbiedingsbrief Jaarstukken 2018 en begroting 2020
- Jaarstukken 2018
- Accountantsverslag 2018
- Begroting 2020
- Toetsingsformulier Jaarstukken 2018 en begroting 2020
- Voorgenomen besluit oprichting brandweerschool
- Concept-akte brandweerschool + Infographic Brandweerschool