

# Bijlage 1 bij raadsinformatiebrief 2024-014049 ter voorbereiding van de raadscommissie van 8 april 2024 over de kadernota.

## De vragen die schriftelijk zijn ontvangen de commissie van 6 maart.

### Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp

(hier stellen wij een amendementen of motie over op)

- De nollen
- Kunst station zuid gebied, geleverd door de Nollen,
- Seasaw
- Kleine werf
- Overhead kosten
- Verbonden partijen
- podh en
- Zeestad
- Fiets visie : Schrappen aanpassing rotondes
- Quelderduin, door verschillende subsidies tegen het licht te houden.
- Boerenverdriet sluis
- Duurzaamheid ambitie loslaten en de daarbij behorende kosten.
- Omvaarroute

Behoorlijk Bestuur is tegen bezuinigen op:

- HUB: ver voor de verkiezingen beloofd aan inwoners Julianadorp
- wildopvang regiofunctie: educatief en toerisme
- Gratis parkeren binnen stad en strandopgang
- Triade
- Bibliotheek
- Schouwburg

### Samen Actief

1. U heeft nog steeds geen sluitende begroting zoals opgedragen door de Raad. In het coalitieakkoord en college opdracht spreekt met van 3 scenario's. In het bijzonder per scenario de uitwerking en de impact op financieel, sociaaleconomische gevolgen voor onze inwoners. Die afweging zou in de optiek van Samen Actief ten grondslag moeten liggen aan de besluitvorming door de Raad.  
Wij zien dat ook graag voor elk bezuinigingsvoorstel de uitwerking tegemoet in 3 scenario's met voor elk bezuinigingsvoorstel de impact op de bovenstaande genoemde terreinen.  
**Antwoord: Het proces dat we stapsgewijs doorlopen zal leiden tot het vaststellen van een meerjaren sluitende begroting in het najaar van 2024. De kadernota is de stap op weg daarnaartoe. Daarin laten we zien welke ontwikkelingen afkomen op de gemeente en met welke opties de begroting sluitend te maken is.**
2. Kunt u de kosten uitwerken als wij niet van wethouder wisselen en de huidige wethouder kunnen Wouters aanhouden of zijn taken herverdelen onder de overige wethouders.  
Onze inschatting is dat dit ook de komende jaren een paar ton kan schelen op de kosten van de gemeente. Stapje erbij voor de huidige leden van het college en de eerste verstandige bezuiniging en snijden in eigen vlees is een feit.  
**Antwoord: De benoeming van de raad is aan de raad. Afhankelijk van wat daaruit komt kan worden doorgerekend wat de kosten zijn.**
3. U geeft aan dat u reeds handelt in de lijn van de VNGadviezen. Bij deze de vraag om voor 26 maart 2024, zoals de VNG in haar brief aanbeveelt, de mitigerende maatregelen benoemen op de taken die we voor de landelijke overheid uitvoeren?  
**Antwoord: De VNG adviseert ombuigingen voor te bereiden als de korting vanuit het Rijk vanaf 2026 niet wordt teruggedraaid of verzacht. En om de ombuigingen zo goed mogelijk in beeld te brengen, maar nog niet in gang te zetten. De zoekrichtingen in de bijlage bieden die mogelijkheid. De VNG adviseert ook te focussen op taken in medebewind. In de bijlage zijn deze terug te vinden als de ombuigingen op het gebied van Jeugd, Wmo en Duurzaamheid.**
4. In de eerste termijn werd door sommige partijen ongeveer de volledige productbegroting gevraagd. Dat lijkt ons een goed plan. Graag ontvangen wij de volledige productbegroting inclusief de bedragen onder de 100k die binnen de bevoegdheid van de wethouders vallen.  
**Antwoord: Technisch gezien is het mogelijk om een complete uitdraai van de administratie te verstrekken. Zonder inhoudelijke duiding zal dit echter meer vragen oproepen dan antwoorden verstrekken. Daarnaast mag u van ons als college verwachten dat wij de gemeenteraad voorzien van de informatie die zij nodig heeft om haar taak goed uit te voeren. Om in die behoefte voorzien verwijzen we naar de planning in de raadsinformatiebrief. Mocht u naar aanleiding van het aanbieden van de begroting behoefte hebben aan een productbegroting dan kan die beschikbaar worden gesteld aan de griffie.**
5. Samen actief wil weten wat de impact is wanneer we zogenoemd "nieuw beleid " NIET gaan uitvoeren of pauzeren. Wat als we nu eens een pas op de plaats maken met alle voorgenomen plannen van de coalitiepartijen? Graag een overzicht van de kosten en wellicht ten overvloede de impact zoals gevraagd bij de 3 scenario's. Een mooie manier om ook aan te tonen dat de coalitiepartijen bereid zijn in 'eigen vlees' of lees: ambities te snijden. Wat Samen Actief betreft hoeft het niet allemaal uit de opbrengst van de inwoners te komen.

- Antwoord: Bij elke begroting maken we de benodigde middelen voor nieuw beleid inzichtelijk. De uitvoering stopzetten van projecten/programma's vanuit het coalitieakkoord zal niet de ruimte opleveren die nodig is, omdat deze vooralsnog incidentele middelen vragen.**
6. Wat zijn de mogelijkheden met bezuinigen op onderhoud voor onder andere het brugwachtershuisje, de Seasaw en de Nollen. Indien mogelijk ook andere projecten hierbij betrekken.  
**Antwoord: De renovatie van het brugwachtershuisje staat gepland voor 2025. Na de renovatie van het brugwachtershuisje verwachten wij de aankomende 10 jaar een regulier onderhoudsbudget nodig te hebben om het pand in stand te houden. Voor de Seasaw is in de begrotingsjaarschijf 2025 € 500.000 gereserveerd voor cofinanciering. Stopzetten van dit project betekent dat deze middelen niet behoeven te worden ingezet. Afronding van De Nollen is van belang in relatie tot de woningbouw rondom station Zuid. Het voegt kwaliteit toe aan het gebied. De beschikbare middelen worden alleen ingezet als cofinanciering in de werving van fondsen. We zijn in de fase dat de aanvraag voor de financiering is gedaan en budget is gereserveerd. Onderhoud is nog niet aan de orde.**
7. Samen Actief vraagt bij deze of het college van alle voorgelegde keuzes de sociaaleconomische impact kan inschatten en rapporteren. Culturele instellingen willen niet in de problemen komen, zij hebben een begroting en gaan uit van een betrouwbare overheid die zijn afspraken nakomt. Ga het gesprek aan en stel gezamenlijk vast wat de gevolgen zijn van de bezuinigingen. Graag een door beide partijen goed gekeurd verslag van het overleg.  
**Antwoord: In bijlage 2 zijn per optie de gevolgen beschreven voor zover we daar nu zicht op hebben.**
8. Daarnaast ziet Samen Actief graag de bewaking in de tussenrapportage. Met name op de resultaten in financiële zin en natuurlijk de eerdergenoemde sociale en economische kwaliteit voor onze inwoners. Wanneer de uitkomst namelijk anders uitpakt dan verwacht, kunnen we het plan in positieve zin aanpassen.  
**Antwoord: In de visie Planning en Control en het daarbij behorende implementatieplan is de rol van de tussenrapportage beschreven. Wij vinden dit een goede plek om te rapporteren over projecten en programma's.**
9. Kan het college toelichten welke criteria zij hebben gehanteerd bij het opstellen van de bezuinigingsvoorstellen.  
**Antwoord: Wij hebben dit in de raadsinformatiebrief die u van ons heeft ontvangen (met het nummer: 2024-014049, onder het kopje De keuze van de opties) toegelicht**
10. Hoe bent u inhoudelijk gekomen tot de structurele bezuiniging bedragen die in de tabel staan?  
**Antwoord: Wij hebben dit in raadsinformatiebrief (met het nummer: 2024-014049) toegelicht.** Wij willen de onderbouwing zien van dit bedrag. Bijvoorbeeld: hoeveel auto's en fietsen gaan parkeren en vooral waar dan, de stad wordt volgebouwd en u heeft het over parkeergeld! Waar dan? Onder de duinen? Hoe gaat u dan om met bezoekers die even een frietje of ijsje willen halen bij de lokale ondernemers? Uurtje gratis en anders betalen? Die hebben we gehad toch? Graag een reflectie op dat plan en de uitvoer ervan.  
**Antwoord: Bij de desbetreffende optie hebben we toegelicht dat dit nog onderzocht moet worden.**
11. Kan het college schetsen met hoeveel we de lokale belastingen kunnen en moeten verhogen. Samen Actief wil ook graag de lijst die het VNG voorstelde als uitgangspunt gebruiken. Deze keer niet het VNG advies om GEEN sluitende begroting te maken inruilen voor het VNG advies om WEL een sluitende begroting te maken.  
a. (deels) dichten door het verhogen van de OZB  
b. bezuinigingen op autonome taken  
c. bezuinigingen op medebewindstaken.  
**Antwoord: De verhoging van de Onroerendzaakbelasting (OZB) is een keuze voor de gemeenteraad. Aangegeven is een verhoging met 2,6%. Dit is een bedrag van € 0,4 miljoen (zie maatregel 5). Met een verhoging van 6,5% wordt een lastenverzwaring voor burgers en bedrijven bereikt van € 1 miljoen. De vraag kunnen we verder niet beantwoorden omdat we gekozen hebben voor een andere benadering.**
12. Samen Actief is benieuwd naar de laatste stand van zaken met de tussenrapportage. Welke bezuinigingen kunnen we al uit de tussenrapportage halen? Bijvoorbeeld welke taken zijn nog steeds niet gestart. Welke taken hebben budget over of kunnen nog worden gestopt. Graag informatie op dit punt om de afweging te kunnen maken of we een project of we een nieuw stuk beleid dan wel plan beter in de ijskast kunnen zetten of ervan af te zien.  
**Uitgangspunt voor de kadernota is de beschikbare informatie op 1 februari 2024. De voorbereiding van de eerste tussenrapportage 2024 loopt nog.** We hebben wat geld in de Algemene Middelen kas staan. Hoeveel is er in kas beschikbaar om onze schulden af te lossen? Wat gebeurt er wanneer we het geld uit de algemene middelen gebruiken om onze schulden af te lossen? Wat is het maximale bedrag wat we met eenmalig/incidenteel geld af kunnen lossen op onze gemeente schuld? Wat is dan de lagere rentelast?  
**Antwoord: Er zijn geen middelen in kas om schulden af te lossen. Wel kan er tijdelijk sprake zijn van liquide middelen in afwachting van de realisatie van voorgenomen investeringen. De leningportefeuille is er voor de langere termijn. De omvang van de algemene reserve is niet beschikbaar om leningen mee af te lossen. Deze reserve is (kortweg geformuleerd) het verschil tussen bezittingen van de gemeente en de hiervoor aangetrokken financiering.**
13. Wat is de renteopbrengst wanneer we 200 miljoen toevoegen aan de uitstaande uitgeleende gelden richting bijvoorbeeld de Woningstichting voor realisatie nieuwbouwwoningen in de verhouding 30-30-40 verhouding in de gemeente. Gericht op de behoefte van jong en oud in onze gemeente. Graag een antwoord of dit een mogelijkheid is.  
**Antwoord: Zie de toelichting bij optie 8 (bijlage 2).**
14. Wat is de impact van de medelanders die straks in Den Helder mogelijk door te weinig passende arbeidsplaatsen in bijstand geraken. Gaat dit structurele problemen opleveren?  
**Antwoord: Het begrip medelanders hanteren wij niet. Bij het CBS spreken ze bijvoorbeeld over een persoon met een migratieachtergrond. Verder verwijzen we naar de toelichting bij de maatregel nr. 12. (bijlage 2)**
15. Wat is de verwachte impact op de en de uitwerking van het aanpassen van de collectieve verzekeringen plannen op de langere termijn? Wat is de onderbouwing?

- Antwoord: We verwijzen naar de toelichting bij maatregel nr. 21. (bijlage 2)**
16. Samen Actief heeft ook nog wat andere “out-off-the-box” ideeën over kostenbesparing. Kan het college voorrekenen wat de extra kosten binnen het gemeentelijk apparaat zijn wanneer we de taken van het afronden van de projecten die Zeestad uitvoert binnen het gemeentelijke apparaat overnemen en Zeestad opheffen. Het is een keus die we graag in overweging willen nemen.  
**Antwoord: Met de informatie die we nu hebben is het antwoord niet te geven. We achten dit niet verstandig.**
17. Binnen de gemeente controleren wij de verbonden partij en die partij controleert op hun beurt weer de externe partijen die zij in dienst nemen. Wat is de opbrengst wanneer we de verbonden partij er tussenuit halen? De inspiratie voor dit idee kwam voort uit de kosten van 9 ton voor afronden werk. Welke projecten zijn bij projectbureau Zeestad in behandeling en kunnen we die stoppen ten gunste van structurele besparingen?  
**Antwoord: We verwijzen naar het antwoord bij vraag 16.**
18. Zie vraag 17 en graag ook de kansen met de verbonden partij Willemsoord en/of Erfgoedstichting.  
**Antwoord: U heeft inmiddels een raadsinformatiebrief ontvangen met het onderzoeksrapport. De vervolgstappen vergen eerst nadere uitwerking. Wij willen u hierover nader informeren**
19. Wat zijn bijvoorbeeld de structurele kosten en wie draagt die kosten voor het aansluiten van Willemsoord op het warmtenet? Kunnen we dat uitstellen? Wat levert dat structureel op?  
**Antwoord: Voor de aansluiting van Willemsoord op het warmtenet zijn geen middelen gereserveerd. We verwijzen ook naar het antwoord bij vraag 18.**
20. Hoe bewaken we het succes van de beleidswijziging sociaal domein op pagina 2 van het voorstel?  
**Antwoord: Wij zullen u hierover rapporteren met de planning en control cyclus.**
21. Zijn alle werknemers van de gemeente en verbonden partijen gevraagd mee te denken in bijvoorbeeld van een vorm van ideeënbus? Zo ja, wat was de opbrengst van die ideeën?  
**Antwoord: Het is wel verankerd in onze reguliere werkwijze en organisatieontwikkeling. Het wordt meegenomen in onze participatieve beleidsontwikkeling met onze partners.**

### **Stadspartij Den Helder**

N.a.v. uw lijst hebben wij de hiernavolgende vragen voor u, omdat wij nog niet overal antwoord hebben gehad;

1. Hoe bent u nu tot deze lijst gekomen en waarom staan er geen echte grote projecten op waarop zou kunnen worden bezuinigd?  
**Antwoord: De totstandkoming van de lijst hebben we in de raadsinformatiebrief (met het nummer: 2024-014049) toegelicht.**
2. Als u het heeft over de bezuiniging op het leerlingenvervoer, vragen wij ons af of er nog wel ruimte over is voor maatwerk in deze?  
**Antwoord: De verordening biedt ruimte voor maatwerk.**
3. Als het over de ambtelijke organisatie gaat post1, denken wij dat dit zou moeten kunnen. Wij vragen ons daarbij wel af of hierin is meegenomen een besparing op ingehuurd personeel en inhuur van externe adviesbureau's, waarin het wel een tandje minder kan wat ons betreft?  
**Antwoord: Wij zijn constant kritisch op de interne bedrijfsvoering (bijlage 2)**
4. Dat wij in de volgende periode terug gaan naar 5 wethouders post 2 in het college lijkt ons een goed voorstel en daar zou deze raad een uitspraak over kunnen doen, omdat deze ook een meerderheid in de volgende periode zal hebben!
5. Hoe zeker bent u dat u met de maatregelen in het parkeerbeleid de voorgestelde bezuiniging gaat halen, gezien het feit dat u hierin eerst fors zal moeten investeren op het gebied van automaten slagbomen en handhaving? En bent u het met ons eens dat wij hiermee zeker het toerisme niet zullen stimuleren?  
**Antwoord: De toelichting is bij dit punt aangescherpt (bijlage 2, optie 8). Wij hebben toegezegd verder onderzoek te doen.**
6. Hoe groot is de kans nu echt dat wij kunnen rekenen op een dividend vanuit de luchthaven en Port of Den Helder?  
**Antwoord: Voorwaarde is winst en dat die winst kan worden onttrokken (beoordeling is aan bestuurder en RvC). Dit is afhankelijk van het bedrijfsresultaat. De kans dat deze opbrengst behaald zal worden is nihil, omdat daarmee deze partijen in dekking van tegenvallende resultaten afhankelijkelijker worden van de gemeente.**
7. Post 10 U spreekt over meerdere maatwerk aanbieders. Zou het college ons, los van deze mogelijke bezuiniging, een lijst kunnen aanbieden welke re-integratie trajecten wij hebben lopen in onze stad en welke bedragen wij hieraan kwijt zijn en hoe groot de uitstroom naar een baan is?  
**Antwoord: Bij maatregel 12 hebben we de informatie die op deze termijn voor handen is, weergegeven.**
8. Post 11 Extra kostenreductie Jeugd is zo'n onderwerp waarbij het Rijk heeft gedacht gooi dit maar over de schutting bij de gemeenten. Zou u ons in een overzicht kunnen aangeven wat de kosten zijn die wij hierin moeten maken en de middelen die wij hiervoor van het rijk krijgen zodat wij een goed beeld krijgen van de ontstane situatie?  
**Antwoord: Bij deze post hebben we toegelicht dat dit sinds 2019 niet meer specifiek terug te zien is als aparte uitkering Jeugdzorg.**
9. Post 12, Extra kostenreductie WMO, waarbij u zich overigens weer afvraagt of dit wel haalbaar is. Is het mogelijk om hierin mee te nemen om bepaalde voorzieningen inkomensafhankelijk te maken, want iedereen zal begrijpen dat dit niet overleind te houden is zo?  
**Antwoord: We hebben de toelichting op dit punt aangescherpt, zie maatregel 14.**
10. Post 15 U geeft aan dat als wij geheel afzien van een Hub in Julianadorp wij zo'n 80000 euro besparen op jaarbasis met name omdat extra menskracht dan niet meer benodigd is?  
**Antwoord: Het gaat om menskracht maar ook investeringen.**
11. Bent u het met ons eens dat extra menskracht sowieso niet benodigd zou zijn als u het loket in Den Helder bv twee ochtenden of een dag in de week zou sluiten en deze in dan in Julianadorp zou openstellen? Aangegeven is dat dit niet wenselijk zou zijn. Bent u het met ons eens dat het wel mogelijk is?

- Antwoord: Dit is niet zomaar inwisselbaar. We zouden moeten onderzoeken wat het effect is.**
12. Post 16 Bent u het met ons eens dat de bezuinigingen op extra aandacht ziek gemelde leerlingen direct de schoolkwaliteit beïnvloed, omdat dit meegewogen wordt in de schoolbeoordeling en dat dit niet wenselijk is?  
**Antwoord: We verwijzen naar de aangescherpte toelichting bij maatregel 18, bijlage 2.**
13. Post 17 Bent u niet bang dat de beëindiging van de extra inzet in het schoolmaatschappelijk werk in het primair onderwijs zal leiden tot nog grotere problemen, met inbegrip van eventuele lopende Rechtszaken?  
**Antwoord: We verwijzen naar de aangescherpte toelichting bij maatregel 19, bijlage 2.**
14. Post 19 Bent u met ons eens dat met het versoberen van de collectieve verzekering gekoppeld aan de bijzondere bijstand wij deze mensen nog verder in de problemen zullen brengen i.p.v. ze te helpen waardoor de uiteindelijke kosten zullen toenemen?  
**Antwoord: We verwijzen naar de aangescherpte toelichting bij maatregel 21.**
15. Post 23 Wij willen nogmaals vragen om te kijken wat er mogelijk is om samen met de NS op te trekken vwb de mogelijkheid van toezicht voor de fietsenstalling onder het station welke momenteel wordt aangepakt?  
**Antwoord: We zijn met de NS in gesprek om de fietsenstalling zo goed en breed mogelijk in te zetten voor het centrum.**
16. Post 26 Kunt u voor ons inzichtelijk maken wat de financiële consequenties zijn als wij nu besluiten om de doorfietsroute wel door te laten gaan en de verkeerssituaties op de rotonde ongewijzigd laat?  
**Antwoord: De financiële consequentie vraagt meer tijd om in beeld te krijgen. Op de beoogde doorfietsroute liggen diverse rotondes. Deze niet aanpakken maakt dat de doorfietsroute moeilijk te realiseren is.**
17. Post 28 Vwb het programma duurzaamheid zouden wij ook graag zien wat de geraamde kosten zijn en wat de uiteindelijke middelen zijn die wij hiervoor beschikbaar krijgen vanuit het rijk, want ook dit heeft de overheid natuurlijk over de schutting gegooid?  
**Antwoord: We verwijzen naar het antwoord bij deze maatregel 31**
18. Post 29 en post 30 Even ter verduidelijking, komt deze maatregel nu boven op de bezuiniging die wij al in een eerder stadium aan onze cultuursector hebben opgelegd en welke deze raad enigszins met een motie heeft teruggebracht van 3 ton naar 2 ton, want dan willen wij hierover alvast een winstwaarschuwing afgeven. Wij zullen deze maatregel niet accepteren omdat dit echt getuigd van onbehoorlijk bestuur! ( werken in vertrouwen aan vertrouwen!  
**Antwoord: Ja, het voorstel is om dit te onderzoeken. We verwijzen naar de aangescherpte toelichting bij de maatregelen 31 en 32. Bijlage 2**
- Post 31 Bent u niet bang dat met de verlaging van de openstellingsvergoeding voor het zwembad het gebruik ook zal teruglopen en wij ons zelf in de voet schieten?  
**Antwoord: Dit risico is aanwezig als de tarieven omhoog moeten.**
19. Post 32 willen wij graag verdere uitleg hebben alvorens wij daar iets zinnigs over kunnen zeggen?  
**Antwoord: We hebben meer toelichting bij maatregel nummer 34 gegeven.**
20. Post 33 De nieuwe accommodatie voor de wildopvang wordt zo langzamerhand een hoofdpijn dossier en het is maar de vraag of wij dit nog netjes kunnen oplossen?  
Wij zijn van mening dat er verkeerde keuzes gemaakt worden, want waarom huurt u nu bv op de tijdelijke locatie kleine zeecontainers in voor veel geld terwijl u deze goedkoper gewoon kan aankopen? Bent u het met ons eens dat het veel goedkoper zou kunnen daar waar wij nu financiële keuzes moeten maken?  
Bent u bereid om met de raad in gesprek te gaan over mogelijke goedkopere oplossingen voor de opvang passend in het landschappelijke aanzicht. Hierbij denken wij aan het "Teletubbies-model", zoals onze fractie het noemt, waarbij de basis uit zeecontainers zou kunnen bestaan?  
**Antwoord: De kostenvergelijking is niet voor handen. We komen hierop terug.**

Tot slot missen wij onderwerpen waar over wij het wel zouden moeten hebben als het over bezuinigingen gaat welke niet in uw lijstje staan, maar waar wij daadwerkelijk op kunnen bezuinigen zonder dat wij onze inwoners en instellingen daar direct mee raken. Daarom geven wij het hier onderstaand lijstje ter overweging aan u mee;

- Stop per direct met de co financiering van de Nollen.
- Stop met de co financiering van de Seasaw, deze wordt wel genoemd, maar u wordt niet echt concreet.
- Stop met de renovatie van het brugwachtershuisje.
- Heroverweeg de plannen voor "de kleine werf". Er wordt nu al veel geld aan uitgegeven terwijl niemand ons kan vertellen waar aan.
- Stop met de Subsidie aan Den Helder SUNS.
- Geef aan hoeveel u denkt te kunnen bezuinigen op inhuur personeel en inhuur adviesbureau's.  
**Antwoord: Wij verwijzen naar maatregel nr. 3. Bijlage 2**
- Hoeveel geld wordt er nu uit het Jeugd sportfonds getrokken door het COA?  
Antwoord: Het antwoord hebben we toegelicht bij maatregel nr. 22. Bijlage 2
- Wat zou het ons opleveren als wij stoppen met Zeestad?  
**Antwoord: Stoppen met Zeestad betekent dat de gemeente de werkzaamheden overneemt. Of dit financieel voordeel oplevert, kunnen wij niet zonder onderzoek beantwoorden.**
- De omvaarroute alsnog schrappen, dat kost ons niks, we doen er niemand pijn mee en we kunnen per direct de bezuiniging inboeken.  
**Antwoord: Schrappen van de omvaarroute levert geen bezuiniging op in deze periode.**
- Wij geven 1 miljoen uit aan kunstwerken voor het woningbouwproject station zuid. Door dit soort uitgaven niet te doen kan direct worden bezuinigd terwijl het geen afbreuk doet aan het uiteindelijke resultaat.
- Er komen nog ruimtevragers aan. Moeten wij die allemaal uitvoeren en of kunnen wij hierop nog bezuinigen?  
**Antwoord: Wij kunnen u meer informatie geven tijdens een beeldvormende avond in juni 2024.**

### Fractie Pastoor

Om tot een betere afweging te komen bij het opstellen van een kadernota en de komende begrotingen, is het van belang om zo volledig mogelijk te bekijken welke factoren van invloed zijn in dit proces. Een aantal punten die wij missen zijn hieronder opgelijst. Vele zijn al ook benoemd door andere partijen in de commissie. Deze willen wij ook meenemen in onze aandachtspuntenlijst. Dit betekent niet dat wij deze punten automatisch wenselijk vinden, maar wel dat ze onderdeel zouden moeten zijn van het gesprek ter overweging van de kadernota. Ditzelfde geldt voor onderstaande extra onderzoeksvragen.

Het temporiseren van de eigen ambitie zou ons inziens bovenaan de agenda van het college moeten staan. Dit zou moeten gebeuren in samenspraak met de provincie en Zeestad. Het betreft hier helaas ook meerjarige investeringen in het stedelijk vernieuwingsproject.

Vraag, wat kan dat aan geld opleveren?

Binnenkort dient het college extra uitgaven te bekijken en in te vullen die nog meer gaan drukken op het al onvoldoende budget.

Wij geven nogmaals aan:

1. Meerdere gemeenschappelijke regelingen als GGD, Brandweer, Veiligheidsdienst, Omgevingsdienst etc.
2. Heersdiep.
3. Achterstallig onderhoud Erfgoed.
4. Meerjarige verplichtingen die wel zijn aangegaan maar waar (nog) geen dekking voor is/was.
5. Extra vragen verbonden partijen.

Zelfreflectie zou mede het startpunt moeten zijn om tot bezuiniging te komen. Eerst zelfreflectie en dan pas de rekening bij de burger neerleggen door over hun rug te bezuinigen of hun lasten te verzwaren.

Onderstaand willen wij dan ook graag onder de aandacht brengen en daarbij meenemen wat het sociaal / maatschappelijk effect is en uiteraard uitrekenen wat de financiële consequenties zijn.

Daarbij staat reductie van de ambtelijke organisatie bovenaan. Hoeveel Fte's kunt u afvoeren? Hierbij kunt u ook aan natuurlijk verloop, herpositionering en omscholing denken. Maar ook, welke kaders/taken gaan we niet meer uitvoeren wat herverdeling van capaciteit mogelijk maakt?

1. Besparing op externen? Welke projecten of werken hangen hier aan vast, waardoor er herverdeling, uitstel of afstel van het inhuren van externen mogelijk is?  
**Antwoord: Wij willen de voortgang in projecten niet afhankelijk maken van het wel of niet moeten inhuren van expertise of extra menskracht. Wel is prioritering in projecten nodig waar er meer inzet van menskracht wordt gevraagd dan beschikbaar is.**
2. Alle subsidies dienen tegen het licht gehouden te worden, niet een paar uitgezonderd. Kijk daarbij ook naar samenwerking en samengaan van stichtingen en verenigingen. Voor 2024 ruim 22 miljoen?  
**Antwoord: Dank voor uw suggestie. We hebben het wel overwogen. Conform de aanbeveling van de rekenkamercommissie is een afwegingskader in voorbereiding waarmee bepaald kan worden wanneer het subsidie-instrument in te zetten en wanneer niet of een ander instrument. Dit afwegingskader is echter nog niet beschikbaar. Er zijn daarnaast diverse beleidskaders vastgesteld en in voorbereiding, die doelstellingen geven. Aan doelstellingen zijn middelen gekoppeld die met inzet van subsidies worden gerealiseerd en/ of cofinanciering en bestuurlijke commitment. Op de bestuurlijke termijnkalender staan voor actualisatie: cultuurbeleid, toerisme en dierenwelzijn. We hebben de zoekrichtingen daaraan verbonden. In de ontwikkeling van deze beleidskaders worden de actuele doelstellingen scherp en kunnen de daaraan verbonden subsidies gewogen worden. In de begroting 2024 is een taakstelling gelegd op subsidies binnen het programma Zorgzame gemeente ter hoogte van € 700.000 en binnen Leefbare gemeente voor de subsidies Helderse Vallei, De Kampanje, Triade en Kopgroep Bibliotheken tezamen € 250.000. Wij werken volgens, in overeenstemming met de aanbeveling van de Rekenkamer aan een afwegingskader Subsidies, maar deze is helaas nog niet beschikbaar.**
3. Alle bovenwettelijke taken zijn niet strikt noodzakelijk. Wat kunnen we laten vallen of uitfaseren, wat zijn de mogelijke effecten?  
**Antwoord: Tijdens de raadscommissie van 6 maart jl. is aangegeven dat in de voorbereiding van de kadernota de keuze gemaakt is geen kerntakenonderzoek te doen.**
4. De aannames gemaakt bij samenwerkende gemeenten dienen minder ambitieus gemaakt te worden. Of er dient een doorwrochte basis onder te liggen.
5. A. Kleine werf, schrappen of temporiseren?  
**Antwoord: Dit vraagt nader onderzoek.**  
b. Omvaarroute schrappen?  
**Antwoord: Schrappen van de omvaarroute levert geen bezuiniging op in de periode die de kadernota beslaat.**
6. Vrijwilligerswerk betrekken bij de Zorg, met name bijvoorbeeld de WLZ. Lang niet alles hoeft betaald werk te zijn en lang niet alles is Zorg. Tijd en aandacht kunnen ook door vrijwilligersorganisaties worden verzorgd door deze te stimuleren?  
**Antwoord: Er wordt al gebruik gemaakt van vrijwilligersorganisaties. Bijstandsgerechtigden begeleiden we, als betaald werk nog niet mogelijk is, al naar vrijwilligerswerk. We hebben hiertoe contact met Noordkop Voor Elkaar**
7. Bij achterstallig onderhoud aan o.a. erfgoed denken wij dat de stichting Boei een rol kan spelen?  
**Antwoord: ja, er wordt op een aantal vlakken met BOEi samengewerkt en gebruik gemaakt van de expertise die BOEi in huis heeft. Op het gebied van het aanvragen van subsidies en advies over het onderhoud en verduurzaming van bepaalde monumenten werkt dit goed en is deze samenwerking een mooie toevoeging voor SEDH/WObv.**
8. Welke belastingen worden nu niet geheven en zouden wel kunnen, daarbij wat kan dit opleveren?  
**Antwoord: Den Helder heeft geen Hondenbelasting (afgeschaft in 2014) en geen Parkeerbelasting (de parkeerbelasting is onderdeel van de lijst met maatregelen). Daarnaast is de precariobelasting onlangs afgeschaft.**

9. Overweeg aanpakken en evaluatie leges?  
**Antwoord: Leges zijn onderdeel van de maatregelen nrs. 10 en 16. Bijlage 2.**
10. Lever integrale zorg/ondersteuning. Vaak ontstaan met het krijgen van schulden ook de zorgvragen voor bijvoorbeeld kinderen. Dit vereist een andere kijk en aanpak die op termijn geld gaat opleveren?  
**Antwoord: Wij zijn het met u eens dat integrale zorg/ondersteuning wenselijk is. De wijkteams worden hierop ingericht.**
11. Beschouw de demografische ontwikkeling in onze regio. Wat betekent dat voor de zorg, aandacht en ondersteuning van onze burgers? Wij missen de context dat er de komende jaren veranderingen aankomen die ook een andere aanpak vereisen?  
**Antwoord: Wij willen in de kadernota zeker ook een aantal ontwikkelingen toelichten die de gemeente beïnvloeden. Dat langetermijnperspectief met de daarbij behorende strategie is een belangrijk uitgangspunt, juist in de kadernota.**
12. Jongerenpunt is uitgesloten overweging?  
**Antwoord: Wij hebben deze maatregel overwogen, maar zien bij sluiting meer nadelen dan het aan besparing oplevert.**
13. Meer verkoop / verpachting 'snippergroen'?  
**Antwoord: Vooralsnog is onze ervaring niet dat dit structurele inkomsten oplevert.**
14. PGB stimuleren?  
**Antwoord: Iedereen kan het aanvragen en onze ervaring is dat de zorg in natura gemiddeld genomen goedkoper is dan PGB.**
15. Hoe zit het met mobi-punten?  
**Antwoord: Daar komen wij op terug.**

### GroenLinks

Onderwerpen vanuit de fractie van GroenLinks met het verzoek deze uit te werken en te kijken of hierop bezuinigd kan worden.

**Antwoord: Dank voor uw suggesties.**

-bureaunkosten Zeestad

-marketing: dubbelingen? Wat levert het echt op?

**Antwoord: Wij zien hier geen dubbelingen. Kunt u de vraag meer duiden?**

-scheiding Erfgoedstichting/Willemsoord

-Kleine Werf

-subsidies algemeen: hele lijst: dubbelingen? (Bijv. wegwerken onderwijsachterstanden.) Echt allemaal noodzakelijk en effectief?

-ONS: temporiseren?

**Antwoord: ONS Julianadorp is een grote maatschappelijke ontwikkeling die we steunen.**

-externe inhuur

Wij danken u voor de suggesties.

Wat we van belang vinden, is dat er vanuit een visie gekeken wordt naar kadernota/begroting. Wat voor stad willen we zijn en waar willen we naartoe? Wat vinden we echt belangrijk?

**Antwoord: Wij zijn het met u eens dat de doelstellingen belangrijk zijn. Het strategisch verhaal van de stad wordt opgesteld dat als lobbydocument richting Europa, Rijk, provincie en regio kan worden meegenomen. Dat geeft uitwerking aan de positioneringsstrategie (onderdeel van het Helders perspectief) waar ook onze partners en inwoners bij betrokken worden. Dit dient als basis voor de strategische programmering voor de stad. Het college informeert u daarover in juni 2024 met een raadsinformatiebrief. De omgevingsvisie is daarbij het kader en we kijken daarbij ook naar de kans op innovatieve mogelijkheden in de stad. Verder stellen we een meerjareninvesteringsagenda op en leggen de prioritering van opgaven voor aan de gemeenteraad.**