

Memo

Aan: gemeenteraad

Van: college van burgemeester en wethouders

Betreft: Antwoorden op gestelde vragen commissie B&M 6 maart 2024

Hierbij treft u de antwoorden die op 6 maart en daarna zijn gesteld op de opties die zijn opgenomen in bijlage 2: *bij raadsinformatiebrief 2024-014049 Kadernota 2025-2028 in raadscommissie Bestuur en Middelen 8 april 2024.*

SAMENWERKENDE GEMEENTE

1. Vraag: Als het over de ambtelijke organisatie gaat, post1, denken wij dat dit zou moeten kunnen. Wij vragen ons daarbij wel af of hierin is meegenomen een besparing op ingehuurd personeel en inhuur van externe adviesbureau's, waarin het wel een tandje minder kan wat ons betreft?

Antwoord: Dit is uitgangspunt. De aangegeven optie is het netto-effect op de organisatiekosten, dus inderdaad personeel en inhuur. De vermindering staat los van eventuele noodzakelijke inzet van externe bureaus.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Geen directe maatschappelijke gevolgen

De risico's van de optie: De bezuiniging komt tot stand binnen de organisatieontwikkeling. Er zijn geen directe risico's.

2. Vraag: Wat kost de wisseling van wethouders extra per 1 april?

Antwoord: Er zijn geen extra kosten. Het inwerktraject vindt plaats binnen de beschikbare capaciteit.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Geen directe maatschappelijke gevolgen

De risico's van de optie: Er is geen sprake van een bezuiniging

Vraag: Dat wij in de volgende periode teruggaan naar 5 wethouders post 2 in het college lijkt ons een goed voorstel en daar zou deze raad een uitspraak over kunnen doen, omdat deze ook een meerderheid in de volgende periode zal hebben!

Antwoord: Dat is aan de raad om hier een uitspraak/besluit over te nemen.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.v.t.

De risico's van de optie: n.v.t.

Vraag: Kunt u de kosten uitwerken als wij niet van wethouder wisselen en de huidige wethouder kunnen Wouters aanhouden of zijn taken herverdelen onder de overige wethouders.

Onze inschatting is dat dit ook de komende jaren een paar ton kan schelen op de kosten van de gemeente. Stapje erbij voor de huidige leden van het college en de eerste verstandige bezuiniging en snijden in eigen vlees is een feit.

Antwoord: Dit betreft een keuze van de raad.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.v.t.

De risico's van de optie: n.v.t.

3. Vraag: Wat heeft verhoging van OZB voor effect op ondernemersfonds. Worden wijkcentra en sportverenigingen gecompenseerd?

Antwoord: We hebben op dit moment OZB-tarieven waarvan 10% naar het ondernemersfonds gaat.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Burgers en bedrijven krijgen een hogere rekening van de gemeente opdat het takenpakket minder hoeft te worden versoberd.

De risico's van de optie: De maatregel kan zorgen voor politieke discussie over de noodzaak om de tarieven te verhogen.

4. Vraag: geen vragen
5. Vraag: Hoe zeker bent u dat u deze bezuiniging gaat halen? Er moet immers eerst flink worden geïnvesteerd? Betekent dit geen ontmoediging van toerisme?
Antwoord: Om daar zekerheid over te krijgen moet meer onderzoek gedaan worden.
De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.v.t.
De risico's van de optie: n.v.t.

Vraag: Graag t.z.t. een raming van kosten van aanleg en beheer parkeergelegenheid stranden.
Antwoord: Dit pakken we op zodra er meer bekend is over de bezuinigingsmaatregel en toekomstig parkeerbeleid.
De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.v.t.
De risico's van de optie: n.v.t.

Vraag: Wat zijn andere maatregelen dan betaald parkeren? Hoe ziet dat eruit?
Antwoord: Andere maatregelen kunnen naast betaald parkeren ook versobering onderhoud/type voorzieningen zijn.
De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.v.t.
De risico's van de optie: Versobering onderhoud is niet aan te bevelen: het levert slecht onderhouden parkeergarages op en hogere kosten op langere termijn.

Vraag: Hoe zeker bent u dat u met de maatregelen in het parkeerbeleid de voorgestelde bezuiniging gaat halen, gezien het feit dat u hierin eerst fors zal moeten investeren op het gebied van automaten slagbomen en handhaving? En bent u het met ons eens dat wij hiermee zeker het toerisme niet zullen stimuleren?
Antwoord: Dit is nog helemaal niet zeker. Om daar zekerheid over te krijgen moet meer onderzoek gedaan worden. Voor wat betreft stimuleren toerisme: daar zal betaald parkeren als bezuinigingsmaatregel afbreuk aan doen.
De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.v.t.
De risico's van de optie: n.v.t.

6. Vraag: Graag extra toelichting hierop. Heeft te maken met ontwikkeling rentestand?
Antwoord: De ontwikkeling staat los van de rentestand maar houdt verband met herfinanciering van leningen in de woningbouw.
De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.
7. Vraag: Hoe groot is de kans nu echt dat wij kunnen rekenen op een dividend vanuit de luchthaven en Port of Den Helder?
Antwoord: Een optie is om in de begroting rekening te houden met een dividendum uitkering van Den Helder Airport en/of Port of Den Helder. Voorwaarde is winst en dat die winst kan worden onttrokken (beoordeling is aan bestuurder en RvC). Dit is afhankelijk van het bedrijfsresultaat. De kans dat deze opbrengst behaald zal worden is nihil, omdat daarmee deze partijen in dekking van tegenvallende resultaten afhankelijker worden van de gemeente.
 Deze vraag is opgenomen onder optie 9 van bijlage 2.

ZORGZAME GEMEENTE

8. Vraag: geen vragen.
9. Vraag: geen vragen.
10. Vraag: Welke re-integratie trajecten hebben we? Graag een lijst met de bedragen erbij en wat de uitstroom is.
Antwoord: zie bijlage 2, optie 12.
De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.

Vraag: U spreekt over meerdere maatwerk aanbieders. Zou het college ons, los van deze mogelijke bezuiniging, een lijst kunnen aanbieden welke re-integratie trajecten wij hebben lopen in onze stad en welke bedragen wij hieraan kwijt zijn en hoe groot de uitstroom naar een baan is?
Antwoord: daar kunnen wij u in voorzien. Daar wordt u op een later moment over geïnformeerd.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.

11. Vraag: Graag overzicht van de kosten die we maken en de middelen die we hiervoor van het Rijk krijgen.

Antwoord: Daar kunnen wij u in voorzien. Daar wordt u op een later moment over geïnformeerd.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.

12. Vraag: Kan worden meegenomen dat voorzieningen inkomensafhankelijk worden?

Antwoord: Kunt u uw vraag nader toelichten?

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.

Vraag: Extra kostenreductie Jeugd is zo'n onderwerp waarbij het Rijk heeft gedacht gooi dit maar over de schutting bij de gemeenten. Zou u ons in een overzicht kunnen aangeven wat de kosten zijn die wij hierin moeten maken en de middelen die wij hiervoor van het rijk krijgen zodat wij een goed beeld krijgen van de ontstane situatie?

Antwoord: Kunt u uw vraag nader toelichten? Dan kunnen wij u voorzien van een gericht antwoord.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.

Vraag: Extra kostenreductie WMO, waarbij u zich overigens weer afvraagt of dit wel haalbaar is. Is het mogelijk om hierin mee te nemen om bepaalde voorzieningen inkomensafhankelijk te maken, want iedereen zal begrijpen dat dit niet overeind te houden is zo?

Antwoord: Het is in strijd met de wet, maar het kan wel.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.

13. Vraag: geen vragen.

14. Vraag: geen vragen.

15. Vraag: Heeft het college ook gedacht aan de optie mobiele HUB? Loket in DH twee ochtenden of dag sluiten? U geeft aan dat als wij geheel afzien van een Hub in Julianadorp wij zo'n 80.000 euro besparen op jaarbasis met name omdat extra menskracht dan niet meer benodigd is?

Antwoord: Gemeente, woningstichting en MFC (wijkhuis) zijn in gesprek over een passende locatie in het MFC. Deze locatie voldoet aan alle criteria op het gebied van bereikbaarheid en veiligheid. Verder kan er gezien de grootte van de ruimte een combinatie gemaakt worden met het wijkgericht werken. De voorbereidingen voor de bouw zijn in een vergevorderd stadium. Er is een programma van eisen opgesteld, er zijn tekeningen gemaakt. Het college zal hierover op korte termijn over worden geïnformeerd. In opvolging van aangenomen moties houdt het college de raad geïnformeerd over de voortgang in de voorbereiding.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.
De risico's van de optie: n.t.b.

Vraag: Bent u het met ons eens dat extra menskracht sowieso niet benodigd zou zijn als u het loket in Den Helder bv twee ochtenden of een dag in de week zou sluiten en deze in dan in Julianadorp zou openstellen? Aangegeven is dat dit niet wenselijk zou zijn. Bent u het met ons eens dat het wel mogelijk is?

Antwoord: Daar is nog geen rekening mee gehouden en menskracht is daar ook in meegenomen.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: nader uit te werken.
De risico's van de optie: nader uit te werken.

16. Vraag: Bent u het met ons eens dat de bezuinigingen op extra aandacht ziekgemelde leerlingen direct de schoolkwaliteit beïnvloed, omdat dit meegewogen wordt in de schoolbeoordeling en dat dit niet wenselijk is?

Antwoord: Met een mogelijke bezuiniging op MAZL gaan we gaan weer terug naar een beperktere aandacht voor thuiszitters waardoor leerlingen mogelijk langer thuis blijven zitten. Dit zou consequenties kunnen hebben op de schoolprestaties.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Concreet betekent het dat er een risico is dat leerlingen langer thuis blijven zitten dan gewenst of noodzakelijk. Hierdoor is er ook een hoger

risico op schooluitval.

De risico's van de optie: Financieel risico is dat er bijvoorbeeld dagbesteding ingezet moet worden wegens ontbrekende preventieve inzet. Dit is een duurdere vorm van zorg.

17. Vraag: Bent u niet bang dat de beëindiging van de extra inzet in het schoolmaatschappelijk werk in het primair onderwijs zal leiden tot nog grotere problemen, met inbegrip van eventuele lopende Rechtszaken?

Antwoord: In de praktijk betekent dit dat er minder ingezet kan worden op preventie vanuit de scholen. Een beëindiging van de inzet van schoolmaatschappelijk werk zal eerder leiden tot inzet van (duurdere) zorg dan tot een rechtszaak.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Doordat er minder preventie is op scholen kan er mogelijk meer druk komen op de gemeentelijke toegang en inzet de jeugdhulp.

De risico's van de optie: Er is een mogelijk financieel risico dat er extra zorgkosten komen vanwege het wegvallen van de preventieve werking.

18. Vraag: Als WVL deze taken niet meer doet, wat kost het de gemeente dan om het door een ander te laten uitvoeren?

Antwoord: Kan de vraag nader worden toegelicht?

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.

De risico's van de optie: n.t.b.

19. Vraag: Bent u met ons eens dat met het versoberen van de collectieve verzekering gekoppeld aan de bijzondere bijstand wij deze mensen nog verder in de problemen zullen brengen ipv ze te helpen waardoor de uiteindelijke kosten zullen toenemen?

Antwoord: In de uitvoering van deze maatregel zitten inderdaad risico's, namelijk dat onze kwetsbare inwoners zorg kunnen gaan (ver)mijden of geconfronteerd worden met onverwachte (vaak hoge) zorgkosten. Deze zorgkosten kunnen zij vaak niet zelf dragen, met als gevolg een hoog risico op schulden. Ook kunnen inwoners zorg gaan vermijden. Bij zorgmijding wordt de kans op het ontwikkelen van een chronische, verhoogde of structurele zorgvraag vergroot. Dit kan uiteindelijk leiden tot een verhoging van maatschappelijke kosten, vermindering van maatschappelijke participatie en/of meer Wmo-aanvragen.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: De consequentie van deze maatregel, hangt af van de keuze die wij maken om deze bezuiniging te realiseren. Kiest de gemeente ervoor om de gemeentelijke bijdrage te verlagen, dan moeten inwoners zelf meer betalen voor een aanvullende zorgverzekering en wordt aanvullend verzekerd zijn voor de kwetsbare inwoner minder of niet betaalbaar meer. Met het gevolg dat zij noodgedwongen kiezen voor een beperkt aanvullend pakket of enkel een basisverzekering. Dezelfde doelgroep kan er aanspraak op maken, maar in de praktijk zullen er minder inwoners kunnen kiezen voor een collectieve verzekering of zullen zij kiezen voor de compact variant. Met de compact variant zijn zij alsnog aanvullend verzekerd, maar wel minder uitgebreid. De gemeente kan er ook voor kiezen om deze bezuiniging te realiseren door de doelgroep te verlagen. Hierdoor kunnen minder inwoners via de collectieve zorgverzekering verzekerd worden. Dit heeft tot gevolg dat inwoners die wel een (hoge) zorgvraag heeft en een laag inkomen niet meer aanvullend verzekerd kunnen zijn via de collectieve zorgverzekering. Hierdoor raken zij allen minder verzekerd, aangezien de CZM altijd meer zorg dekt dan een reguliere verzekering met een vergelijkbare premie.

De risico's van de optie: zie beantwoording hierboven.

VITALE GEMEENTE

20. Vraag: geen vragen

21. Vraag: Hoe zit het met de financiële afwikkeling van het stadhuis?

Antwoord: De financiële afwikkeling van het project stadhuis heeft geen relatie met het budget voor stedelijke vernieuwing. Het is onverstandig om het budget voor stedelijke vernieuwing te korten met een percentage. Beter is het een vast bedrag als korting in te boeken. Onderdeel van het budget is namelijk de dekking voor kapitaallasten van investeringen die worden gedaan.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Als 40% van het totale budget wordt afgehaald dan gaat dat ten koste van de ruimte voor het dekken van bureaunkosten van Zeestad (575K per jaar vast in begroting, in 2024 is dat incidenteel opgetopt met 900K). De maatschappelijke gevolgen zijn voor 2025 in financiële zin oplosbaar. Immers, Zeestad heeft nog niet alle financiële ruimte geormerkt en zou de bureaunkosten kunnen dekken. Dit gaat wel ten koste van de capaciteit te investeren in het entreegebied Willemsoord. Daarmee vervalt een deel van de financiële basis voor de IKW-aanvraag "Mee met de zee".

De risico's van de optie: Het risico is dat de organisatie Zeestad versneld afgebouwd moet worden. Dit noopt dan tot een versnelde besluitvorming over de toekomst van Zeestad.

22. Vraag: Welke doelgroepen treft dit? Effect voor de jeugd?

Antwoord: De doelgroepen zijn direct de organisatoren van evenementen. Zij zijn degene die de subsidie ontvangen. Indirect treft dit al onze inwoners en bezoekers wanneer er minder publieksactiviteiten en evenementen worden georganiseerd.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Een lager subsidieplafond kan zorgen voor minder evenementen en publieksactiviteiten. Dit kan invloed hebben op de leefbaarheid, de aantrekkelijkheid, de bedrijvigheid en de bestedingen in de stad.

De risico's van de optie: Binnen de bestaande subsidieregels verwachten wij dat dit kan leiden tot minder publieksactiviteiten, aangezien de focus binnen de subsidieregels op evenementen ligt.

23. Vraag: Is met deze maatregel ook het openbaar toilet op de lange baan? Is het mogelijk om samen op te trekken met NS in toezicht?

Antwoord: Neen, er is geld gereserveerd voor het openbaar toilet. Dat staat los van de beoogde investering in de fietsparkeerkelder.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Onderzoek wijst uit dat het realiseren van een fietsenstalling in een kelderverdieping niet zinvol is. Er is op dit moment geen fietsparkeerprobleem in Den Helder.

De risico's van de optie: Als zich een fietsparkeerprobleem aandient zal college aan raad een voorstel moeten doen voor de aanpak hiervan. Aan de bezuiniging kleeft geen risico.

Vraag: Wij willen nogmaals vragen om te kijken wat er mogelijk is om samen met de NS op te trekken vwb de mogelijkheid van toezicht voor de fietsenstalling onder het station welke momenteel wordt aangepakt?

Antwoord: De gemeente trekt samen op met de NS voor het verbeteren van de verblijfskwaliteit en de sociale veiligheid van het stationsgebied. NS/Prorail investeert in de bestaande fietsenstalling in het gebouw. De gemeente verleent planologische medewerking en heeft de handhaving in samenwerking met de politie geïntensiveerd. Het college adviseert de in de begroting gereserveerde middelen voor herinrichting van de Breewaterstraat/-plein om te buigen naar de herinrichting van het westelijk deel van het stationsgebied.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: De situatie rond het NS-station in het stadshart is nog niet goed. Er liggen kansen om in samenwerking met NS/Prorail en de ontwikkelaar van het voormalige postkantoor te komen tot een herinrichting van het westelijke deel van het stationsgebied.

De risico's van de optie: Als zich een fietsparkeerprobleem aandient zal college aan raad een voorstel moeten doen voor de aanpak hiervan. Aan de bezuiniging kleeft geen risico.

VITALE GEMEENTE

24. Vraag: geen vragen

25. Vraag: geen vragen

26. Vraag: Kunnen er in het verlengde van de Fietsvisie ook bezuinigingen komen door het niet laten doorgaan van de aanpassing van de rotondes?

Antwoord: Het achterwege laten van het aanpassen van de rotondes is zeer onwenselijk, omdat doorfietsroute en aanpassen rotondes één van de hoekstenen zijn onder het mobiliteitsbeleid, zoals dat terugkomt in de gezamenlijke mobiliteitsvisie Den Helder - Texel, waar ook de provincie in participeert. Daarnaast wordt de fiets een steeds belangrijkere feeder van de trein en zijn de doorfietsroutes ook een belangrijk punt in het 10-puntenplan Helderse Lijn. Met het eruit halen van één onderdeel haal je niet alleen het Helderse mobiliteitsbeleid onderuit, maar wordt de regionale samenhang ernstig aangetast.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Het mobiliteitssysteem kachelt achteruit met risico op toe- in plaats van afname van het autogebruik en ongevallen.

De risico's van de optie: Door nog meer te bezuinigen wordt het regionale mobiliteitsbeleid ondermijnd en zetten we de goede relatie in de regio het spel.

Vraag: Wat zijn de consequenties als de doorfietsroutes wel doorgaan en de rotondes niet worden aangepakt?

Antwoord: Zie vorig antwoord. De samenhang in het verkeerssysteem voor fietsers wordt ernstig aangetast.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Inconsequente situaties op straat die leiden tot onduidelijkheid en onveiligheid.

De risico's van de optie: Het zal tot verwondering leiden in de regio, omdat we een gemankeerd fietsnetwerk creëren.

Vraag: Kunt u voor ons inzichtelijk maken wat de financiële consequenties zijn als wij nu besluiten om de doorfietsroute wel door te laten gaan en de verkeerssituaties op de rotonde ongewijzigd laat?

Antwoord: Op korte termijn kan er geen aanspraak worden gemaakt op ongeveer €800.000,- euro cofinanciering (eigen inleg ongeveer €200.000,-).

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Het niet creëren van een fietsvriendelijke stad heeft zoals hierboven genoemd negatieve gevolgen voor het mobiliteitssysteem en de verkeersveiligheid hiervan. Echter, de negatieve gevolgen strekken verder. Duurzaamheidsambities komen ook onder druk te staan wanneer de gemeente niet wil inzetten op de juiste uitvoering van fietsroutes en de daar onlosmakelijk aan verbonden rotondes waar fietsers voorrang hebben.

De risico's van de optie: Aangezien de subsidieregeling in de toekomst er ook anders uit zal gaan zien, zal hoogstwaarschijnlijk de kans op subsidie voor projecten aanzienlijk kleiner worden. Dit geldt niet alleen voor projecten gericht op mobiliteit maar ook duurzaamheid. Dit is dus het uitgelezen moment om deze ambities met financiële steun van de provincie te realiseren.

27. Vraag: geen vragen

LEEFBARE GEMEENTE

28. Vraag: Wat zijn de geraamde kosten en de middelen die we hiervoor krijgen van het Rijk?

Antwoord: De structurele middelen die voor het Programma Duurzaamheid door de gemeenteraad beschikbaar zijn gesteld bedragen € 400.000 per jaar. De activiteiten om de doelstellingen te behalen zijn uitgewerkt in de Duurzaamheidsagenda die jaarlijks door het college wordt vastgesteld.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: De opgave is groot. We moeten de klimaatdoelen met elkaar realiseren om klimaatverandering af te remmen en zorgen dat we ons tijdig aanpassen aan het veranderend klimaat. Vanuit het Programma Duurzaamheid worden activiteiten geïnitieerd om bewoners en ondernemers te informeren, betrekken, verleiden en stimuleren.

De risico's van de optie: Nederlandse gemeenten hebben zich gecommitteerd aan de doelen die zijn gesteld in de Klimaatwet en het Klimaatakkoord voor de gebouwde omgeving, duurzame opwek en mobiliteit. Naast landelijke ambities hebben de Noordkop gemeenten ook regionale ambities opgesteld binnen thema's rond circulariteit en klimaatadaptatie. Tot slot zijn er lokale ambities geformuleerd in het Coalitieakkoord en het Programma Duurzaamheid. De consequentie is dat de gestelde doelen niet behaald worden en afspraken niet worden nageleefd.

Vraag: Vwb het programma duurzaamheid zouden wij ook graag zien wat de geraamde kosten zijn en wat de uiteindelijke middelen zijn die wij hiervoor beschikbaar krijgen vanuit het rijk, want ook dit heeft de overheid natuurlijk over de schutting gegooid?

Antwoord: Voor het opstellen van de Wijkuitvoeringsplannen voor de startwijken De Schooten en Zwanenbalg kan bij de provincie Noord-Holland een subsidie aanvraag worden ingediend van € 200.000. Ook hiervoor geldt een cofinanciering van 50% vanuit gemeenten of derden. Zonder deze subsidie of eigen middelen kunnen geen Wijkuitvoeringsplan worden opgesteld. Er zijn middelen nodig om met bewoners te communiceren, benodigde onderzoeken te laten uitvoeren en ondersteuning te geven aan bewonersinitiatieven.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.

De risico's van de optie: De uitvoeringsmiddelen zoals deze in het Programma Duurzaamheid zijn begroot zijn minimaal benodigd voor het aanjagen, motiveren, stimuleren, verleiden van bewoners en ondernemers om de doelstellingen voor de vijf thema's en ambities te behalen.

29. Vraag: Komt dit nu bovenop eerdere maatregelen?

Antwoord: Ja de bezuinigingen komen boven op de al voorgestelde bezuinigingen. De punten die zijn opgesomd in bijlage 2 zijn mogelijke opties waaraan u kunt denken.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de onderstaande mogelijke optie:

- a) De Kampanje minder kan bijdragen aan speerpunt 1 van het cultuurbeleid: kinderen en cultuur;
- b) De Kampanje minder kan bijdragen aan speerpunt 2 van het cultuurbeleid: iedereen doet mee;
- c) De Kampanje minder kan bijdragen aan speerpunt 3 van het cultuurbeleid: Den Helder Culturele hart van de regio;
- d) De Kampanje minder kan bijdragen aan speerpunt 4 van het cultuurbeleid: cultureel ondernemerschap;
- e) Het vernieuwen van het huidige cultuurbeleid minder ambitieus kan worden ingezet;
- f) De Kampanje zal haar taken en aanbod moeten heroverwegen.

De risico's van de optie:

- a) Het voorzieningenniveau zal dalen en het duurt vaak lang om weer op het oude niveau terug te komen (zoals we ook bij corona hebben gezien). Het is de vraag of dit op hetzelfde niveau

terug kan komen. Dit heeft zijn weerslag op de aantrekkelijkheid van de leefbare vitale stad en haar imago;

- b) Minder kinderen in Den Helder zullen in aanraking komen met theater. Uit het onderzoek van Bureau Lahaut blijkt dat er maar weinig cultureel aanbod is voor jongeren. De Kampanje zet met haar programmering o.a. in op het aanbod voor jongeren. Mogelijk leidt een bezuiniging tot verschraving van het aanbod voor jongeren;
- c) Bezuinigingen op de Kampanje kunnen hun weerslag hebben op (amateur)verenigingen aangezien de Kampanje een actieve steunfunctie vervult voor verenigingen op het gebied van amateurkunst. Minder verenigingen kunnen gebruik maken van de faciliteiten en ondersteuning van De Kampanje. Dit gaat ten koste het culturele leven in Den Helder. Bovendien is uit het onderzoek van Bureau Lahaut is gebleken dat veel culturele verenigingen het nu al moeilijk hebben;
- d) Uit het onderzoek van Bureau Lahaut is gebleken dat subsidiepartners zich zorgen maken over de kwetsbare positie van makers en zzp'ers binnen de gemeente. Zij vormen de flexibele schil van culturele instellingen. De Kampanje zou kunnen overwegen om uit kostenbesparingen (een deel van) de flexibele schil te laten gaan. Het is vervolgens zeer lastig om weer aan goed en bekwaam personeel te komen, zoals theatertechnici, dit zal vervolgens invloed hebben op de kwaliteit en service die de Kampanje kan bieden.

30. Vraag: Komt dit nu bovenop eerdere maatregelen? Wat is de status B3 en de betekenis in dit verband?

Antwoord: Ja de bezuinigingen komen boven op de al voorgestelde bezuinigingen

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie:

- a) Triade haar taken en aanbod zal moeten heroverwegen;
- b) Triade minder kan bijdragen aan speerpunt 1 van het cultuurbeleid: kinderen en cultuur;
- c) Triade minder kan bijdragen aan speerpunt 2 van het cultuurbeleid: iedereen doet mee;
- d) Triade minder kan bijdragen aan speerpunt 3 van het cultuurbeleid: Den Helder Culturele hart van de regio;
- e) Triade minder kan bijdragen aan speerpunt 4 van het cultuurbeleid: Cultureel ondernemerschap;
- f) Het vernieuwen van het huidige cultuurbeleid minder ambitieus kan worden ingezet.

De risico's van de optie:

- a. Bezuinigingen zullen ten koste gaan van het aanbod en/of de toegankelijkheid. Dit leidt tot een daling van het voorzieningenniveau. Het kan lang duren voordat het voorzieningenniveau weer op het oude niveau terug is. Ook is het maar de vraag of dit op hetzelfde niveau terug kan komen. Dit heeft zijn weerslag op de aantrekkelijkheid van de leefbare vitale stad en haar imago;
- b. Minder kinderen in Den Helder zullen in aanraking komen met cultuur en cultuureducatie en minder in staat worden gesteld om hun talenten te ontplooien. Uit het onderzoek van Bureau Lahaut blijkt dat er maar weinig cultureel aanbod is voor jongeren. Triade speelt een belangrijke rol voor jongeren die talent hebben voor kunst en cultuur en leidt hen eventueel door naar vervolgopleidingen;
- c. Bezuinigingen op Triade kunnen een weerslag hebben op (amateur)verenigingen aangezien Triade een actieve steunfunctie vervult voor verenigingen op het gebied van amateurkunst. Dit gaat ten koste het culturele leven in Den Helder. Bovendien is uit het onderzoek van Bureau Lahaut is gebleken dat veel culturele verenigingen het nu al moeilijk hebben;
- d. Uit het onderzoek van Bureau Lahaut is gebleken dat subsidiepartners zich zorgen maken over de kwetsbare positie van makers en zzp'ers binnen de gemeente. Zij vormen de flexibele schil van culturele instellingen. Triade zou kunnen overwegen om uit kostenbesparingen (een deel van) de flexibele schil te laten gaan. Het is vervolgens zeer lastig om weer aan goed en bekwaam personeel te komen, zoals kunstvakdocenten. Bovendien zal dit invloed hebben op de kwaliteit en het aanbod van Triade;
- e. Triade is op dit moment de enige partner binnen de gemeente waarbij de gemeente goedkeuring verleent aan arbeidsovereenkomsten. Dit komt voort uit de zogeheten B3-status van Triade. Wanneer de gemeente besluit om de subsidie substantieel te verlagen of te beëindigen, zullen door de B3 status aan deze ontslagen kosten voor de gemeente zijn verbonden.

Vraag: Post 29 en post 30 Even ter verduidelijking, komt deze maatregel nu boven op de bezuiniging die wij al in een eerder stadium aan onze cultuursector hebben opgelegd en welke deze raad enigszins met een motie heeft teruggebracht van 3 ton naar 2 ton, want dan willen wij hierover alvast een winstwaarschuwing afgeven. Wij zullen deze maatregel niet accepteren omdat dit echt getuigd van onbehoorlijk bestuur! (werken in vertrouwen aan vertrouwen!

Antwoord: Ja de bezuinigingen komen boven op de al voorgestelde bezuinigingen. Het zijn opties.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.

De risico's van de optie: n.t.b.

31. Vraag: Bent u niet bang dat met de verlaging van de openstellingsvergoeding voor het zwembad het gebruik ook zal teruglopen en wij ons zelf in de voet schieten?

Antwoord: Het zijn opties en mocht u hiervoor kiezen dan gaan wij met het bestuur van het Aquacentrum in gesprek om te komen tot verlaging van de openstellingsvergoeding.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Consequentie is dat er een tekort ontstaat in de exploitatie van het zwembad

De risico's van de optie: Dat de Stichting over zal moeten gaan tot het verhogen van de prijs voor de zwembadkaartjes en de huur voor de verenigingen zal moeten verhogen. Dit heeft vervolgens meer gevolgen voor de exploitatie van de verenigingen. Verhoging van de kosten heeft daarmee ook weer gevolgen voor de kosten van leeszwellen. De kosten voor leeszwellen zullen hierdoor ook duurder worden, wat kan betekenen dat er minder kinderen een zwemdiploma kunnen halen en leidt het mogelijk tot meer aanvragen bij het Jeugdfonds Sport. Het JFS wordt gevuld door bijdragen uit de gemeente.

32. Vraag: Wij willen graag verdere uitleg hebben alvorens wij daar iets zinnigs over kunnen zeggen?

Antwoord: Dit is ook een optie waarvoor u kunt kiezen om nader uit te laten werken.

Binnen het SAMP worden er 3 voorstellen uitgewerkt met keuzes, te weten:

1. **Het SAMP geeft kaders om besluiten te nemen op het gebied beheer openbare ruimte.**
2. **Het zoveel mogelijk temporiseren van het onderhoud. Gekoppeld aan aanleg reconstructie en terugbrengen van oppervlakte openbare ruimte. Door het temporiseren zullen we vaker geconfronteerd worden met acuut onderhoud (kans op storingen neemt toe) hetgeen dan veel duurder uitvalt. Er zullen meer klachten en meldingen binnen komen (risico).**
3. **Zoeken naar mogelijkheden waar de beheerkosten verminderd kunnen worden.**
4. **Bezuinigingen op deze post is dat het uitgesteld beheer leidt tot een lager kwaliteitsniveau, wat ook betekend dat de omgeving er minder fraai uitziet. Bijvoorbeeld meer zwerfafval. Daarnaast zullen onze inwoners deze gebieden ook rommeliger en als minder veilig ervaren.**

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.

De risico's van de optie: n.t.b.

33. Vraag: Kan de ambassadeur geen fondsen werven voor wildopvang? Waarom worden nu zeecontainers gehuurd en niet gekocht? Zijn er goedkopere oplossingen als teletubby model.

Antwoord:

- a) **Kan de ambassadeur geen fondsen werven voor wildopvang?**
In 2023 heeft een regionale, nationale en Europese check plaatsgevonden van mogelijkheden van subsidies voor de nieuwbouw van de wildopvang. Deze check heeft geen resultaat opgeleverd. Er zijn voor de gemeente geen mogelijkheden om een Subsidie aan te vragen. Ook de provincie wil geen financiële bijdrage leveren aan de nieuwbouw, exploitatie en/of de tijdelijke extra kosten voor de wildopvang in Den Helder.
- b) **Waarom worden nu zeecontainers gehuurd en niet gekocht?**
De zeecontainers worden gehuurd, omdat bij de inrichting van de tijdelijke huisvesting de planning van de nieuwbouw het de bedoeling was om deze in 2025 op te leveren. De destijds gemaakte quick-scan van kosten voor huur of koop van de containers voor deze korte periode was in het voordeel van huur. Deze afweging kan, wanneer besloten wordt tot beëindiging of uitstel van de nieuwbouw opnieuw worden gemaakt.
- c) **Zijn er goedkopere oplossingen als teletubby model.**
De bouwkosten voor de beoogde nieuwbouw op basis van het ontwerp is recent nogmaals tegen het licht gehouden. Daarbij stond het bezuinigen op het gebouw of het toepassen van andere materialen voorop. Uit deze beschouwing is gebleken dat met de toepassing van andere inzichten, maar met behoud van de bedrijfszekerheid de bouwkosten voor de nieuwbouw onder de EUR 2 miljoen bedragen. Deze kostenraming is gemaakt met prijspeil 2024. Goedkopere oplossingen met een ander ontwerp zijn tot nu toe nog niet beschouwd.

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: n.t.b.

De risico's van de optie: n.t.b.

Vraag: De nieuwe accommodatie voor de wildopvang wordt zo langzamerhand een hoofdpijn dossier en het is maar de vraag of wij dit nog netjes kunnen oplossen?

- a. Wij zijn van mening dat er verkeerde keuzes gemaakt worden, want waarom huurt u nu bv op de tijdelijke locatie kleine zeecontainers in voor veel geld terwijl u deze goedkoper gewoon kan aankopen?

- b. Bent u het met ons eens dat het veel goedkoper zou kunnen daar waar wij nu financiële keuzes moeten maken?
- c. Bent u bereid om met de raad in gesprek te gaan over mogelijke goedkopere oplossingen voor de opvang passend in het landschappelijke aanzicht. Hierbij denken wij aan het "Teletubbies-model", zoals onze fractie het noemt, waarbij de basis uit zeecontainers zou kunnen bestaan?

Antwoord:

- a. **De zeecontainers worden gehuurd, omdat bij de inrichting van de tijdelijke huisvesting de planning van de nieuwbouw was om deze in 2025 op te leveren. De destijds gemaakte quick-scan van kosten voor huur of koop van de containers voor deze korte periode was in het voordeel van huur. Deze afweging kan, wanneer besloten wordt tot beëindiging of uitstel van de nieuwbouw opnieuw worden gemaakt.**
- b. **Nee dat zijn we niet met u eens. De bouwkosten zijn de laatste jaren fors gestegen. De inrichting van het gebouw is gebaseerd op een optimale en veilige bedrijfsvoering, vanwege mogelijke overdracht van ziektes. De bouwkosten voor de beoogde nieuwbouw op basis van het ontwerp is recent nogmaals tegen het licht gehouden. Daarbij stond het bezuinigen op de bouwkosten van het gebouw of het toepassen van andere materialen voorop. Uit deze beschouwing is gebleken dat met de toepassing van andere inzichten, maar met behoud van de bedrijfszekerheid van de nieuwbouw de bouwkosten onder de EUR 2 miljoen bedragen. Deze berekening is gemaakt met de bouwkosten prijspeil 2024. De kostprijs van de nieuwbouw is per vierkante meter marktconform. Goedkopere oplossingen met een ander ontwerp zijn tot nu toe nog niet beschouwd.**
- c. **Aan de opvang en verzorging van gewonde dieren zijn restricties verbonden. Met name het voorkomen van de overdracht van ziektes en het herstelproces dat een gewond dier doorloopt om weer in de natuur te kunnen worden uitgezet. Zeecontainers is geen optimale ruimte om de bedrijfsvoering uit te voeren. Met name een bassin voor watervogels is zeer lastig te realiseren in een zeecontainer. Een teletubbie-landschap vergt meer ruimte dan een gebouw, waardoor de schade aan de natuur op de beoogde locatie groter wordt dan nu het geval. Op de beoogde plek, waar rust, ligging aan het water en de 'verbinding' met het natuur- en milieueducatie centrum De Helderse Vallei maatgevend zijn, is een dergelijke oplossing niet uitvoerbaar.**

De consequenties (maatschappelijke gevolgen) van de optie: Bij beëindiging van de nieuwbouw van de wildopvang is de maatschappelijke consequentie dat naar alle waarschijnlijkheid de organisatie van de wildopvang wordt opgeheven. In de huidige tijdelijke behuizing aan de Handelskade is slechts 48-uur opvang mogelijk. Het opvangen van dieren die meer dan 48-uur zorg nodig hebben worden naar De Bonte Piet in Midwoud gebracht. De Bonte Piet is al overbelast, waardoor de opvang van dieren vanuit Den Helder lastiger wordt. Het gebied Handelskade staat op de nominatie voor herontwikkeling. Een andere locatie met dezelfde kenmerken als op de beoogde locatie, waarbij de volledige bedrijfsvoering van de wildopvang kan worden ingevuld, is op dit moment lastig te vinden.

De risico's van de optie: Beëindiging van de wildopvang in Den Helder. Kosten die worden gemaakt voor de tijdelijke behuizing aan de Handelskade lopen door. Evenals de kosten voor het transport naar en de opvang van gewonde dieren bij De Bonte Piet in Midwoud. Voor de huur van de containers, vervoer naar en opvang bij De Bonte Piet is jaarlijks een bedrag gemeoid van ongeveer EUR 70.000 (exclusief BTW, niet geïndexeerd).