

## Raadvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp betreffende Werkzaamheden in Dok 2 Willemsoord

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 1 maart 2021 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, en naar aanleiding van het krantenartikel 'Stadhuis op Willemsoord wordt doodsteek voor Dok 2' in het Noord Hollands Dagblad van 27 februari vragen gesteld over Werkzaamheden in Dok 2 Willemsoord. Het antwoord vindt u onder de vraag.

### **Citaat krantenartikel:**

*Het stadhuis op Willemsoord wordt de doodsteek voor scheepswerkzaamheden in het dok dat vlak naast een de gebouwen ligt, voorspelt directeur Jelle Loosman van Damen Shipyards Den Helder.*

*„Werkzaamheden gaan verdwijnen naar werven buiten Den Helder. Dat gaat miljoenen euro's omzet schelen. Dok 2 is straks niets meer waard.”*

*Het stadhuis dat op Willemsoord komt moet het nautisch kwartier daar versterken, zegt de gemeente. Versterken? Dat is een fabeltje, zegt hij. Loosman, die spreekt namens Damen Shipyards Den Helder, weet waar hij het over heeft. „Mijn opa is deze werf begonnen. Wij zitten aan de Binnenhaven. Onze milieuvergunning hebben we in de loop der jaren steeds meer zien afkalven. Bepaalde werkzaamheden kunnen hier niet meer. Toen ik hier in 1981 begon, mochten we nog gritstralen. Dat is niet meer toegestaan, omdat het te belastend is voor het milieu.”*

*Op Willemsoord gaat het dezelfde kant op, voorspelt de directeur. „In dok 2 mogen wij nu gritstralen. Als wij dat straks doen als het stadhuis er staat, werkt er geen ambtenaar meer. Dat geef ik je op een briefje.” In het verleden heeft de havensector geageerd tegen woningbouw op Willemsoord. Om dezelfde reden loopt de sector nu te hoop tegen het stadhuisplan. Het wordt op Willemsoord een herhaling van wat zich jaren geleden op industrieterrein Westoever afspeelde, zegt Loosman. Omdat bewoners van de Boatex klaagden over geluidsoverlast, werden de bedrijven in de nabijgelegen haven aan banden gelegd.*

**Vraag 1. kunt u de fractie van BEHOORLIJK BESTUUR voor DEN HELDER & JULIANADORP en daarmee directeur Jelle Loosman van Damen Shipyards Den Helder garanderen dat wanneer uw Stadhuis plan Willemsoord doorgaat, de situatie die Dhr. J. Loosman in de krant schetst geen werkelijkheid wordt? Wat zou inhouden dat zij hun werkzaamheden op dezelfde voet als nu het geval is kunnen doorzetten. >Zo ja, hoe gaat u deze garantie bestendigen? >Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: het college ziet in de realisatie van het stadhuis geen aanleiding voor het beperken van de bedrijfsmatige activiteiten of een eventueel vertrek uit Den Helder van Damen Shipyards Den Helder BV (hierna Damen Shipyards).

**Citaat krantenartikel:** *Vanaf najaar 2019 heeft Damen een half jaar gewerkt aan het onderhoud van Clipper Stad Amsterdam. Vier miljoen euro omzet. De omzet van Helderse onderaannemers niet meegerekend. Zulk werk kan straks niet meer uitgevoerd worden, weet Loosman. „Geen ambtenaar gaat dat verdragen. Ik weet zeker dat onze milieuvergunning wordt bijgesteld als wij daar aan het werk zouden gaan wanneer het stadhuis er staat.”*

*De coalitie mag het stadhuisplan dan wel met ronkende teksten proberen te verkopen, Loosman weet zeker dat het de doodsteek wordt voor de nautische bedrijvigheid in Den Helder. Werk dat in Den Helder wordt gedaan, verdwijnt straks naar de werven van Damen in Harlingen, Amsterdam of Rotterdam. En in het slechtste geval naar concurrenten. „Dat zal dan extra pijn doen”, zegt de werfdirecteur. Helderse onderaannemers gaan het ook in hun portemonnee voelen, weet hij. Bedrijven als scheepstuigerij De Schieman en Piet Brouwer Elektrotechniek. „Het gaat om aanzienlijke bedragen. Je moet denken aan bedragen met vijf nullen per project.”*

**Vraag 2. Bent u het met de fractie van *BEHOORLIJK BESTUUR* voor *DEN HELDER & JULIANADORP* en Dhr. J. Loosman eens dat door de komst van een stadhuis op Willemsoord de gebruiksmogelijkheden van dok 2 ernstig zullen worden beperkt? >Zo ja, wat zijn dan volgens u de stappen die u gaat ondernemen om dit te voorkomen?  
>Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: zie antwoord op vraag 1.

**Vraag 3. Hoe gaat u voorkomen dat het straks voor Damen Shipyard prijstechnisch niet meer interessant is om bepaalde werkzaamheden in dok 2 uit te voeren?**

Antwoord: De bedrijfsvoering van Damen Shipyards en die van Willemsoord BV als exploitant van onder andere Dok 2 zijn geen zaak van het college.

**Vraag 4. Waarom is tot op heden de belofte om een vast aanspreekpunt op het stadhuis in te stellen voor Damen Shipyards Den Helder na anderhalf jaar niet nagekomen? >Bent u bereid om dit alsnog te doen?**

Antwoord: Met Damen Shipyards is destijds overeengekomen bestuurlijk overleg te voeren. Dit overleg had betrekking op strategische uitdagingen en had een vertrouwelijk karakter. Operationele zaken zoals de beschikbaarheid van Dok 2 zijn daar niet besproken. In het kader van het overleg over het Maritiem Cluster vindt zeer regelmatig overleg plaats met georganiseerde ondernemers, waarin Damen prominent vertegenwoordigd is. Gelet op de aard van de door u geschetste problematiek heeft het college Zeestad BV (als opdrachtnemer voor de realisatie van het stadhuis) en Willemsoord BV gevraagd contact op te nemen met de heer Loosman.

**Vraag 5. De werkgelegenheid, die u zo hoog in het vaandel heeft, komt ernstig in de knel. Kan u ons garanderen dat die gehandhaafd blijft?**

Antwoord: Het vergroten van de werkgelegenheid is inderdaad een breed gedragen ambitie voor Den Helder. Daar draagt de ontwikkeling van Willemsoord aan bij. Hierboven is al gesteld dat het college geen aanleiding ziet voor negatieve effecten van de realisatie van het stadhuis voor de bedrijfsvoering van Damen Shipyards.

#### **Citaat krantenartikel:**

*Het gemeentebestuur negeert de bezwaren van de nautische ondernemers, zegt Loosman. „Het stadhuisdossier ligt heel gevoelig. Men weet hoe we daarover denken. Maar als het gemeentebestuur wil accepteren dat er werk verdwijnt uit Den Helder en dat ondernemers daardoor omzet verliezen, dan hebben wij dat maar te nemen. Het is een democratisch genomen besluit. Maar wel een besluit met waarschijnlijk verstrekende gevolgen.”*

*De coalitie en het college zeggen dat de nautische werkzaamheden op Willemsoord niet in de knel komen. De realiteit is anders, zegt Loosman: „Wij zijn degenen die het werk uitvoeren. Wij krijgen de bekeuringen op het moment dat we in overtreding zijn. Als je kijkt naar wat qua geluids- en milieubelasting mag, lopen we langs het randje. Neem het dok op Texel. We zitten daar in Natura 2000-gebied. Het is heel simpel. Als we ons daar vergalopperen, is het gedaan met onze business op Texel. Hetzelfde geldt in Den Helder. Als we ons hier niet aan de regels houden, is het afgelopen. We gaan dus geen problemen opzoeken. Ons bedrijf en onze klanten zijn ons dierbaar. Als het niet meer lukt, moeten we helaas activiteiten afstoten. Ik ga niet de kat op het spek binden. Ik weet zeker dat het niet kan, want dat is mijn ervaring.” De werkgelegenheid in Den Helder zal een douw krijgen van het parapedaardje van het huidige gemeentebestuur, is zijn overtuiging. „We hebben contacten met andere rederijen voor een vervolg op het*

werk dat we voor Clipper Stad Amsterdam hebben gedaan. De Braziliaanse clipper Cisne Branco wil in 2022/2023 naar Den Helder komen." De reparatie van Clipper Stad Amsterdam heeft Damen een omzet van ruim vier miljoen euro opgeleverd. Het werk aan het Braziliaanse zusterschip wordt op minimaal een miljoen meer geschat. „Dat gaat waarschijnlijk elders gebeuren”, verwacht Loosman. „Er zijn verschillende aanvragen, maar die parkeren we allemaal. We zeggen dat we het moeten onderzoeken. Maar de kans dat we dat werk op Willemsoord kunnen uitvoeren is heel klein. Dat avontuur gaan we niet aan." Clipper Stad Amsterdam wil ook toekomstig werk aan het schip graag in Den Helder laten uitvoeren. „Zij lezen de kranten ook en vragen hoe wij dat straks voor ons zien. Ik heb gezegd dat ik niet denk dat het werk op Willemsoord kan worden gedaan. Zulke schepen zijn eyecatchers voor Willemsoord. Die ga je dus ook missen als het stadhuis er straks staat."

**Vraag 6. Zoals in het artikel ook te lezen valt, speelt ook de beschikbaarheid van de ruimte en gebouwen eromheen een rol. „Het parkeerterrein kunnen we straks niet meer gebruiken voor opslag. Allerlei onderaannemers moeten aan en af rijden. Dat wordt een mierenhoop die niet samengaat met de activiteiten die de gemeente in gedachten heeft. De gebouwen kunnen we ook niet meer gebruiken.” >Bent u bekend met dit probleem wat hier geschetst wordt? >Zo ja, hoe gaat u dit probleem voorkomen? >Zo nee, waarom niet? >Heeft u hierover contact gehad met de Damen Shipyards Den Helder?**

Antwoord: de realisatie van het stadhuis is onderdeel van de herontwikkeling van Willemsoord. In het gebied is ruimte voor musea, theater, horeca, evenementen, een jachtwerf en dergelijke. Daarbij wordt rekening gehouden met bestaande nautische activiteiten. Voor de renovatie van de Boerenverdrietsluis bijvoorbeeld wordt de breedte van het drijvende dok van Damen Shipyards ingecalculeerd.

De openbare ruimte zal mettertijd intensiever benut worden maar dat betekent niet dat er geen ruimte meer zou zijn voor nautische activiteiten. Deze activiteiten dragen bovendien in belangrijke mate bij aan het gewenste behoud van het maritieme karakter van Willemsoord. Willemsoord BV ziet toe op de afstemming tussen verschillende partijen, waaronder Damen Shipyards, ten behoeve van een ordelijk gebruik van de openbare ruimte.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 24 maart 2021

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.  
burgemeester



R. M. (Robert) Reus  
secretaris

