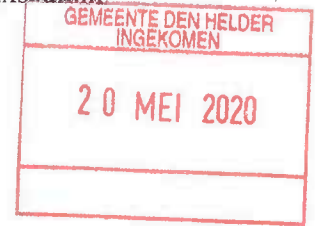


Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder SBCE

Willemsoord 73 - 1781 AS Den Helder - T 06-53795508 - E sbce@xs4all.nl
KvK nr.: 74326341 - IBAN: NL15 SNSB 0783 3544 28



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA Den Helder

Den Helder, 15 mei 2020

Afschrift aan:
Gemeenteraad Den Helder
Nationale Ombudsman
Noordhollands Dagblad

Onderwerp: Bezwaar tegen het besluit tot verwerping van het initiatiefvoorstel tot het voorbereiden van een herziening van het Bestemmingsplan Willemsoord 2012 om de realisatie van een stadhuis op die locatie mogelijk te maken (230120)

Geachte Raad,

Hierbij tekent Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder (SBCE) bezwaar aan tegen de verwerping door de gemeenteraad van het initiatiefvoorstel tot het voorbereiden van een herziening van het Bestemmingsplan Willemsoord 2012 om de realisatie van een stadhuis op die locatie mogelijk te maken (230120). Door de verwerping van dit initiatiefvoorstel in de digitale raadsvergadering van 11 mei 2020 krijgt SBCE niet de gelegenheid een zienswijze in te dienen over de noodzakelijke herziening van het Bestemmingsplan Willemsoord 2012, die het mogelijk moet maken om een stadskantoor te vestigen in Gebouw 66 en 72 op Willemsoord. De stichting wordt daardoor in haar legitieme belangen geschaad.

SBCE is een stichting die zich inzet voor het behoud van het cultureel erfgoed in Den Helder, waaronder de rijksmonumenten op de Oude Rijkswerf Willemsoord en de Museumhaven met zijn nautische monumenten en scheepsreparatiefaciliteiten. De gemeente Den Helder heeft Stichting Nautische Monumenten (1991) in de jaren negentig gevraagd nautisch gerelateerde activiteiten te ontwikkelen rond Gebouw 66 en 73, zoals later ook verwoord in de toelichting op het Bestemmingsplan Willemsoord 2012. De afgelopen decennia heeft de Museumhaven zich ontplooid tot een volwaardige haven met faciliteiten die nodig zijn om varend historisch erfgoed te restaureren en te onderhouden. Er zijn onder meer een houtwerkplaats, een metaalwerkplaats/smederij en een scheepshelling gerealiseerd, terwijl ook Dok II weer in gebruik is genomen. Verder is een collectie van inmiddels ongeveer veertig historische bedrijfsvaartuigen bijeengebracht, die het 'nautische behang' rond het Willemsoordcomplex vormen.

Op 25 februari 2019 besluit de raad tot permanente realisatie van een stadskantoor in Gebouw 66 en 72 op de Oude Rijkswerf Willemsoord, een beschermd stadsgezicht met veel rijksmonumenten. In de desbetreffende raadsvergadering en in media-uitingen spreken leden van het college en de coalitiepartijen van een (historisch) besluit om het stadhuis van Den Helder op Willemsoord te

Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder

SBCE

Willemsoord 73 - 1781 AS Den Helder - T 06-53795508 - E sbce@xs4all.nl
KvK nr.: 74326341 - IBAN: NL15 SNSB 0783 3544 28

vestigen.¹ Enerzijds wordt het voorstel van SBCE voor het houden van een raadgevend referendum over de stadhuislocatie in de raadsvergadering van 6 mei 2019 verworpen, omdat de raad daar op 25 februari 2019 al een besluit over zou hebben genomen.² Anderzijds worden het bezwaarschrift van SBCE tegen dat besluit in de raadsvergadering van 24 juni 2019 kennelijk niet-ontvankelijk verklaard, omdat het stadhuisbesluit formeel wordt geherkwalificeerd als het beschikbaar stellen van een investeringskrediet voor de permanente realisatie van een stadhuis op Willemsoord 66 en 72. SBCE beschouwt deze handelwijze als fundamenteel ondemocratisch en in strijd met de democratische grondrechten. In het onderstaande zal aan het raadsbesluit van 25 februari 2019 tot realisatie van een stadskantoor in Gebouw 66 en 72 op Willemsoord worden gerefereerd als het ‘verkapte (raads)besluit’.

In onder meer in het vragenuur met de burgemeester voor de LOS radio op vrijdag 3 april jl. en de recente beantwoording van raadsvragen (2020-023410), komen de werkelijke beweegredenen voor het verkapte raadsbesluit goed naar voren. In de eerste plaats wordt dat besluit gedreven door de belangen van Helderse bouwbedrijven en hun onderaannemers, opererend binnen het verband van de Helderse Ondernemers Vereniging (HOV), die in de gemeenteraad primair worden vertegenwoordigd door het CDA en de VVD. Zij willen een stadhuis op Willemsoord om de orderportefeuilles van lokale bouw- en installatiebedrijven gevuld te houden, zodat – in de woorden van het college – ondernemingen en hun werknemers in deze moeilijke tijd aan het werk kunnen blijven. Daarbij worden Europese en nationale aanbestedingsregels ontweken door schijnoffertes en splitsingen, om het werk onder te brengen bij lokale ondernemers. In de beantwoording van eerdere raadsvragen (RV19.0057) noemt het college een lokaal aannemingsbedrijf zelfs de ontwikkelaar van het horecawartier op Willemsoord, waarmee wordt bevestigd dat wettelijke aanbestedingsregels geen beletsel (zullen) vormen om bouwopdrachten bij lokale aannemers onder te brengen. In de tweede plaats is de herkwalificatie van het stadhuisbesluit tot de beschikbaarstelling van een investeringskrediet noodzakelijk, om bezwaar en beroep tegen dat verkapte raadsbesluit te voorkomen. Aangezien de meerderheid van de Helderse bevolking tegen een stadhuis op Willemsoord is, moet ook een referendum worden vermeden. De tactiek van het gemeentebestuur is om bezwaar en beroep pas bij de aanvraag van een omgevingsvergunning mogelijk te maken, wanneer de gemeente zich via Zeestad CV/BV contractueel tot de bouw van het stadskantoor heeft verplicht.

Hoewel de HOV jarenlang bij de lokale politiek heeft gelobbyd voor een nieuw stadhuis, is dat streven sinds 2006 gedwarsboemd door lokale politieke partijen, die de gemeenteraadsverkiezingen steeds hebben gewonnen door zich uit te spreken tegen nieuwbouw. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 waren de plaatselijke partijen goed voor 12 van de 31 raadszetels, waarbij Beter voor Den Helder met 6 zetels de grootste partij werd. Zoals onder E. zal worden betoogd, heeft de fractievoorzitter van Beter voor Den Helder zijn principiële bezwaren tegen een nieuw stadhuis en de ontwikkeling van een horecawartier op Willemsoord laten varen, in ruil voor een financieel gunstige verplaatsing van zijn eigen pizzeria naar Willemsoord.

¹ Eind januari 2020 zijn de architectenbureaus Office Winhov en Van Hoogevest Architecten geselecteerd om het ontwerp te maken voor het nieuwe stadhuis op Willemsoord. Ontwikkelmaatschappij Zeestad CV/BV is op 17 februari 2020 officieel verantwoordelijk geworden voor de realisatie van het nieuwe Helderse stadhuis op Willemsoord (zie nautischhoofd-kwartier.nl).

² Opvallend is dat het raadsvoorstel over het raadgevend referendum van het college aan de raad (RV019.0045) alleen door de burgemeester is ondertekend en niet medeondertekend door de gemeentesecretaris of zijn plaatsvervanger, in strijd met artikel 59a van de Gemeentewet.

Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder

SBCE

Willemsoord 73 - 1781 AS Den Helder - T 06-53795508 - E sbce@xs4all.nl
KvK nr.: 74326341 - IBAN: NL15 SNSB 0783 3544 28

Overwegende:

A. dat de realisatie van een stadskantoor in Gebouw 66 en 72 in strijd is met het Bestemmingsplan Willemsoord 2012:

- Volgens de toelichting op het bestemmingsplan (p. 21) ontwikkelt zich op Willemsoord een nautisch kwartier in het zuidelijk deel van het terrein, geconcentreerd in en rond de gebouwen 66 en 73 met nautisch gerichte bedrijvigheid. Een stadhuis is geen bedrijf noch een nautische bestemming. Het havenbedrijf van de gemeente is verzelfstandigd en reeds in het havengebied gevestigd. De overige afdelingen van de gemeente hebben geen specifieke binding met nautische activiteiten.
- Voor zover het stadhuis planologisch als een maatschappelijke voorziening moet worden gezien, voorziet het bestemmingsplan op grond van de toelichting en de parkeernormen niet in een maatschappelijke voorziening met een publieke functie (frontoffice).
- Voor zover het stadskantoor planologisch als een kantoorbestemming (backoffice) moet worden gezien, maken de beleidsregels van het bestemmingsplan een kantoorinvulling van maximaal 500 m² per locatie (gebouw) mogelijk. Daarnaast geldt voor de cumulatieve invulling van de bestemming kantoor op Willemsoord een maximum van 2.000 m².
- In de dokken en op de scheepshelling bij Gebouw 73 zijn op grond van de toelichting op het bestemmingsplan (p. 22) restauratiewerkzaamheden aan historische en/of monumentale schepen mogelijk, die het nautische en historische karakter van Willemsoord versterken. Planologisch worden die vergunningplichtige werkzaamheden in het kader van de Wet geluidhinder als 'grote lawaaimakers' aangeduid. Gebouw 66 en 72 liggen beide tegen de grens van de industriële zonering in het bestemmingsplan. Het is evident dat de industriële zone waarbinnen scheepsreparatie is toegestaan in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet verenigbaar is met de vestiging van een stadskantoor: ook aan gemeenteambtenaren komt een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe.
- In de rechtszaak van Stichting Restauratie HD2 (2013) heeft de Raad van State bevestigd dat ruimten waar gedurende een langere periode van de dag personen verblijven die een zekere bescherming tegen onaanvaardbare geluidhinder behoeven, als geluidgevoelig dienen te worden aangemerkt.
- Volgens de toelichting op het bestemmingsplan (p. 22) is Gebouw 66 een rijksmonument waaraan geen bouwkundige aanpassingen zijn toegestaan. Dat standpunt is eerder door de bestuursrechter ingenomen in de procedures van Kaap Holland BV tegen Willemsoord BV in 2010 en 2011.
- De monumentale waarde van Gebouw 66, als een grotendeels authentiek voorbeeld van een negentiende-eeuwse mastenloods met mastenmakerij, wordt vooral bepaald door de vier met elkaar verbonden bouwdelen met elk een eigen kap, waarvan de totale constructie wordt gedragen door houten standvinken. In het schetsontwerp voor het stadhuis wordt de unieke inwendige structuur van Gebouw 66 vergaand gecompartmenteerd en het in de jaren negentig volledig gerestaureerde leien dak gedeeltelijk vervangen door lichtstraten en voorzien van zonnepanelen. Daardoor wordt de monumentale waarde van Gebouw 66 volgens SBCE op onaanvaardbare wijze aangetast.
- Door aan het stadskantoor op Willemsoord de bijzondere naam "Nautisch Hoofdkwartier" te geven, erkent de gemeente feitelijk dat die bestemming niet binnen het bestemmingsplan past.

Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder

SBCE

Willemsoord 73 - 1781 AS Den Helder - T 06-53795508 - E sbce@xs4all.nl
KvK nr.: 74326341 - IBAN: NL15 SNSB 0783 3544 28

B. dat door het materiële raadsbesluit van 25 februari 2019 om een stadhuis op Willemsoord 66 en 72 te realiseren, formeel als de beschikbaarstelling van een investeringskrediet aan te merken, de gemeente de grondrechten schendt van SBCE, zoals opgenomen in de artikelen 6 en 13 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Artikel 6 EVRM bepaalt dat in een democratische samenleving een ieder bij het vaststellen van zijn burgerlijke rechten en verplichtingen het recht heeft op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak. Artikel 13 EVRM bepaalt dat een ieder wiens rechten en vrijheden onder het EVRM zijn geschonden, recht heeft op een daadwerkelijk rechtsmiddel voor een nationale instantie, ook indien die schending is begaan door personen in de uitoefening van hun ambtelijke functie. De gemeente noemt het stadhuisbesluit formeel de beschikbaarstelling van een investeringskrediet, louter en alleen om bezwaar- en beroepsprocedures tegen dat besluit onmogelijk te maken. De gemeente wil daarmee tijd kopen om belanghebbenden bij het stadhuisbesluit materieel hun recht op een eerlijke behandeling van hun zaak te ontnemen.

C. dat het verkapte besluit van 25 februari 2019 om een stadhuis op Willemsoord 66 en 72 te realiseren in strijd is met de beginselen van behoorlijk overheidsbestuur:

- Het besluit is niet met de benodigde zorgvuldige voorbereiding genomen (art. 3:2 Awb). Van de 28 raadsleden die in de vergadering van 25 februari 2019 over het voorstel hebben gestemd, hadden slechts 3 het achterliggende BBN rapport (financiële bijlage) ingezien.
- Zoals gezegd wordt het stadhuisbesluit van 25 februari 2019 door de gemeente formeel als de beschikbaarstelling van een investeringskrediet aangeduid, om bezwaar- en beroepsprocedures tegen dat besluit onmogelijk te maken. Daarmee handelt de gemeente in strijd met artikel 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dat misbruik van wettelijke bevoegdheden door de overheid verbiedt (*'détournement de pouvoir'*).
- Om een stadhuis te realiseren in Gebouw 66, wil de gemeente het pand onder meer vergaand compartimenteren, gedeeltelijk voorzien van een dak met lichtstraten en zonnepanelen, plafonds boven trekbalken aanbrengen en extra ramen plaatsen. Die plannen zijn in strijd met het beginsel van rechtsgelijkheid, aangezien private huurders van het rijksmonument volgens de huurvoorwaarden van Willemsoord BV – en in lijn met het bestemmingsplan – in het verleden geen wijzigingen mochten aanbrengen aan het pand.
- De activiteiten van huidige commerciële en ideële gebruikers van de dokken en de scheepshelling bij Gebouw 73, alsmede de organisatoren van culturele en nautische evenementen, worden onevenredig in hun belang getroffen door de vestiging van een stadhuis op Willemsoord. Dat is in strijd met het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 Awb), gegeven dat er meer logische en minder kostbare alternatieven bestaan voor de locatie van het stadskantoor.
- Gezien het gestelde onder A. heeft de gemeente nagelaten om belanghebbenden op de hoogte te stellen van haar voornemen om, in afwijking van het Bestemmingsplan Willemsoord 2012, een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van een stadskantoor op Willemsoord (artikel 3:45 Awb).
- Om de vestiging van een stadhuis op Willemsoord mogelijk te maken, heeft de gemeente de vergevorderde onderhandelingen tussen Willemsoord BV en Pride at Work BV over de verkoop van Gebouw 72 en de langdurige verhuur van Gebouw 66 eind oktober 2018 op eigen initiatief beëindigd (Helderse Courant 19-1-2019). Dat houdt waarschijnlijk een onrechtmatige overheidsdaad in en is strijdig met het *fair play* beginsel van behoorlijk overheidsbestuur (artikel 2:4 Awb).

Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder

SBCE

Willemsoord 73 - 1781 AS Den Helder - T 06-53795508 - E sbce@xs4all.nl
KvK nr.: 74326341 - IBAN: NL15 SNSB 0783 3544 28

- (Artikel 3:1 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat de beginselen van behoorlijk overheidsbestuur ook van toepassing zijn op andere handelingen van bestuursorganen dan besluiten.)

D. dat wanneer het verkapte besluit van 25 februari 2019 om een stadhuis op Willemsoord 66 en 72 te realiseren al (louter) de beschikbaarstelling van een investeringskrediet zou zijn, ook die handeling in strijd is met de beginselen van behoorlijk overheidsbestuur:

- Zoals eerder vermeld, hadden slechts 3 van de 28 raadsleden die in de vergadering van 25 februari 2019 over de beschikbaarstelling hebben gestemd, de achterliggende financiële bijlage (BBN-rapport) ingezien. Dat is in strijd met de zorgvuldigheid (art. 3:2 Awb).
- Het verkapte raadsbesluit omvat 'een bijdrage in de investering/activa van Willemsoord BV' van € 9,0 miljoen. Het begrip 'bijdrage' komt niet in de Financiële verordening gemeente Den Helder 2017 voor, zodat het onduidelijk is waartoe de raad op dat punt heeft besloten. Uit de Opleg-notitie scenario-onderzoek stadhuis 2018 (ID19.00135) volgt dat het kennelijk gaat om het eigenaarsgedeelte van de investeringen in Gebouw 66 en 72. Op welke wijze die investeringen van Willemsoord BV via de gemeente worden gefinancierd, blijft echter onduidelijk. Het raadsvoorstel van het college (RVO19.0001) bevat daarover de cryptische opmerking dat de bijdrage van de gemeente aan Willemsoord resulteert in een verlaging van de huur.
- De gemeenteraad is in het raadsvoorstel van het college (RVO19.0001) misleid over de structurele jaarlijkse huisvestingskosten van een stadhuis op Willemsoord. Het college hanteert in het raadsvoorstel een afschrijvingstermijn van 40 jaar voor de investeringen in het nieuwe stadhuis, wat zeker voor de inrichting van de panden te lang is. Die afschrijvingstermijn is tevens in strijd met de afschrijvingstabel materiële vaste activa (bijlage 1) van het gemeentelijke Beleidskader rente en afschrijvingen 2016. Volgens die afschrijvingstabel moet voor de verbouwingskosten van bestaande panden een afschrijvingstermijn van 20 jaar worden gebruikt en voor inrichting een termijn van 5 (ITC), 10 (inventaris) of 15 jaar (technische installaties). Op basis van de afschrijvingstermijn van 20 jaar voor de investeringen van € 9,0 miljoen in de gebouwen en (gemiddeld) 10 jaar voor de investeringen van € 13,3 miljoen in de inrichting, bedragen alleen de afschrijvingslasten van het stadskantoor op Willemsoord al € 1,78 miljoen per jaar. Zonder de overige huisvestingskosten ligt dat bedrag boven het financieel plafond van € 1,6 miljoen uit het coalitieakkoord en de door het college berekende jaarlast van € 1,644 miljoen. SBCE schat de totale huisvestingskosten van een stadhuis op Willemsoord op ongeveer € 2½ miljoen per jaar.
- (Gevoelsmatig laat het zich raden dat, waar het college minimaal € 24,8 miljoen wil investeren in een stadskantoor op Willemsoord, de jaarlijkse huisvestingskosten van de gemeente niet gelijk zullen blijven.)
- De gemeenteraad heeft een nagenoeg blanco cheque afgegeven aan het college: de raming van de totale kosten van een stadhuis op Willemsoord van € 24,8 miljoen is nog met zeer veel onzekerheid omgeven, zoals recent door de fractievoorzitter van de Stadspartij op Facebook toegegeven. Er is geen rekening gehouden met bijkomende kosten (van vele miljoenen) voor onder meer aanpassing van de ondergrondse infrastructuur, ontsluiting van het Buitenveld, realisatie van parkeervoorzieningen, vervanging van de Boerenverdrietslusbrug en verplaatsing van de afbouwkade van de Museumhaven.

Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder

SBCE

Willemsoord 73 - 1781 AS Den Helder - T 06-53795508 - E sbce@xs4all.nl

KvK nr.: 74326341 - IBAN: NL15 SNSB 0783 3544 28

E. dat zowel de verwerping op 11 mei 2020 van het initiatiefvoorstel over de herziening van het bestemmingsplan Willemsoord 2012, als het verkapte besluit van 25 februari 2019 om een stadhuis op Willemsoord 66 en 72 te realiseren, niet rechtsgeldig tot stand is gekomen:

- Privé laat de fractievoorzitter van Beter voor Den Helder (FVBvDH) zich er op voorstaan dat hij de lokale partijen Gemeentebelangen, de Senioren Partij en de Stadspartij qua stemgedrag in de gemeenteraad in zijn zak heeft. Die partijen nemen regelmatig deel aan het fractieoverleg van Beter voor Den Helder.
- Het verkapte besluit tot vestiging van een stadhuis op Willemsoord is tot stand gekomen door financiële bevoordeling van de FVBvDH, door hem (en aanverwanten) op gunstige condities uit te kopen in de Koningstraat, onder verplaatsing van zijn pizzeria naar Gebouw 51 op Willemsoord, eveneens onder financieel gunstige voorwaarden. Die verplaatsing is op 4 januari 2019 in de media bekendgemaakt, ruim voor de raadsvergadering van 25 februari 2019 waarin werd besloten tot de realisatie van het stadhuis op Willemsoord.
- De uitkoop van de FVBvDH (en aanverwanten) in de Koningstraat is door Helder Vastgoed BV verricht tegen een prijs boven de geldende WOZ-waarde. Hoewel Helder Vastgoed BV als dochter van Woningstichting Den Helder formeel geen financieel verbonden partij is van de gemeente, vormt Helder Vastgoed BV wel een beleidsmatig verbonden partij die nauw betrokken is bij de ontwikkeling van het Helderse stadshart. Woningstichting voert de directie van Helder Vastgoed BV.
- Op grond van het gemeentelijke beleid om de overlast gevende nachthoreca (harde horeca) naar Willemsoord te verplaatsen, kwam het restaurant van de FVBvDH (zachte horeca) niet voor financieel begunstigde verplaatsing naar Gebouw 51 in aanmerking.
- Sinds medio 2019 huurt de FVBvDH een horecapand in Gebouw 51 op Willemsoord van de gemeentelijke vastgoedbeheerder Willemsoord BV. Dat is een voor raadsleden verboden handeling op grond van artikel 15 lid 1 onder d ten zevende van de Gemeentewet. SBCE heeft de burgemeester in januari 2020 vertrouwelijk op de hoogte gesteld van deze schending van de Gemeentewet. De burgemeester heeft echter niet willen voldoen aan zijn wettelijke plicht om die zaak aan het oordeel van de raad te onderwerpen (art. X 8 lid 1 Kieswet).
- Het restaurant van de FVBvDH in Gebouw 51 is in opdracht van Willemsoord BV met gemeenschapsgeld verbouwd. Daarbij wordt in de eerste drie jaar een zogenaamde ingroei huur (korting op de huur) in rekening gebracht. In de raadsvergadering van 12 februari 2018 was de FVBvDH nog fel tegenstander van een lening van de gemeente aan Willemsoord BV voor de verbouwing van Gebouw 51. In een door hem gesteund amendement werd de gevraagde lening en de voorgestelde huurgewenning een bevoordeling genoemd “ten opzichte van bestaande horecagelegenheden, die hun investeringen zelf hebben bekostigd en met hoge huren hebben te maken. De betreffende ondernemers zijn al gecompenseerd voor vertrek uit de Koningstraat en dienen zelf te investeren in hun nieuwe locatie.”
- Gezien zijn (actuele en directe) zakelijke belang op Willemsoord mag de FVBvDH op grond van artikel 28 lid 1 onder a van de Gemeentewet niet stemmen over raadsvoorstellen die de ontwikkelingen op Willemsoord aangaan. Dat heeft hij onder meer in de raadsvergaderingen van 25 februari 2019 en 11 mei 2020 wel gedaan, waarbij hij namens zijn fractie (en op 25 februari 2019 ook namens de Senioren Partij) het woord heeft gevoerd tijdens de beraadslaging. Aangezien de raadsleden van Beter voor Den Helder doorgaans de lijn van hun

Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder

SBCE

Willemsoord 73 - 1781 AS Den Helder - T 06-53795508 - E sbce@xs4all.nl
KvK nr.: 74326341 - IBAN: NL15 SNSB 0783 3544 28

dominante fractievoorzitter volgen, is ook hun stemgedrag bevooroordeeld net als dat van de raadsleden van de Senioren Partij en de Stadspartij (in strijd met art. 2:4 Awb).

- Wat voor de FVBvDH geldt, is temeer van toepassing op de wethouder van Beter voor Den Helder (WHBvDH), die notabene portefeuillehouder vastgoed is en daarmee binnen het college verantwoordelijk voor de realisatie van het stadskantoor op Willemsoord. Gezien zijn politieke afhankelijkheid van de FVBvDH, die hem persoonlijk heeft gevraagd wethouder namens Beter voor Den Helder te worden en waarmee hij een familieband heeft (gekend), is zijn positie binnen het college feitelijk onhoudbaar. Op grond van artikel 58 van de Gemeentewet mag WHBvDH binnen het college namelijk niet stemmen over voorstellen die de ontwikkelingen op Willemsoord aangaan.

Het bovenstaande leidt er toe dat de Helderse bevolking het vertrouwen in de lokale overheid heeft verloren. Uit de recente Quick Scan Lokale Democratie van de gemeente blijkt dat nog slechts 11% van de respondenten vertrouwen heeft in het huidige gemeentebestuur. Pogingen om een capabele burgemeester voor de stad aan te trekken waren eind vorig jaar niet succesvol. Het beleid van de gemeente Den Helder rond de locatie van het stadhuis wordt gedreven door zakelijke belangen van lokale ondernemers en niet door het maatschappelijk belang. De burger mag uiteindelijk financieel opdraaien voor een stadskantoor dat tegen veel te hoge kosten op een onlogische locatie wordt gerealiseerd. Dat schaadt het vertrouwen in de lokale democratie en het imago van dit gemeentebestuur.

SBCE vraagt de gemeenteraad van Den Helder daarom:

- de voorbereidingen voor de vestiging van een stadhuis in gebouwen 66 en 72 op Willemsoord onmiddellijk te staken;
- te kiezen voor een logischer en minder kostbaar alternatief voor de locatie van het stadhuis;
- de fractievoorzitter en de wethouder van Beter voor Den Helder te verwijderen uit het gemeentebestuur.

Het college en de meerderheid van de gemeenteraad is kennelijk van mening dat realisatie van een stadhuis op Willemsoord niet strijdig is met het Bestemmingsplan Willemsoord 2012. De standpunten en argumenten van het gemeentebestuur en SBCE over dit dossier zijn inmiddels genoegzaam bekend. Daarom vraagt SBCE, bij afwijzing door de gemeenteraad van de bovenstaande verzoeken, de gemeenteraad in te stemmen met rechtsreeks beroep van SBCE bij de bestuursrechter tegen de verwerping van het initiatiefvoorstel over de herziening van het vigerende bestemmingsplan (art. 7:1a Awb).

Graag ontvangt SBCE een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van dit bezwaarschrift.

Hoogachtend,



Paul Schaap
Voorzitter SBCE

PKXL 167387
19-05-20 14:11
NEDERLAND



€ 2,73

Aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA Den Helder