

Regionale Raadscommissie Noordkop

Concept-Besluitenlijst/Verslag Donderdag 4 juni 2020

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester Schagen, mevrouw M. van Kampen-Nouwen.
Leden	<p><u>VVD</u>: de heren W. Groot, R.N. Bruin, J. van de Beek en J. Schuiringa</p> <p><u>CDA</u>: de heren S. Vriend, B. Zegeren en S. Lensink en C. M. Bazen.</p> <p><u>PvdA</u>: de heren A.J. Veltkamp en J. Schrijver, mevrouw S.M.E. Buczynski, mevrouw M. Anthonijsz-Keizer.</p> <p><u>SP</u>: de heer W.P. Rijnders</p> <p><u>D66</u>: mevrouw E.M.M. Vlietstra-Wouterse, en mevr. A v.d. Wetering, de heer F.N.J. Jansen en de heer F.C. Klut.</p> <p><u>GroenLinks</u>: de heren H.J.F.M..Soyer en J. Wierdsma en mevrouw M. Boessenkool.</p> <p><u>ChristenUnie</u>: de heer J. P. van Donkelaar</p> <p><u>Beter voor Den Helder</u>: de heer E.C. Saliha</p> <p><u>Behoorlijk Bestuur</u>: mevr. S. Hamerslag.</p> <p><u>Stadspartij Den Helder</u>: H. van Dongen.</p> <p><u>Wens4U</u>: Mevr. H.P. Bredewold.</p> <p><u>JESS</u>: de heer H. Kröger.</p> <p><u>Senioren Hollands Kroon</u>: de heer G. Pankras.</p> <p><u>Seniorenpartij Den Helder</u>: Mevr. K. van Driesten.</p> <p><u>Seniorenpartij Schagen</u>: de heer P. Vriend.</p> <p><u>LADA</u>: de heer H.E. van Gameren.</p> <p><u>Texels Belang</u>: Mevr. V. Koot.</p> <p><u>Texel 2010</u>: Mevr. J.M. Hin-Hin.</p> <p><u>Onafhankelijk Hollands Kroon</u>: de heer D. Pruijboom (later H.J. Wittink).</p> <p><u>Anders! (HK)</u>: Mevr. I. D. Sijbenga-van den Outenaar.</p> <p><u>Duurzaam Schagen</u>: de heer F. Teerink.</p> <p><u>PVV</u>: de heer Feeburg</p> <p><u>Gemeentebelangen Den Helder</u>: N. List.</p>
Vervangers	<p>Fractie Dijk (Den Helder): M.E. Dijk</p> <p>Bij Onafhankelijk Hollands Kroon vervangt de heer D. Pruijboom de heer H.J. Wittink (tot aan de eetpauze) daarna sluit de heer Wittink aan. Bij de PPV Den Helder vervangt de heer F. Feeburg de heer V. van den Born. Bij de PvdA Schagen vervangt mevrouw V. van Vuuren de heer J. Schrijver.</p>
Commissiegriffier	De heer J. C. Hagens
Overige griffiers	Mevrouw M. de Porto, de heren G. Meijer, J. Klopstra en M. Huisman
Portefeuillehouders	Mevr. H. Huisman-Peelen, mevr. H. Keur en mevr. M. van Gent, de heren J. Vlaming, Th. Meskers, T.J.M. Groot, H. Heddes, K. Visser, P. Kos, J. Beemsterboer, E. Kooiman, M. Wouters, P. de Vrij en R. Duijcker.
Burgemeesters	de heer M. Uitdehaag.

Afwezig met kennisgeving

Er is officieel afbericht ontvangen van: Mevr. T. Biersteker-Giljou (wethouder in Den Helder)

Afwezig zonder kennisgeving

001 Opening en mededelingen

De voorzitter heet alle aanwezige leden en plaatsvervangende leden van de RRN alsmede de leden van de colleges en het publiek hartelijk welkom. Ook heet zij de directieleden en andere deelnemers die als vertegenwoordigers van de diverse Gemeenschappelijke Regelingen aanwezig zijn hartelijk welkom bij deze online bijeenkomst van de RRN.
Zij leest voor wie als vervanger namens zijn of haar partij aanwezig is en meldt dat er officieel afbericht is ontvangen van wethouder Tjitske Biersteker-Giljou van Den Helder.

002 Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

003 Vaststelling concept-besluitenlijst (inclusief verslag en de toezeggingenlijst) van de vergadering van donderdag 13 februari 2020

De commissie besluit de concept-besluitenlijst van de vergadering van 13 februari ongewijzigd vast te stellen.

004 Vaststelling agenda.

Bij dit agendapunt vraagt de heer Teerink van Duurzaam Schagen of het goed is om de raadsrapportages zoals die in Schagen zijn opgesteld en ook zijn verspreid onder de RRN-leden bij de behandeling van de diverse Gemeenschappelijke Regelingen te mogen betrekken. De voorzitter stemt hiermee in. Verder wordt de agenda conform het voorstel vastgesteld.

TER ADVISERING**005 Adviezen met betrekking tot De Kop Werkt!**

Voorafgaand aan de bespreking door de RRN vindt een korte presentatie/toelichting plaats door wethouder Hennie Huisman-Peelen over het Jaarverslag 2019 van De Kop Werkt!

De voorzitter legt vervolgens het adviesvoorstel 1A ter discussie voor aan de leden van de RRN in dit voorstel wordt de Regionale Raadscommissie Noordkop gevraagd de raden van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel op grond van artikel 169 lid 4 Gemeentewet te adviseren om:

- 1. Kennis te nemen van het Jaarverslag 2019 van De Kop Werkt!**
- 2. het advies van de Stuurgroep De Kop Werkt! aan de colleges van B&W en GS om de uitvoering van het programma De Kop Werkt! met een jaar te verlengen.**

Met betrekking tot dit onderdeel zijn er enkele vragen en opmerkingen over het voorliggende van onder andere de heer F.N.J. Jansen (D66), de heer P.J.F. Vriend (Seniorenpartij) de heer S. Vriend (CDA) en de heer D. Pruijboom (Onafhankelijk HK). Portefeuillehouder mevrouw H. Huisman-Peelen geeft vervolgens een reactie op de opmerkingen en beantwoordt de vragen van de vragenstellers. Ook komt er een toezegging van wethouder Th. Meskers om de leden van de RRN een update te zullen verstrekken met betrekking tot de gedane investeringen met betrekking tot de verbinding Amstelmeer-IJsselmeer.

Hierna stelt de voorzitter de leden de vraag of zij in meerderheid in kunnen stemmen met adviesvoorstel 1A. Dit is het geval, de leden van de RRN stemmen in meerderheid in met dit adviesvoorstel.

Voorafgaand aan de behandeling van het tweede deel van het advies met betrekking tot De Kop Werkt! Het voorstel 1 B over de toekomst van de samenwerking onder de naam "De Kop Groeit", geeft wethouder J. Beemsterboer uit Schagen een toelichting waarbij ook een powerpointpresentatie wordt getoond.

De voorzitter stelt vervolgens de RRN-leden in de gelegenheid om adviesvoorstel 1 B te bespreken: hierin wordt de Regionale Raadscommissie Noordkop gevraagd de raden van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel te adviseren op grond van artikel 169, lid 4, Gemeentewet het college te berichten:

- 1. het Regioakkoord: De Kop Groeit! vast te stellen;**
- 2. Kennis te nemen van de processchets 'Van Regioakkoord naar Samenwerkingsagenda De Kop Werkt! 2.0'**

Met betrekking tot dit tweede deel van het advies rond De Kop Werkt! zijn er vragen en opmerkingen van onder andere de heer F. Teerink (Duurzaam Schagen), de heer F.N.J. Jansen (D66), de heer S.M. Lensink (CDA), de heer J. Pankras (Senioren Hollands Kroon), mevrouw L. Peeters (GroenLinks) en mevrouw S.M.C. Buczynski (PvdA) de heer D. Veltkamp (PvdA) en de heer S. Vriend (CDA).

Na beantwoording van de vragen en na in te zijn gegaan op de gemaakte opmerkingen door wethouder J. Beemsterboer stelt de voorzitter de leden de vraag of zij in meerderheid in kunnen stemmen met adviesvoorstel 1B. Dit is het geval, ondanks dat een aantal leden, waaronder de heer Teerink (Duurzaam Schagen) en mevrouw Peeters (GroenLinks) in een stemverklaring aangeven niet in te kunnen stemmen, stemmen de leden van de RRN in meerderheid in met dit adviesvoorstel.

006

Voorafgaand aan de bespreking door de RRN geeft de heer Paul Post, directeur van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar een korte presentatie met een toelichting.

Na de presentatie van de heer Post bedankt de voorzitter hem, voor de leuke en actuele presentatie, en stelt de leden van de RRN in de gelegenheid het voorstel tot het vaststellen van een zienswijze op de jaarstukken 2019 en de programmabegroting 2021 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar te bespreken.

Het voorstel leidt tot vragen en opmerkingen van onder andere de heer S.M. Lensink (CDA) onder andere over samenwerking en het E-depot en van mevrouw L. Peeters (GroenLinks), mevrouw V.C. van Vuuren (PvdA) en de heer S. Vriend (CDA) over een coronareserve.

Na beantwoording van de vragen door de heer Post en door mevrouw M. van Kampen-Nouwen vanuit haar rol als lid van het algemeen en het dagelijks bestuur van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar wordt door de voorzitter gevraagd of de leden van de RRN in meerderheid akkoord zijn en kunnen instemmen met het voorliggende advies aan de gemeenteraden:

De RRN adviseert de raden kennis te nemen van de jaarstukken 2019 en de begroting 2021 van het Regionaal Historisch centrum Alkmaar en de bijgaande (gezamenlijke) zienswijze af te geven op de jaarstukken en begroting, met daarin samengevat de volgende punten:

- 1. In te stemmen met de jaarstukken 2019.**
- 2. In te stemmen met de programmabegroting 2021.**
- 3. Ten aanzien van de resultaatbestemming 2019:**
 - a. In te stemmen met een toevoeging van € 32.353,- aan de bestemmingsreserve "Egalisatie Exploitatie"**
 - b. In te stemmen met het toevoegen van € 1.907,- aan de algemene reserve.**
 - c. In te stemmen met het instellen van een bestemmingsreserve "Gevolgen Coronavirus" en hier een bedrag ter grootte van € 100.946,- aan toe te voegen met de voorwaarde dat wanneer het bedrag niet (volledig) wordt ingezet dit alsnog aan de deelnemers terug wordt betaald.**

Omdat geen van de leden aangeeft hier tegen te zijn, stelt de voorzitter vast dat de leden van de RRN akkoord zijn en instemmen met dit advies.

007 *Voorafgaand aan de bespreking door de RRN wordt er een korte presentatie en toelichting gegeven op de jaarcijfers en de begroting van de GGD Hollands Noorden door Edward John Paulina, directeur van de GGD HN.*

Na de presentatie wordt de heer Paulina door de voorzitter bedankt en zij legt het advies met betrekking tot de GGD HN vervolgens aan de RRN ter bespreking voor.

Het advies luidt: De RRN adviseert de raden kennis te nemen van de Jaarstukken 2019 en begroting 2021 van GGD Hollands Noorden en de bijgaande (gezamenlijke) zienswijze af te geven op de Jaarstukken 2019, met daarin samengevat de volgende punten:

1. De raad ondersteunt de voorgestelde resultaatbestemmingen algemene reserve, egalisereserve Rijksvaccinatieprogramma en extra toevoeging algemene reserve. De voorgestelde vorming van een bestemmingsreserve Corona ondersteunt de raad niet en verzoekt de GGD om het resterende positieve saldo terug te laten vloeien naar de deelnemende gemeenten. De raad verzoekt hiervoor de verdeelsleutel te hanteren die geldt voor de algemene bijdrage gemeenten.
2. De raad verzoekt de GGD om alles in het werk te stellen om vanaf de jaarrekening 2021 een goedkeurende verklaring voor getrouwheid én rechtmatigheid te ontvangen.

Onderstaande zienswijze af te geven over de begroting 2021 GGD HN

1. De raad verzoekt de GGD om een definitie op te stellen voor het maatschappelijk effect en de beschrijvingen van het maatschappelijk effect in de begroting 2021 hierop aan te passen en vanaf de verantwoording 2020 gebruik te maken van de maatschappelijke effecten onderbouwd met monitorinformatie uit gezondheidsonderzoeken.
2. De raad verzoekt de GGD om in het aangekondigde meerjarenbeleidsplan een relatie te leggen met de P&C documenten, een onderscheid te maken tussen GR taken en aanvullende diensten en ook de prestatie-indicatoren te vermelden.
3. De raad merkt op dat voor het jaar 2021 geen toevoeging van €180.000,- aan de algemene reserve nodig is, indien bij het vaststellen van de jaarrekening 2019 de algemene reserve versneld wordt aangevuld tot het maximum van 2,5% van de exploitatielasten. De raad verzoekt dit positief begrote resultaat in mindering te brengen op de algemene bijdrage van gemeenten voor het jaar 2021.

Het voorstel leidt tot vragen en opmerkingen van onder andere mevrouw I.D. Sybenga-Outenaar (Anders! HK), de heer J. Schuiringa (VVD), de heer S.M. Lensink (CDA), de heer S. Vriend (CDA) en mevrouw L. Vlietstra-Wouterse (D66).

De discussie spitst zich daarbij met name toe over het al dan niet vormen van een coronareserve bij de GGD HN. De voorzitter laat weten dat het aanvankelijke standpunt van de gemeente Schagen was om de GGD het overgehouden niet besteedde bedrag vanuit 2019 te laten houden als een soort coronareserve. Mocht het geld dan overigens niet daarvoor nodig zijn of worden aangewend, dan zou het later alsnog weer terugvloeien naar de deelnemende gemeenten. Omdat echter de andere drie Noordkop gemeenten wél gewoon het niet besteedde bedrag terug wilden heeft de gemeente Schagen zich uiteindelijk bij dat meerderheidstandpunt neergelegd. Nu we wat verder zijn en de coronapandemie behoorlijk blijvend en ingrijpend van aard blijkt lijkt er echter weer meer draagvlak te zijn om de GGD het bedrag dat ze dus niet hebben besteed in 2019 in de vorm van een soort coronareserve te laten behouden.

Zonder het voorstel in stemming te brengen constateert de voorzitter, zich daarbij onder andere baserend op de reacties die door de leden van de RRN worden afgegeven op de chatfunctie van Microsoft Teams in deze vergadering, dat er sprake is van een behoorlijke verdeeldheid in de standpunten van de leden. Duidelijk is in elk geval dat er ten aanzien van het voorstel geen unanimititeit is binnen de RRN. Ook lijkt er geen hele forse meerderheid te zijn binnen de RRN ten aanzien van het voorliggende advies. Zij geeft aan dat het de raden van de individuele gemeenten bij de komende behandeling van dit onderwerp volstrekt vrij staat om het besluit te nemen om te kiezen voor het al dan niet toestaan van de vorming van een coronareserve.

008 *Voorafgaand aan de bespreking door de RRN wordt er een korte presentatie en toelichting gegeven op de jaarcijfers en de begroting van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord door de directeur van de Veiligheidsregio de heer Martin Smeekes. Helaas lukt het niet om ondanks herhaalde pogingen vanuit zowel de VR als vanuit de griffie om een filmpje zoals dat is gemaakt aan de deelnemers te starten en te tonen. Daarom geeft de heer Smeekes zelf de presentatie en toelichting.*

Na de presentatie wordt de heer Smeekes door de voorzitter bedankt en zij legt het advies met betrekking tot de VR Noord-Holland Noord vervolgens aan de RRN ter bespreking voor.

Het advies luidt:

De RRN adviseert de raden kennis te nemen van de jaarstukken 2019 en de begroting 2021 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de bijgaande (gezamenlijke) zienswijze af te geven op de jaarstukken 2019 en begroting 2021, met daarin samengevat de volgende punten:

Zienswijze 1 Jaarstukken 2019 – Voorstel bestemmingsreserve Corona

De algemene reserve dient voor het opvangen van risico's. Het weerstandsvermogen en de omvang van de algemene reserve passen binnen de algemene kaders, mede door een storting van € 225.000 in de algemene reserve (resultaatbestemming). Het creëren van een bestemmingsreserve Corona is niet wenselijk. Terugbetaling restant resultaat aan de deelnemers is daarom gerechtvaardigd.

Zienswijze 2 Jaarstukken 2019 – Dekken negatief resultaat ambulancezorg

Voorgesteld wordt om akkoord te gaan met het voorstel om het negatieve resultaat van 150.000 voor de ambulancezorg te dekken uit toekomstige overschotten jaarrekeningen ambulance.

Zienswijze 3 Jaarstukken 2019 – Algemene vraag doelen

Algemene vraag over de jaarstukken. De Veiligheidsregio wordt verzocht om te onderbouwen waarom een gesteld doel niet gehaald is en wat dit voor consequentie heeft. De doelen zijn aangegeven middels groen, oranje of rood vlak.

Zienswijze 4 Begroting 2021 – Omgevingswet

In 2021 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Voor het onderdeel risicobeheersing van de brandweer betekent de invoering van de Omgevingswet een nieuwe, andere manier van werken. Financiële consequenties hiervan zijn nog niet bekend en beschreven in de begroting 2021. De Veiligheidsregio wordt verzocht de financiële consequenties in beeld te brengen en, naast het voorleggen aan het algemeen bestuur van de veiligheidsregio, ter goedkeuring te sturen naar de gemeenteraden.

Zienswijze 5 Begroting 2021 Zorgcoördinatie mensenhandel

De Veiligheidsregio wordt verzocht om inzicht te geven op welke wijze de kosten voor de zorgcoördinatie mensenhandel worden gefinancierd. Past het binnen de bestaande begrotingsruimte of wordt de bijdrage van de gemeenten met deze kosten verhoogd. Bij een aanvullende gemeentelijke bijdrage dient dit in de gemeentelijke begroting 2021 in de eerste tussenrapportage te worden meegenomen aangezien de kadernota 2021 al gereed is.

Ook dit adviesvoorstel leidt tot vragen en opmerkingen vanuit de RRN. Zo zijn er vragen en opmerkingen van onder andere de heer D. Veltkamp (PvdA), de heer J. Schuuringa (VVD), de heer R.N. Bruin (VVD) de heer S.M. Lensink en mevrouw S.M.E. Buczynski.

De discussie spitst zich ook bij dit advies met name toe over het al dan niet kunnen instemmen of akkoord gaan met het vormen van een coronareserve bij de Veiligheidsregio.

Blijkens de reacties in de chatfunctie en gezien de discussie in de RRN bestaat er ook geen unanimitieit bij de leden van de RRN over dit voorliggende advies. Een stemming over dit onderwerp is door het werken met gewogen stemmen in deze online bijeenkomst in feite niet of nauwelijks uit te voeren en zou wellicht ook heel veel tijd vergen. De heer Lensink (CDA) stelt voor om een amendement te maken voor zowel de GGD als voor de Veiligheidsregio dat mogelijk door partijen kan worden ingediend bij de behandeling in de afzonderlijke vier gemeenteraden. De voorzitter zegt dit de meest praktische en pragmatische oplossing te vinden. Zij benadrukt nogmaals dat het ook aan de afzonderlijke raden is om al dan niet gebruik te maken van een dergelijk amendement. De commissiegriffier, de heer Hagens, zal toezien of de amendementen qua inhoud in orde zijn en eventueel zouden kunnen worden gebruikt. De amendementen zullen indien zij gereed zijn, en correct zijn bevonden, ook op korte termijn via de mail naar de leden van de RRN worden gestuurd.

- 009** *Voorafgaand aan de bespreking door de RRN wordt er een korte presentatie en toelichting gegeven op de jaarcijfers en de begroting van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord door Rob van Doorn, de directeur van de Omgevingsdienst NHN.*

Na de presentatie wordt de heer Van Doorn door de voorzitter bedankt en zij legt het advies met betrekking tot de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord vervolgens aan de RRN ter bespreking voor.

Het advies luidt:

De RRN adviseert de raden kennis te nemen van de jaarrekening en begroting van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) en de bijgaande (gezamenlijke) zienswijze af te geven op de jaarrekening en begroting, met daarin samengevat de volgende punten:

Op de jaarrekening 2019 en begroting 2020 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord via de RRN de volgende zienswijze (zoals verwoord in de bijlage) in te dienen:

- a. De raad ziet dat de OD NHN er financieel goed voor staat maar dat over een aantal risico's nog onduidelijkheid is.
- b. De raad uit zijn zorgen over de actualiteit van het vergunningenbestand.
- c. De raad verwacht dat de gemeenteraden tijdig en goed geïnformeerd worden over de proefperiode outputfinanciering.

De raad herhaalt de opmerkingen die vorig jaar gemaakt zijn en op een aantal punten nog openstaan.

Ook met betrekking tot dit adviesvoorstel zijn er de nodige vragen en opmerkingen vanuit de RRN. Onder andere van mevrouw L. Peeters (GroenLinks), de heer F. Teerink (Duurzaam Schagen), de heer J. Schuiringa (VVD Texel) mevrouw V.C. van Vuuren (PvdA) en de heer A.S. Groot (Seniorenpartij).

De heer Van Doorn beantwoordt de vragen en doet op de vraag van de heer Schuiringa of de Omgevingsdienst de gemeente Texel zou kunnen adviseren over het op termijn aardgasvrij maken van woningen en kantoren en bedrijven de toezegging daarover contact op te zullen nemen met de heer Schuiringa.

Na de discussie en de beantwoording van de vragen stelt de voorzitter de vraag aan de leden van de RRN of men zich kan vinden en kan instemmen met het advies zoals dat er ligt. Dit blijkt het geval te zijn en de voorzitter stelt vast dat dit advies dus zo ter vaststelling aan de raden zal worden aangeboden.

- 010** *Voorafgaand aan de bespreking door de RRN wordt een korte film van ongeveer vier minuten getoond waarin de heer J. de Moel, secretaris van de Gemeenschappelijke Regeling Gesubsidieerde Arbeid in de Kop van Noord-Holland, enkele werkgevers alsmede een zeer gemotiveerde werknemers vertellen over deze gemeenschappelijke regeling. Tenslotte volgt nog een korte aanvulling door wethouder Pieter Kos als voorzitter van de in de Kop van Noord-Holland. Na het zien van het filmpje worden de heren de Moel en de heer Kos door de voorzitter bedankt en legt zij het advies met betrekking tot de Gemeenschappelijke Regeling Gesubsidieerde Arbeid in de Kop van Noord-Holland aan de RRN ter bespreking voor. Het advies luidt:*

De RRN adviseert de raden kennis te nemen van de jaarrekening 2019 en de begroting 2021 van de Gemeenschappelijke regeling Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord Holland (GRGA) en geen zienswijze af te geven op deze jaarrekening en begroting.

Het advies met betrekking tot deze organisatie blijkt op veel warme ondersteuning van de leden van de RRN te kunnen rekenen. Een enkel lid zoals mevrouw H.P. Bredewold (Wens4U Schagen), mevrouw S.M.E. Buczynski neemt het woord en spreekt uit deze organisatie van harte te ondersteunen. Zelfs de heer Veltkamp (PvdA Texel) dus vanuit een gemeente die niet in deze regeling deelneemt wijst op het grote maatschappelijke belang van deelname aan en ondersteuning van een dergelijke organisatie en regeling.

Gelet op de vele positieve reacties van de RRN-leden ook via de chatfunctie van deze online vergadering stelt de voorzitter vast dat dit advies unaniem op instemming kan rekenen van deze RRN en door kan naar de drie deelnemende gemeenteraden.

OVERIG

010 Rondvraag.

De voorzitter vraagt de aanwezige RRN-leden of zij een vraag hebben voor de rondvraag. Vanuit de commissie zijn er geen vragen voor de rondvraag.

011 Sluiting.

De voorzitter bedankt alle deelnemers en sluit omstreeks 21:30 uur de vergadering af. Zij geeft verder nog even duidelijk aan dat er dus voor twee adviezen namelijk het advies met betrekking tot de GGD HN en de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord amendementen zullen worden gemaakt en rondgestuurd voor mogelijk gebruik in de gemeenteraden.