

**Vraagstuk:**

GR Cocensus heeft bij de jaarrekening 2020 een afkeurend oordeel gekregen inzake rechtmatigheid a.g.v. het niet voldoen aan EU aanbestedingsregelgeving. Vraag is nu of deze strekking van de controleverklaring voor 2020 impact heeft op de rechtmatigheid binnen de deelnemende gemeenten.

**Bron: Kadernota Rechtmatigheid 2018****4.1.4 Gemeenschappelijke Regelingen**

Indien een gemeenschappelijke regeling (GR) geen goedkeurende controleverklaring betreffende het aspect rechtmatigheid bij zijn jaarrekening heeft, heeft dit normaal gesproken geen invloed op de controleverklaring van de gemeente aangezien de GR inzake het BBV een zelfstandige verantwoordingsplicht met betrekking tot het getrouwe beeld en rechtmatigheid heeft. Zie ook paragraaf 5.4.

**Relevante bepalingen in paragraaf 5.4**

Bij het ontbreken van een goedkeurende rechtmatigheidsverklaring bij een gemeenschappelijke regeling waarin gemeenten samenwerken in de vorm van een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan, zijn er in principe geen consequenties. Deze drie vormen van samenwerking hebben namelijk een eigenstandige verantwoordingsplicht en ook een eigen verantwoordelijkheid in het kader van de het BBV en Bado.

In de gemeenschappelijke regeling kunnen echter door de deelnemende gemeenten specifieke eisen worden gesteld met betrekking tot de bekostiging van de samenwerking. Zo kan bepaald zijn dat de GR moet voldoen aan eisen in het kader van de financiële rechtmatigheid en dat anders de bekostiging wordt beperkt of stopgezet. Ook bestaat er een mogelijkheid dat de gemeenschappelijke regeling specifieke wettelijke taken uitvoert en afzonderlijk in rekening brengt bij de gemeenten. Veelal lopen de specifieke Rijksvergoedingen dan ook via de gemeenten en niet via de gemeenschappelijke regeling. Daar waar de gemeenten dan de verantwoordingsplicht richting het Rijk heeft, bijvoorbeeld in het kader van de Participatiewet, zijn er uiteraard wel diverse rechtmatigheidsaspecten aan de orde die (ook) van belang zijn voor de gemeentelijke verantwoording rondom rechtmatigheid<sup>11</sup>. Hierbij zal de accountant op basis van een risicoanalyse, ervaringen uit het verleden, mogelijke wijzigingen in wet- en regelgeving en tussentijdse informatie moeten bepalen of het (nog) ontbreken van informatie over de rechtmatige besteding van de specifieke uitkering gevolgen heeft voor de gemeentelijke verantwoording.

Wanneer er geen nadere eisen of wettelijke voorschriften zijn gesteld dan zijn er geen consequenties. Uiteraard kan het wel zo zijn dat mogelijke rechtmatigheidsconsequenties (in een later stadium) voor rekening van de deelnemende gemeenten kunnen komen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht

**Bevindingen:**

Op basis van de bepalingen in de Kadernota Rechtmatigheid 2018 zien wij geen bezwaren. Voor zover bij ons bekend zijn er geen specifieke vereisten opgenomen, met consequenties indien niet wordt voldaan, in de bijdrage van de deelnemende gemeenten ten behoeve van het voldoen aan de rechtmatigheid.

Het element van uitvoering van wettelijke taken namens de gemeenten geldt hier ook niet, dat is bijvoorbeeld alleen het geval in de situatie van uitbesteding van de participatiewet.

**Conclusie Astrium:**

Op basis van bovenstaande is er geen sprake van het doorwerken van de impact van de strekking van de controleverklaring van Cocensus bij de gemeenten.