



Den Helder, 17 mei 2021

Verzoek om inlichtingen gericht aan het college van burgemeester en wethouders,

Uit het ontwerpbesluit dat 12 april jl. ter inzage is gelegd (AU21.00775) en recente mediaberichten over het horecaplein, blijkt dat het college het rijksmonument Willemsoord een andere invulling wil geven dan die in de visie en het bestemmingsplan daarvoor door de gemeenteraad is vastgesteld. Nu duidelijk is dat het college gekozen heeft om het rijksmonument Willemsoord een totaal afwijkende invulling te willen geven dan de visie die daarvoor is vastgesteld, verzoekt de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp u inlichtingen te geven op de volgende vragen:

1. Uw wijze van beantwoorden is instruerend, daardoor verzoeken wij u om (in uw ogen wellicht ten overvloede) nogmaals /alsnog een locatie besluit voor het bouwen/verbouwen van een stadhuis op Willemsoord af te geven.
 - a. Mocht u van mening zijn dat u dat al op een eerder tijdstip heeft gedaan verzoeken wij om een precieze datum en eventueel regel waar wij dat kunnen vinden.
 - b. Mocht u inderdaad op een eerder tijdstip het bovengenoemde locatie besluit hebben genomen, waarom heeft u de direct betrokkenen geen gelegenheid gegeven hierover een bezwaar in te dienen?
 - c. Bent u van plan dit alsnog toe te staan en wanneer?
 - d. Bent u bereid per direct Zeestad BV opdracht te geven alle activiteiten te stoppen tot alle inspraak en bezwaarprocedures zijn afgerond en de uitslagen hieruit bekend zijn?
2. Kunt u ons uitleggen waarom u voor de duurste variant/scenario heeft gekozen in plaats van een goedkopere variant te kiezen of de huidige veel goedkopere huisvesting te continueren;
 - a. U houdt ons voor dat de huisvestingskosten dezelfde zullen zijn als de huidige. Bent u het met ons eens dat het huren van de panden op Willemsoord wel degelijk indirect meer gaat kosten, omdat de panden dan niet meer aan derden verhuurt kunnen worden en de gemeente hiermee dus feitelijk inkomsten misloopt?
 - c. Kunt u ons uitleggen waarom u bijvoorbeeld het gebouw aan de Kerkgracht niet koopt voor permanente vestiging en afschrijft over bijv. 20 jaar?
3. Kunt u ons uitleggen waarom u de gedane belofte "Betrokken partijen (waaronder Zeestad, Willemsoord, Woningstichting Den Helder en Rabobank), burgers, medewerkers, werkers/gebruikers zijn en worden actief betrokken in het proces én worden geïnformeerd over het besluit van de gemeenteraad" niet na bent gekomen?
4. Waarom heeft u er voor gekozen, om miljoenen gemeenschapsgeld uit te geven aan de inrichting van een stadhuis op een belangrijke historische plek, geen enkel inspraakronde te houden voor burgers?

- a. Bent u het met ons eens dat als het om zoveel geld gaat en de samenleving zo verdeeld, het vanzelfsprekend zou moeten zijn dat inwoners hier aan de voorkant een vorm van inspraak zouden moeten krijgen?
5. Bent u het met ons eens dat betrouwbaarheid en vertrouwen de steunpilaren onder het gemeentelijk apparaat en bestuur moeten zijn? Dus als het college iets zegt, wat later blijkt niet te kloppen, dan het college moet uitleggen hoe dat kan?
 - a. Vindt u ook dat wij moeten kunnen vertrouwen op wat het college zegt en dat er geen gradatie is in het niet juist informeren van de raad?
 - b. Dus ook al is het college gemachtigd om zelf een beslissing te nemen omdat het over een marginale verandering (Kruimelgeval) van het bestemmingsplan gaat, zij toch verplicht zijn de raad hiervan in kennis te stellen, zeker wanneer het een situatie betreft die de samenleving en gemeenteraad zo verdeeld?
 - c. Bent u het met ons eens dat met het opstellen van de standaard planschadeovereenkomst er wordt gesuggereerd dat de eventuele kosten worden gedragen door Zeestad BV/CV, dat dit eigenlijk niet mogelijk omdat dit bedrijf geen kapitaal heeft en dat de provincie niet mee betaald en wij dus mogen concluderen dat de gemeente verantwoordelijk voor de iedere geclaimde schade?
 - d. Als u dat weet waarom zet u het dan ook niet zo in het planschade formulier?
 - e. Dat dit niet is gebeurd, heeft u de raad hier dan niet zorgvuldig geïnformeerd?
6. Kunt u uitleggen hoe het komt dat na de bekendmaking van een hotel en short stay door de heer Vreugdenhil op 19 april jl, waar hij vertelde dat er nog geen gegadigden waren, het college twee dagen later bij monde van wethouder Wouters (en in beantwoording raadsvragen RV19.0057 (2019)) wist te vertellen dat er na vele jaren van onderhandelen en onderzoeken er gegadigde was en dat het de fa. A. Tuin Den Helder B.V is die het gaat ontwikkelen?
 - a. Waarom werd niet eerder naar de raad gecommuniceerd dat de ondernemer aannemingsbedrijf A. Tuin Den Helder B.V. als ontwikkelaar van het horecakwartier is aangewezen? .
 - b. Kunt u aangeven wie die onderhandelingen gedaan heeft?
 - c. Kunt u aangeven wie de onderzoeken die aan deze beslissing/toekenning ten grond liggen gedaan heeft?
 - d. Kunt u aangeven wie deze onderzoeken betaald heeft?
 - e. Kunt u ons duidelijk maken waarom de plaatselijke horeca claimt niets van u vernomen te hebben terwijl u beweerd dat zij weldegelijk bij het onderzoek betrokken zijn geweest?
 - f. Kunt u ons uitleggen waarom u er voor gekozen heeft om ook dit keer de direct betrokkenen niet te informeren of te laten participeren bij een voor de omgeving zo'n ingrijpende verandering?
 - g. Kunt u ons garanderen dat als er uit onderzoeken bewijs komt anders dan uw voorspelling dat er meer toeristen naar Den Helder komen, maar dat zij voornamelijk geïnteresseerd zijn in zon, strand en zee er geen sprake is van een hotel en short stay op Willemsoord maar er gekeken zou moeten worden naar een locatie dicht bij het strand?

Fractievoorzitter Behoorlijk Bestuur Den Helder & Julianadorp
Sylvia Hamerslag

Bijsluiters:

1. *Het college en de burgemeester geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wanneer een raadslid aanvullend daarop behoefte heeft aan informatie, kan hij schriftelijk een 'Verzoeken om inlichtingen' doen aan het college of de burgemeester.*

Deze verzochte inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in de eerstvolgende of de daarop volgende raadsvergadering gegeven, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt in de vergadering waarin de antwoorden worden gegeven.

2. *Met ingang van 27 november 2020 heeft Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp besloten tot het moment dat het college van Burgemeester en Wethouders zich houden aan de gemeentewet en de nota actieve en passieve informatieplicht bij alle schriftelijke vragen, het vragenkwartier en een oproep ter interpellatie onderstaande bijsluiter met de stukken mee te zenden.*

De actieve informatieplicht is in de Gemeentewet opgenomen in de artikelen 169 leden 2 en 4 en 180 lid 2. Kort samengevat: het college en de burgemeester geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

Wij verwijzen dan ook graag naar de citaten uit de **nota passieve en actieve informatieplicht**.

Daarbij verwijzen wij u naar onderstaand citaat uit de nota op blz. 7:

Raadsleden hebben het recht om de niet-openbare collegebesluiten met bijbehorende besluiten in te zien. Deze lijsten zijn weliswaar in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar, maar deze wet regelt zoals eerder aangegeven niet de relatie tussen bestuursorganen onderling maar de relatie tussen bestuursorgaan en (individuele) burger. Ook de niet-openbare lijsten zouden derhalve ter beschikking van de raadsleden moeten worden gesteld, zij het onder geheimhouding

Tevens verwijzen wij ook graag naar pagina 10 van de nota:

Passieve informatieplicht

De passieve informatieplicht behelst het op verzoek van een raadslid verstrekken van inlichtingen. Zoals reeds eerder is aangegeven is een belangrijk uitgangspunt daarbij dat raadsleden nooit een beroep hoeven te doen op de Wet openbaarheid bestuur om de gewenste informatie te ontvangen.

- *Inlichtingen als bedoeld in artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet. Dit zijn inlichtingen over:*
 - *privaatrechtelijke rechtshandelingen;*
 - *rechtsgedingen;*
 - *bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures of handelingen ter voorbereiding daarop;*
 - *voorbereiding van civiele verdediging;*
 - *instellen, afschaffen of veranderen van jaarmarkten of gewone marktdagen.*

Het college verstrekt deze inlichtingen indien de raad daarom verzoekt (of indien de uitoefening van deze bevoegdheden ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente)