

Bijlage bij reactie college op algemene beschouwingen

Urban data center

Gemeentebelangen: “Graag ziet Gemeentebelangen een nadere toelichting op het punt van het Urban Data Center. Een investering van structureel €100.000,-, terwijl wat ons betreft eerst het nut moet worden aangetoond. Is het niet logisch als wij als Gemeenteraad eerst over twee jaar de investering en deelname evalueren, voordat wij hier structureel geld aan kwijt zijn? Graag een reactie van het College en andere fracties.”

Antwoord:

Een CBS Urban Data Center (UDC) is een intensieve, op maat gemaakte samenwerking tussen het CBS en onze gemeente. De UDC-samenwerking zorgt voor verbreding, verdieping en verbetering van de lokale data (gegevens) van de gemeente, waardoor veel meer inzicht verkregen wordt in wat er feitelijk in een stad gebeurt op gebieden als zorg, werk, onderwijs en wonen. Datagedreven werken is zeker geen vervanging van het contact met de burger maar het kan juist helpen om de capaciteiten (zowel gemeentelijk als van onze maatschappelijke partners) efficiënter in te zetten.

In 2018 is in pilotvorm al samengewerkt met het CBS (samen met de gemeente Schagen) om te ervaren wat de meerwaarde van een UDC kan zijn, en deze ervaringen zijn positief. De gemeente Schagen is na deze pilot in oktober 2018 al gestart met een eigen datacenter met het CBS.

Uiteraard evalueren we regelmatig samenwerking in het Urban Data Center. Een overeenkomst met het CBS zal in eerste instantie voor de periode van één tot drie jaar worden aangegaan.

Gezinscoach

Stadspartij: ‘Wij krijgen sterke signalen binnen, dat het niet helemaal gaat zoals je het zou willen zien bij het inschakelen van de zgn. gezinsvoogd, dan wel coach. De problematiek binnen de betrokken gezinnen is vaak al heel complex en emotioneel en als er binnen zo’n zelfde gezin dan ook nog eens een groot verloop is van coaches, is dat niet bevorderlijk voor de ontstane situatie. We zijn blij dat het college deze signalen heeft opgepakt en binnenkort komt met aangepast beleid hierin. We hopen dat het college ons periodiek op de hoogte wil houden van de voortgang hierin.

Antwoord:

het college zal uw raad op de hoogte houden van de ontwikkelingen met betrekking tot de het beleid en de inzet van gezinscoaches bij gezinnen met multi-problematiek.

WMO voorzieningen

Stadspartij: “Het gaat nog steeds niet goed met de levering en de serviceverlening van voorzieningen in de WMO, omdat we hierin afhankelijk zijn van externe leveranciers welke in gebreke blijven. Wij hopen dat met de nieuwe aanbestedingsprocedure zo snel als mogelijk een einde zal komen aan deze problematiek, omdat betrokkenen hier dagelijks van afhankelijk zijn. We hopen dat dit is meegenomen in de aanbestedingsprocedure.”

Antwoord:

Uw raad is met raadsinformatiebrief RI19.0036 geïnformeerd over: het uitgevoerde vooronderzoek, uitgangspunten aanbesteding, prijs/kwaliteit verhouding en de marktsituatie.

In de nieuwe contractperiode kan de gemeente de volgende beheermaatregelen nemen:

- *Contractmanagement*
- *Wachtkamervereenkomst*
- *Boetebeding*

Daarnaast is als eis opgenomen dat er minimaal eenmaal per jaar een klanttevredenheidsonderzoek wordt uitgevoerd.

IVC

Stadspartij: “De Stadspartij maakt zich zorgen over de subsidiegelden die naar het Internationale Vrouwen Centrum gaan. Wij zijn niet tegen subsidiering van het IVC, maar vinden de constructie met op de achtergrond Droomstatus bv een heel bijzondere, omdat deze twee instellingen in dezelfde vijver lijken te vissen en een en dezelfde directeur en eigenaar hebben. Wij zouden hierover graag meer duidelijkheid krijgen vanuit het college.”

Antwoord:

De gemeente Den Helder heeft alleen een subsidierelatie met het IVC. Wij doen geen zaken met Droomstatus bv. Het IVC richt zich op positieverbetering van vrouwen met een migratieachtergrond in Den Helder. De doelgroep van Droomstatus bv is breder, tot de doelgroep van deze instelling behoren ook mannen met een migratieachtergrond.

D66: “Zijn de harde maatregelen in 2018 genomen door dit college tijdens de begrotingsbehandeling 2019 niet genoeg geweest? Om er maar van af te komen, zegde wethouder Biersteker een gesprek toe met het IVC. Ze moeten haar daar nog zien Dat heeft het IVC niet belet om enthousiast door te gaan, met o.a. "de carrousel tegen de armoede". Naast alles wat ze al doen voor allochtone vrouwen, maar in feite voor alle vrouwen, pakken ze nu ook budgetteren, gezond eten en bewegen op. Via bedrijven en het oranjefonds gaat men gelukkig goed door op de ingeslagen weg, ondanks gebrek aan belangstelling van de wethouder.”

Antwoord:

Wethouder Biersteker heeft toegezegd met het IVC in gesprek te gaan indien deze organisatie de bezuiniging van 10% niet zou kunnen opvangen in de bedrijfsvoering. Uit verkregen informatie van het IVC hebben wij niet kunnen opmaken dat het IVC de bezuiniging niet zou kunnen opvangen. Een gesprek met de wethouder is daarom ook niet aan de orde. Wij hebben de raad hierover geïnformeerd in raadsinformatiebrief RI19.0030. Wij zijn ook blij dat het IVC aan de slag is gegaan met nieuwe activiteiten om de positie van vrouwen in onze gemeente te verbeteren.

Schuldhelpverlening

D66: “Inzake de schuldhelpverlening zijn er echter nog in het oog springende knelpunten: de ingewikkelde en drempelverhogende aanvraagprocedures en de kwaliteit van de bewindvoerders.

Nog steeds worden de aanvraagformulieren als moeilijk en ook kleinerend ervaren. Daarnaast blijken bewindvoerders niet allemaal een goede kwaliteit van werk te leveren en gebeurt het regelmatig dat daardoor klanten nog dieper in de schulden komen. 'Voorkomen is beter dan genezen'. Daarom zou er nog meer aandacht moeten komen voor preventie en op zeer jeugdige leeftijd al begonnen moeten worden met ontwikkeling van financiële bewustwording bij jongeren."

Antwoord:

Er wordt gewerkt aan een uitvoeringsplan schuldhulpverlening. We verwachten het uitvoeringsplan in het laatste kwartaal van 2019 vast te stellen. In dit uitvoeringsplan worden de activiteiten die we gaan ondernemen op het gebied van preventie opgenomen. Ook in de lopende aanbestedingsprocedure wordt veel aandacht besteed aan preventie. Preventie maakt onderdeel uit van het aanbod. In de komende maanden wordt veel aandacht besteed aan financiële bewustwording bij jongeren door scholen voor voortgezet onderwijs te bezoeken.

Investeren in een zorgzame gemeente

Gemeentebelangen: "Het college geeft in de kadernota aan te willen investeren in een zorgzame gemeente. Kan het college aangeven waar dit geld precies vandaan gaat komen? Of moet dat ook nog uit het huidige budget, waardoor lopende projecten en initiatieven dubbel geraakt gaan worden?"

Antwoord:

We willen investeren in een zorgzame gemeente. Dit doen we door de focus te leggen op de in de kadernota beschreven doelen op de deelgebieden armoede, participatie, jeugd en zorg. Hierbinnen zullen zorgvuldig overwegingen worden gemaakt om activiteiten te starten, intensiveren of wellicht te beëindigen

Jongerenloket en jeugddebat

GroenLinks: "er komen als het aan het college ligt een jongerenloket en een jeugddebat. Voor het loket is maar voor één jaar geld gereserveerd, voor het debat voor twee jaar. Waarom?"

Antwoord:

De pilot jongerenloket krijgt dezelfde looptijd als het jeugddebat, namelijk twee jaar. Binnenkort zal het college een besluit hierover nemen, per abuis staat er nog een looptijd van 1 jaar in de Kadernota.

Bereikbaarheid

Beter voor Den Helder: "Op het gebied van bereikbaarheid laten wij voelen dat het ons menens is. Wij verwachten dat er komend jaar al verbeteringen te zien zijn voor onze inwoners. De ontsluiting van onze gemeente blijft bij ons ook op de agenda staan. Wij menen dat de veiligheid en het comfort van onze inwoners, sterk kan worden verhoogd. Door de aanleg van een zogenaamde driebaansweg. Daar waar mogelijk op de route Den Helder – Alkmaar (N9). Wij vragen het college aandacht te vragen op dit specifieke punt, bij haar overleggen met de provincie."

CDA: “Wil Den Helder in de toekomst een vitale gemeente zijn moeten de juiste randvoorwaarden gecreëerd worden. Voor het CDA zijn dit kwalitatief goede woonmogelijkheden en het zijn van een goed bereikbare gemeente. De tijd van praten en onderzoek is voorbij, in 2020 moet de basis gelegd worden voor een structurele oplossing voor de bereikbaarheid naar én in Den Helder.”

Antwoord:

Volgend jaar worden de verbeteringen in de verkeersdoorstroming op de N250 zichtbaar. De maatregelen worden op dit moment voorbereid.

Wij werken in regionaal verband en met de provincie samen om de bereikbaarheid in De Kop van Noord-Holland te verbeteren. Hierbij richten wij ons op alle provinciale en rijkswegen in De Kop. En op een verbeterde bereikbaarheid van de haven en TESO haven in Den Helder. De mogelijkheden worden in het verband van De Kop Werkt! op een rijtje gezet en zullen aan u via de regionale raadscommissie en in de eigen raad worden voorgelegd.

Parkeren en bereikbaarheid Willemsoord

D66: “De plannen om de noordkant van Willemsoord aan te passen zien er goed uit. De plannen betekenen ook een nog grotere druk op de beschikbare parkeercapaciteit op Willemsoord. De noordkant en een flink deel van de zuidkant zijn in de toekomst niet meer beschikbaar.”

D66 vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van Huisduinen met openbaar vervoer.

Antwoord:

Willemsoord

Zeestad bv werkt in nauwe samenwerking met de gemeente aan een ontwikkelplan voor heel Willemsoord. In dit plan wordt ook de bereikbaarheid, verkeerscirculatie en het parkeren meegenomen. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar deze verkeersaspecten na realisatie van alle projecten in dit gebied, maar ook hoe een en ander wordt gewaarborgd gedurende de ontwikkel- en bouwfasen.

Voor het gebied wordt een parkeerbalans uitgewerkt waarmee inzicht wordt geboden in de effecten die de ontwikkeling van de nieuwe functies hebben op de parkeervraag en het parkeeraanbod. Aan de hand van de uitkomsten van de parkeerbalans wordt gekeken welke maatregelen nodig zijn, zoals realisatie parkeervoorzieningen en/of parkeerregulering. Na gereedkomen van het plan zal dit aan u worden gepresenteerd.

Parkeren veerhaven

Parkeermaatregelen op Willemsoord zijn onlosmakelijk verbonden met de parkeerproblematiek rond de veerhaven. Bij de ontwikkelingen op Willemsoord kan de parkeerstrook op de Hoofdgracht een rol gaan spelen binnen de te kiezen oplossingsrichtingen. Parkeerregulering kan dan wel een oplossing bieden en gemotiveerd worden ingevoerd. Wij gaan de komende maanden de bewoners van de Kanaalweg en Weststraat consulteren over de wenselijkheid om parkeer regulerende maatregelen in te voeren teneinde hinderlijk parkeren door derden te beperken. Van de resultaten zult u in kennis worden gesteld.

OV Huisduinen

Openbaar busvervoer is een verantwoordelijkheid van de provincie Noord-Holland. In overleg met de gemeente wordt gekeken welke bestemmingen behoefte hebben aan een busverbinding. Helaas is in de loop der tijd gebleken dat wenselijke busverbindingen in de praktijk slechts beperkt gebruikt werden, waarop de provincie besloot die buslijn niet langer te exploiteren. Zo ook met de permanente busverbinding met Huisduinen. Hier wordt nu alleen in de zomermaanden de kustbuslijn ingezet.

Gratis parkeren

Groenlinks: “Den Helder zet in op duurzaamheid. Dat wordt steeds gezegd. Maar we merken er nog niet veel van. Het Helders energieakkoord is nog niet getekend en energielabel C is niet erg duurzaam. Natuurlijk is er een enorme klus te klaren, maar zet daar dan ook zwaar op in! Blij zijn we met de ambitie fietsvriendelijke stad te worden, maar tegelijkertijd mag het nog steeds driekwart miljoen euro per jaar kosten om gratis te parkeren in de binnenstad. Hoe laat zich dat rijmen? Dat is absoluut niet duurzaam. Ook niet voor de gemeentefinanciën. GroenLinks gaat voor label B en een fietsvriendelijke stad: voorrang op alle rotondes en goede fietsenstallingen in het centrum.”

Antwoord:

De keuze voor het aanbieden van gratis parkeren om de binnenstad aantrekkelijker te maken voor bezoekers is na vele jaren van discussie door uw raad genomen. Dat aan dit besluit kosten zijn verbonden is daarbij een weloverwogen keuze geweest. De kosten worden zoveel mogelijk tot een minimum beperkt .

Woningbouw

Stadspartij: “De te verwachte ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de voorspelbare groei bij defensie vraagt om betaalbare woningen voor jonge gezinnen en specifieke aandacht voor de jonge schoolverlaters met de kleinere beurs. Wij begrijpen heel goed dat bouwen voor deze doelgroepen niet aantrekkelijk is voor woningbouwverenigingen, maar wij hebben hier straks wel hele grote behoefte in. Er zit dan ook een discrepantie tussen het gevoel wat jongere hebben en dat wat de woningbouwverenigingen ons voor houden. Jongeren evenals jonge gezinnen geven nog steeds aan dat er weinig aandacht is voor redelijk aanvaardbare en betaalbare woonruimte in een acceptabele buurt voor deze doelgroep. Daarnaast krijgen wij ook signalen dat de “senioren” onder ons best zouden willen verhuizen naar kleinere betaalbare woningen, maar dat deze er onvoldoende zijn, waardoor ze blijven zitten waar ze zitten. Een mogelijke combinatie van jongere- en seniorenwoningen is hierin een beproefd concept en een mogelijke oplossing. Is het college bereid om hier meer op de sturen in het overleg met de woning bouwcorporaties en of mogelijke andere projectontwikkelaars?”

Antwoord:

In onze Woonvisie hebben wij jongerenhuisvesting als één van de speerpunten benoemd. Dit krijgt vertaling in de huursector door jongeren onder bepaalde voorwaarden meer punten te geven zodat zij eerder voor een woning in aanmerking komen. In de koopsector bieden de gemeente en woningbouwcorporaties hen extra financieringsmogelijkheden, in de vorm van startersleningen.

Hoewel er in de bestaande woningvoorraad voldoende goedkope woonruimte wordt aangeboden, blijft er ook behoefte aan nieuwbouw voor deze doelgroep. En door deze

nieuwbouw als levensloopgeschikte woonruimte uit te voeren kunnen deze woningen zowel door jongeren als door senioren worden benut.

Het college wil hier op sturen en maakt dit in de jaarlijkse prestatieafspraken met de corporaties bespreekbaar. Dit doen wij ook in het overleg met projectontwikkelaars.

Molen Vinkenterrein

Stadspartij: “De Stadspartij is van mening dat de plannen voor het Vinkenterrein zouden moeten willen herzien. De voorgenomen bouw van de molen op het Vinkenterrein vraagt volgens goed ingewijde kringen om een hoop moeilijkheden, omdat deze te dicht binnen de bebouwing komt te staan.

Is het college bereid om deze keuze te heroverwegen? De Stadspartij overweegt om hierover een motie in te dienen?”

Antwoord:

De keuze voor de locatie Vinkenterrein is gekozen na een lang proces waarbij verschillende locaties zijn afgewogen. Het Vinkenterrein is daarbij als meest kansrijke naar voren gekomen. Alle aspecten zijn nu in onderzoek, waaronder de financiering en de belasting voor de omgeving. Onaanvaardbare belasting voor de omgeving is niet gewenst. Wij zijn daar met u scherp in. Wij willen echter niet dat het beeld bestaat dat een alternatieve locatie, zoals de Helderse Vallei, gemakkelijk te realiseren is. Dit zal wederom een lang proces zal zijn. Wij adviseren u de resultaten van het onderzoek af te wachten.

SeaSaw

Over het ontwerp voor de SeaSaw wordt verschillend over gedacht binnen de Stadspartij. De een vindt het een prachtig plan, de ander heeft er zo zijn bedenkingen over, daar willen wij het dan ook niet over hebben. Wij maken ons wel zorgen over de kosten en vinden het qua veiligheid een redelijk risico dragend project. Kan het college duidelijk maken hoe zij denkt dit object te gaan beveiligen?

Antwoord:

Het is nu nog te vroeg om hier een goed antwoord op te kunnen geven.

De SeaSaw is een uniek project dat vraagt om een andere werkwijze dan gebruikelijk is bij het realiseren van bouwwerken. In bouwteamverband met de partners Zeestad, MVRDV, constructeur, samenwerkingsverband Dozy bv/Poly Products, HHNK wordt de SeaSaw ontwikkeld. Dit bouwteam onderzoekt verder of het object technisch-, financieel en procedureel haalbaar is. Ook de veiligheidsaspecten zullen in dit onderzoek worden meegenomen. Begin 2020 is het onderzoek van het bouwteam afgerond.

Zeestad

PvdA: “Zeestad is een uitermate succesvolle organisatievorm gebleken. Natuurlijk zijn aanpassingen mogelijk en hier en daar ook wenselijk, maar in grote lijnen heeft door Zeestad met haar partners -in het bijzonder Woningstichting- onze stad een nieuwe vitale uitstraling gekregen. Dat moet voor wat betreft de woonbuurten zelf ook gaan gelden. De PvdA wil het veel langer doorgaan van een stedelijke vernieuwingsorganisatie á la Zeestad in het debat brengen. Een verlenging en een uitbreiding van het werkterrein van Zeestad kan echter niet tot 2023 wachten. Nu zijn de opgaven in de in aanmerking komende buurten al groot. De PvdA wil dat we dit najaar een nieuwe projectportfolio voor en met Zeestad vastleggen.”

Antwoord:

Er wordt reeds nagedacht over de stedelijke ontwikkeling na 2023. Het ligt in de verwachting dat Zeestad in een of andere vorm een rol speelt, waarbij de scope breder is dan alleen de binnenstad.

Anton Pieckplein

Behoorlijk Bestuur: “Verder is Behoorlijk Bestuur van mening dat we naast de intensive inzet op Willemsoord de ondernemers in de binnenstad niet moeten vergeten. Het Assorgiaplein cq Anton Pieckplein zou voor ons dan ook ingericht moeten worden als parkeerplaats voor auto’s en fietsen zodat bezoekers aan de binnenstad de ondernemers tot in het centrum makkelijk kunnen bezoeken.”

Antwoord:

In samenhang met het project Koningstraat/Spoorstraat wordt door Zeestad ook een plan gemaakt voor invulling van het Anton Pieckplein. Separaat wordt voor de gehele binnenstad, inclusief Willemsoord, een samenhangend parkeerplan gemaakt. Daarin wordt niet uitgegaan van parkeren op het Anton Pieckplein.

Atletiekbaan Ruygweg

D66: “Grote mogelijkheden zien wij onder andere voor het behoud en opknappen van de atletiekaccommodatie aan de Ruyghweg. De baan kan in de toekomst aansluiten bij woningbouw op “het terrein van de Mijndienst”. Het zal tevens zorgen voor een fikse opwaardering van het terrein dat we hebben gekocht van PoDH.

Antwoord:

Het is de doelstelling van het college om het terrein Ruygweg te verwerven en de atletiekbaan te renoveren. Dit o.a. conform het coalitieakkoord. Onderhandelingen met Rijksvastgoedbedrijf en defensie zijn gaande.

Cultuurinstellingen: Kampanje, bibliotheek en Triade

Stadspartij: “Het is voor de stadspartij dan ook onbespreekbaar en niet uit te leggen, dat er gekort gaat worden op de subsidie voor de Bibliotheek en Triade terwijl er wederom onevenredig veel geld wordt uitgegeven aan bv. de schouwburg.

De Schouwburg daarentegen heeft de laatste jaren geen enkele prikkel gekregen om het met wat minder geld te moeten gaan doen.

De stadspartij is van mening dat als er bezuinigd moet worden op cultuur de schouwburg niet langer kan worden ontzien. Na jaren van steun mag de schouwburg nu ook laten zien wat zij hierin kan bijdragen.

Is het college het met ons eens dat het zo niet langer door kan gaan met de subsidiëring van de schouwburg en dat het nu eerst aan de schouwburg is om te laten zien dat het ook met minder toe kan?”

CDA: “Elke gemeente heeft een kloppend hart, en voor het CDA bestaat dit hart uit de vele culturele instellingen die met een breed aanbod zowel een sociale als een educatieve rol vervullen. We onderstrepen de ambitie van het college om hierop in te zetten, en gaan in dat ligt niet akkoord met de voorgenomen bezuiniging op het triade en de bibliotheek. Hier komen we in het kopje financiën op terug.”

Antwoord:

Het college kijkt met een kritisch oog naar alle subsidierelaties waarbij het doel is een maximaal maatschappelijk effect te behalen voor de verstrekte subsidies. Daarnaast is, vanzelfsprekend, het streven dat er geen zaken dubbel gebeuren bij verschillende subsidiepartners, de subsidiepartners efficiënt werken en het doen met het juiste budget (niet te veel, niet te weinig). Daarover voeren we voortdurend gesprekken. Dus ook met de bibliotheek, Triade én De Kampanje. We zitten dicht op het dossier van De Kampanje en geven ook aan hen aan dat de kosten omlaag gebracht moeten worden en de opbrengsten omhoog. Kortom, ook bij Theater de Kampanje leggen wij druk op om te komen tot een lager subsidiebedrag.

VVD: “Een bezuiniging op het bibliotheekwerk en Triade is voor ons bespreekbaar. Wel in overleg met de organisaties en hen meer tijd geven deze bezuiniging te kunnen realiseren. We hebben begrepen dat het college inmiddels in gesprek is met deze organisaties.”

Antwoord:

De gemeente bespreekt sinds eind 2018 de bezuinigingen met Triade en KopGroep Bibliotheken. Dit is een doorlopend proces wat ook voortgezet wordt. Wij zijn van mening dat het verantwoord is bij Triade en de bibliotheek, door enerzijds efficiënter te werken en anderzijds meer (commerciële) inkomsten te genereren, de subsidies voor deze instellingen enigszins te verlagen.

PVDA: “Als er een groepering is die de zogeheten kanteling naar een nieuwe identiteit en imago van Den Helder vorm en inhoud kan geven dan zijn dat de betrokkenen in de cultuursector wel. Een cultureel bruisend Den Helder kan en zal een zeer aantrekkelijke affiche zijn voor nieuwe bezoekers en inwoners van onze stad. En daar hoort ook een cultuurprijs bij”

Antwoord:

De cultuurprijs is in de begroting 2019 reeds afgeschaft.

CDA: “Het is onze plicht als overheid om zorgvuldig met het geld van onze inwoners om te gaan. Wij mogen de rekening nooit doorschuiven naar toekomstige generaties. Hoewel we in dit licht blij zijn met de sluitende financiële raming, waken wij voor de opgave die er nog licht. In de toekomst zal er kritisch gekeken moeten worden naar de subsidies die nu verstrekt worden, waarbij gekeken moet worden naar de output van organisaties. Deze ruimte willen wij het college geven.”

Antwoord:

We nemen als college graag de ruimte om kritisch naar de subsidies te kijken. Wel willen wij u erop wijzen dat het college voornemens is om met Triade, de bibliotheek en ook De Kampanje een nieuwe meerjarige budgetovereenkomst van 3 jaar af te sluiten. Indien er nu niet wordt bezuinigd ligt de subsidie voor de komende jaren vast. Tenzij u als raad anders beslist. Daarbij willen wij u er echter wel op wijzen dat het voor instellingen van het formaat zoals bibliotheek, Triade en De Kampanje beter is wanneer zij zekerheid hebben over het

subsidiebedrag voor een aantal jaar. Dan kunnen zij hun bedrijfsvoering tenslotte ook daarop in richten.

Helderse Vallei - vogelasiel

Stadspartij: “De plannen voor vogelasiel liggen in lijn met de gemaakte afspraken met de raad, al lijken de kosten redelijk aan de hoge kant te zijn. Verregaande samenwerking met de “Helderse vallei” zou eigenlijk geen vraag maar een gegeven moeten zijn. De coalitie komt hierin nog met een voorstel. Verder denken wij dat er vanuit de vrijgevallen grond een verdienmodel te genereren is welke we zouden kunnen gebruiken binnen de verdere ontwikkeling van de “Helderse vallei”. Wij denken dat dit kan, ook al zal dit wat moeite kosten. Is het college bereid om hierover met alle betrokken partijen in gesprek te geraken met als doel verregaande samenwerking?”

Antwoord:

Het is nu nog niet bekend hoe de vrijgevallen grond benut zal worden wanneer het vogelasiel is verplaatst naar het terrein van De Helderse Vallei. Er zijn daarbij wel een aantal zaken waar rekening gehouden moet worden: er zijn sloopkosten voor het huidige gebouw (inclusief asbest in het dak) en de te verlaten grond betreft natura2000 gebied waardoor niet alle vormen van herbestemming mogelijk zijn. Indien het vogelasiel inderdaad gaat verplaatsen, zal worden gestart met een onderzoek naar de grond die vrij gaat vallen. Indien uit eerste verkenningen blijkt dat er sprake zou zijn van een batig saldo, is het college bereid om te bekijken of dit kan worden ingezet voor de verdere gebiedsontwikkeling bij De Helderse Vallei.

Zwerfafval

(doelstelling 1 - effectindicator 2) Vraag: is de effectindicator ingezameld zwerfafval het aantal kilogrammen per inwoner?

Antwoord:

Nee, de effectindicator ingezameld zwerfafval is het aantal kilogrammen per jaar voor heel Den Helder (en niet per inwoner), de digitale versie van de kadernota is hierop reeds aangepast.

Wijkgericht/gebiedsgericht werken

GroenLinks: “De gemeente wil wijkgericht/gebiedsgericht werken. Dat vinden we uitstekend. Maar we weten nog steeds niet hoe dit nu gaat gebeuren. In de kadernota staat dat de wijkplatforms de nieuwe visie op wijkgericht werken gaan uitvoeren. Maar er is nog geen visie. En de wijkplatforms zijn nu allemaal anders. We horen vage termen als wijkcoördinatieteams, intensiveren van sociale innovaties vanuit wijkgericht werken/gebiedsgerichte aanpak, maar er is nog helemaal niets concreet.”

Antwoord:

In 2014 is invulling gegeven aan de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie over bewonersparticipatie en wijkgericht werken met de nota ‘Midden in de samenleving’ (RI14.0132). Deze nota en de daarin opgenomen uitgangspunten vormt nog steeds de basis waarop wij in gezamenlijkheid willen werken met bewoners en organisaties.

Een aantal voorbeelden:

- *Visbuurt: De Vreedzame wijk, integraal spreekuur Maranathakerk, vervolg op de Coalitie hart van de Visbuurt, RCO de Hoofdzaak*
- *Enquête gericht aan, en rondgang met bewoners van de buurten Kruiswin 3, 4 en 5*
- *Overleg met het wijkplatform De Schooten over actualisatie van haar richting en activiteiten*

Bij de gebiedsgerichte aanpak begrijpen wij dat het tempo van concretisering en daarmee zichtbaarheid langzamer gaat dan de bewoners verwachten. Daarom gaan we in gesprek met bewoners duidelijker aangeven wat wij samen van elkaar mogen en kunnen verwachten. Naar de raad zullen we frequenter aangeven welke activiteiten er zijn in het kader van wijkgericht werken en gebiedsgerichte aanpak. Voor de vacatures van zowel de wijkconciërges Julianadorp (1/6) en Stad binnen de linie (1/7) als de wijkmanager Stad binnen de linie (1/7) hebben wij medewerkers kunnen aannemen.

Hondenpoep

Behoorlijk Bestuur: "Al jaren is er behoefte aan hondenpoepbakken, de gemeente heeft in 2016 o.a. in de Visbuurt zonder enige vorm van overleg met de bewoners hondenpoepstations onterecht weggehaald. Deze hondenpoepbakken maakten namelijk deel uit van een pilot in het kader van het hondenbeleid. Deze vielen niet onder de actie vermindering/verwijdering van prullenbakken, wat later bevestigd werd door wethouder van Dongen. Het kan in onze ogen niet zo zijn dat de gemeente zonder enige vorm van overleg met bewoners, gemaakte afspraken niet nakomt. De overlast van hondenpoep langs de gracht is na verwijdering van deze bakken vergroot."

Antwoord:

In Den Helder zijn eerder, als pilot, 10 hondenpoepstations geplaatst, inclusief zakjesdispenser, waarbij het de bedoeling was dat bewoners de stations zouden beheren.

Toen dit niet gebeurde is aan ActiefTalent gevraagd deze stations periodiek te legen.

Resultaat:

- *kosten in 2015 aan legen, onderhoud, bordjes en zakjes € 13.500,-*
- *nog steeds erg veel hondenpoep in de omgeving van hondenpoepstations*

Tijdens het maken van het afvalbakkenplan zijn de hondenpoepstations verwijderd.

Op verzoek van een bewoner zijn in 2016 zes afvalbakken in de Visbuurt geplaatst die door de bewoner werden gelegeerd en de inhoud daarvan deponeerde in een ondergrondse container.

Na klachten op de wijze van legen in de ondergrondse container is de bewoner gestopt en is besloten de afvalbakken weer te verwijderen.

Deze week heeft de bewoner aangegeven vier nog te plaatsen afvalbakken te willen legen, mits hij schriftelijk toestemming krijgt om de inhoud daarvan te mogen legen in een ondergrondse container.

Bij het lopende project 'Omgekeerd inzamelen huishoudelijk afval' worden alle nieuwe ondergrondse containers voorzien van een extra klepje waardoor, zonder gebruik van een pasje, klein huishoudelijk afval en dus ook hondenpoepzakjes kunnen worden ingeleverd. In de voorbereiding van dit project voor de binnenstad zal bij ondergrondse containers dit extra klepje ook worden aangebracht, zodat daar poepzakjes in kunnen worden gedeponeerd.

Dierenbegraafplaats

Behoorlijk Bestuur: "Behoorlijk Bestuur is zich bewust dat huisdieren door zeer veel mensen als onderdeel van hun gezin worden beschouwd. Het sterven van huisdier(en) is voor hen een emotionele gebeurtenis, het bezoeken van het graf van hun huisdier helpt mensen bij hun rouwproces. Wanneer er een begraafplaats in hun eigen gemeente aanwezig is zal dit het bezoeken gemakkelijker maken, momenteel is de dichtstbijzijnde dierenbegraafplaats in Berkhout. Deze motie is in februari 2017 door andere partijen aangekondigd echter toentertijd aangehouden. Behoorlijk Bestuur verwacht dat er nu binnen de raad dan ook voldoende draagvlak is om voor deze motie tot een meerderheid te komen."

Antwoord:

De raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling is op 22 mei jl. schriftelijk geïnformeerd over de status van dit onderwerp. Het realiseren van een dierenbegraafplaats in Den Helder is technisch mogelijk. Aanvullend onderzoek wordt op dit moment gedaan omdat recent meerdere dierenbegraafplaatsen hebben aangegeven dat het aantal begrafenissen terugloopt en daarmee de kosten van het onderhoud toenemen.

In het derde kwartaal wordt een overzicht gegeven van de voor- en nadelen, kosten en opbrengsten.

Wijziging programma-indeling

PVV: "In het concept raadsbesluit inzake de Kadernota wordt bij lid 3 voorgesteld de begroting conform de Kadernota in te richten in vier programma's. Dit is echter in strijd met een door ons zelf vastgestelde financiële verordening (FV 2015). Deze zegt in artikel 2 lid 1: De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode een programma-indeling voor die raadsperiode vast.

Wij hebben als Raad bij aanvang van de lopende raadsperiode geen wijzigingen aangebracht in de huidige programma indeling van de begroting."

Antwoord:

De nieuwe coalitie trad vorig jaar aan ten tijde van de afronding van de begroting. Een nieuwe programma-indeling was toen niet meer mogelijk. In overleg is besloten om voor de nieuwe begrotingsperiode samen met de raad na te gaan hoe gekomen kon worden tot een andere begroting, die aansluit bij het coalitieakkoord en daaropvolgend het collegeprogramma en ingaat op de wens tot meer inzicht in de niet financiële gegevens en daarmee de sturing door de raad. Samen met de raad is dit proces doorlopen en het resultaat vindt u terug in de kadernota en vervolgens ook in de eerste begroting waarin dat mogelijk is.

Stresstest

PVV: "Op een punt is de concept Kadernota ook onvolledig. In artikel 3 lid 3 van de aangehaalde verordening staat het volgende:

In de kadernota worden de risico's en het weerstandsvermogen opgenomen met inbegrip van de bevindingen uit de jaarlijks uit te voeren stresstest.

Kan het College aangeven waarom gelet op bovenstaande willens en wetens is afgeweken van de door de Raad vastgestelde verordening? Wanneer kunnen wij als Raad de beschikking krijgen over de vereiste jaarlijkse stresstest? De wethouder blijft toezeggen maar hij levert niet. Een huilverhaal in de commissie over tijdgebrek is na twee/drie weken niet meer geloofwaardig. Als wij niet tijdig de benodigde informatie hebben onthouden wij onze goedkeuring aan de kadernota."

Antwoord:

De stresstest is ingevoerd omdat gemeenten grote risico's hadden met betrekking tot, met name, de grondexploitatie. Inmiddels heeft in de regelgeving (het Bbv) de stresstest zich ontwikkeld tot het weergeven van meer financiële indicatoren, zoals de solvabiliteit en de schuldquote. Verder kijken zowel de stresstest en de financiële indicatoren naar balansposities (investeringen, vreemd vermogen etc.) Bij het maken van een kadernota is over de balanspositie, aanvullend op de vrijwel gelijktijdig verschijnende jaarrekening, niet veel nieuws te melden. Een begroting die later in het jaar verschijnt is daarvoor een veel logischer middel. Dit is nog niet aangepast in onze financiële verordening; wij zijn voornemens om met een voorstel te komen de financiële verordening in overeenstemming te brengen met deze ontwikkelingen. Een stresstest op dit moment verschaft niet veel aanvullende informatie dan nu al eenvoudig uit de jaarrekening kan worden gehaald.

Saldo Programmarekening 2018

PVV "In de commissie is partieel antwoord gegeven op de vraag wat niet is gerealiseerd voor het budget wat niet is besteed. Voor 3M geeft het college aan dat daar met de raad over is gesproken. Maar voor de overige 4M heeft de wethouder geen antwoord gegeven. Wat is er voor die 4M niet gerealiseerd?"

Antwoord:

Deze vraag betreft het saldo van de Programmarekening 2018. Het voordeel van € 7,1 miljoen bestaat niet alleen uit uitgestelde werkzaamheden (€ 3,1 miljoen), maar is een optelsom van een aantal factoren die in een tabel en de bijbehorende argumenten in RVO19.0060 beschreven staan.

In genoemd raadsvoorstel staan de afwijkingen beschreven tussen de gewijzigde begroting (€ 2,7 miljoen nadelig) en het rekeningresultaat (€ 7,1 voordelig). Het verschil van € 9,8 miljoen wordt in de onderstaande tabel verklaard:

Samenvatting (x € 1.000)

Prog.	Omschrijving	Bedrag in €	V/N
div.	Uitgestelde uitvoering van werkzaamheden	3.131.600	V
1	Lagere toevoeging reserve (IU)	2.916.000	V

1	Voorziening juridische claims	450.000	N
6	Minder onttrokken uit reserve SD	2.581.000	N
8	Stadspark	3.500.000	V
8	Doggerwijk	1.085.000	V
8	Willem Alexanderhof	686.000	V
8	Omgevingsvergunningen	261.000	V
8	Koningsstraat/Koningsplein	500.000	V
	Overige verschillen	824.000	V
	Totaal	9.872.600	V

De sluitpost 'Overige verschillen' kan als volgt verbijzonderd worden:

- *Meer algemene uitkering ontvangen (€ 587.000);*
- *Meer lokale heffingen ontvangen (€ 341.000)*
- *Het overige verschil is hiermee € 104.000 door allerhande kleinere plussen en minnen.*